

# STRATEGIE

**KOMUNITNĚ VEDENÉHO MÍSTNÍHO ROZVOJE  
ÚZEMÍ MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY TŘEŠŤSKO, o.p.s.**

na roky 2014–2020



OPERAČNÍ  
PROGRAM  
TECHNICKÁ  
POMOC



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



TŘEŠSKO

## Obsah

<b>Úvod</b> .....	5
<b>1. Popis území a zdůvodnění výběru</b> .....	6
1.1. Popis území .....	6
1.2. Geografické zdůvodnění území MAS .....	8
1.2.1. Typologie území MAS.....	9
<b>2. Analytická část</b> .....	12
<b>2.1. Socio-ekonomická analýza</b> .....	12
2.1.1. Obyvatelstvo na území MAS Třeštsko.....	12
2.1.2. Podnikání, zaměstnanost a vzdělávání .....	17
2.1.3. Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity .....	26
2.1.4. Technická infrastruktura .....	29
2.1.5. Venkov, multifunkční zemědělství, lesní hospodářství.....	35
2.1.6. Životní prostředí.....	38
2.1.7. Cestovní ruch a péče o kulturní dědictví.....	38
<b>2.2. SWOT analýza</b> .....	41
2.2.1. Celková SWOT analýza území .....	41
2.2.2. SWOT analýzy v území vybraných oblastí rozvoje .....	42
<b>2.3. Analýza problémů a potřeb</b> .....	48
2.3.1. Podnikání, zaměstnanost a vzdělávání .....	55
2.3.2. Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity .....	65
2.3.3. Technická infrastruktura .....	76
2.3.4. Venkov, multifunkční zemědělství, lesní hospodářství.....	83
2.3.5. Životní prostředí.....	92
2.3.6. Cestovní ruch a péče o kulturní dědictví.....	96
2.3.7. Vyhodnocení rozvojového potenciálu území.....	99
2.3.8. Financování identifikovaných problémů a potřeb z ESI fondů .....	123
<b>3. Strategická část</b> .....	127

<b>3.1.</b>	<b>Stanovení vize, strategických cílů, specifických cílů a opatření.....</b>	<b>127</b>
3.1.1.	Základní vize strategie a principy pro její realizaci.....	127
3.1.2.	Vize a klíčové oblasti rozvoje území.....	127
3.1.3.	Strategické a specifické cíle a opatření .....	129
<b>3.2.</b>	<b>Popis integrovaných a inovativních rysů strategie.....</b>	<b>145</b>
3.2.1.	Integrační prvky – vzájemná návaznost a provázanost cílů a spolupráce aktérů .....	145
3.2.2.	Inovativní prvky a příklady dobré praxe.....	164
<b>3.3.</b>	<b>Vazba na strategické dokumenty.....</b>	<b>173</b>
3.3.1.	Přehled relevantních místních strategií .....	174
3.3.2.	Přehled relevantních národních a krajských strategií.....	176
3.3.3.	Vazba cílů SCLLD na krajské, národní a evropské strategie .....	183
<b>3.4.</b>	<b>Akční plán .....</b>	<b>191</b>
3.4.1.	Programové rámce.....	192
3.4.2.	Struktura programových rámců a ostatních opatření SCLLD.....	211
3.4.3.	Integrovaný přístup napříč programovými rámci .....	213
<b>3.5.</b>	<b>Vazba na horizontální témata .....</b>	<b>215</b>
<b>4.</b>	<b>Implementační část .....</b>	<b>221</b>
<b>4.1.</b>	<b>Popis řízení a realizační struktury .....</b>	<b>223</b>
4.1.1.	Zákonné orgány společnosti .....	224
4.1.2.	Organizační složka MAS .....	225
<b>4.2.</b>	<b>Administrativní postupy MAS.....</b>	<b>235</b>
4.2.1.	Vyhlašování výzvy a příjem žádostí.....	235
4.2.2.	Hodnocení a výběr projektů.....	236
4.2.3.	Monitorování integrovaných projektů.....	238
4.2.4.	Změny integrovaných projektů .....	239
4.2.5.	Udržitelnost integrovaných projektů .....	239
4.2.6.	Archivace .....	240
<b>4.3.</b>	<b>Popis animačních aktivit .....</b>	<b>241</b>

4.3.1. Zkušenosti MAS z minulého plánovacího období .....	241
4.3.2. Otevřenost MAS .....	242
4.3.3. Animační aktivity MAS .....	242
4.3.4. Animační činnost školských zařízení .....	244
<b>4.4. Projekty spolupráce MAS na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce .....</b>	<b>245</b>
4.4.1. Realizované projekty spolupráce .....	245
4.4.2. Plánované projekty spolupráce .....	246
<b>4.5. Popis opatření pro hodnocení (pro monitoring a evaluaci) .....</b>	<b>251</b>
4.5.1. Monitoring a evaluace celé strategie území .....	251
4.5.2. Monitoring a evaluace plnění Akčního plánu .....	253
<b>5. Přílohy .....</b>	<b>260</b>
<b>Příloha 1 – Finanční plán a indikátory pro programové rámce .....</b>	<b>261</b>
<b>Příloha 2 – Mapa území a seznam obcí .....</b>	<b>288</b>
<b>Příloha 3 – Popis postupu zapojení komunity do vypracování strategie .....</b>	<b>289</b>
<b>Příloha 4 – Analýza rizik .....</b>	<b>300</b>
<b>Příloha 5 – Čestné prohlášení .....</b>	<b>304</b>
<b>Příloha 6 – Mapové podklady k analytické části .....</b>	<b>305</b>
<b>Příloha 7 – Identifikované potřeby obcí MAS Třeštsko v jednotlivých typech potřeb na roky 2014–2020 .....</b>	<b>355</b>
<b>Příloha 8 – Výsledky zapojení žakovského parlamentu do přípravy strategie území MAS Třeštsko .....</b>	<b>370</b>
<b>Příloha 9 – Výsledky prioritizační ankety mezi občany obcí regionu MAS Třeštsko .....</b>	<b>372</b>
<b>Příloha 10 – Obce a základní sídelní jednotky MAS Třeštsko .....</b>	<b>374</b>
<b>Příloha 11 – Frekvence dopravního spojení veřejnou dopravou jednotlivých obcí regionu MAS Třeštsko a krajského města Jihlavy v roce 2015 .....</b>	<b>376</b>
<b>Příloha 12 – Zdroje informací .....</b>	<b>379</b>

# 1 Úvod

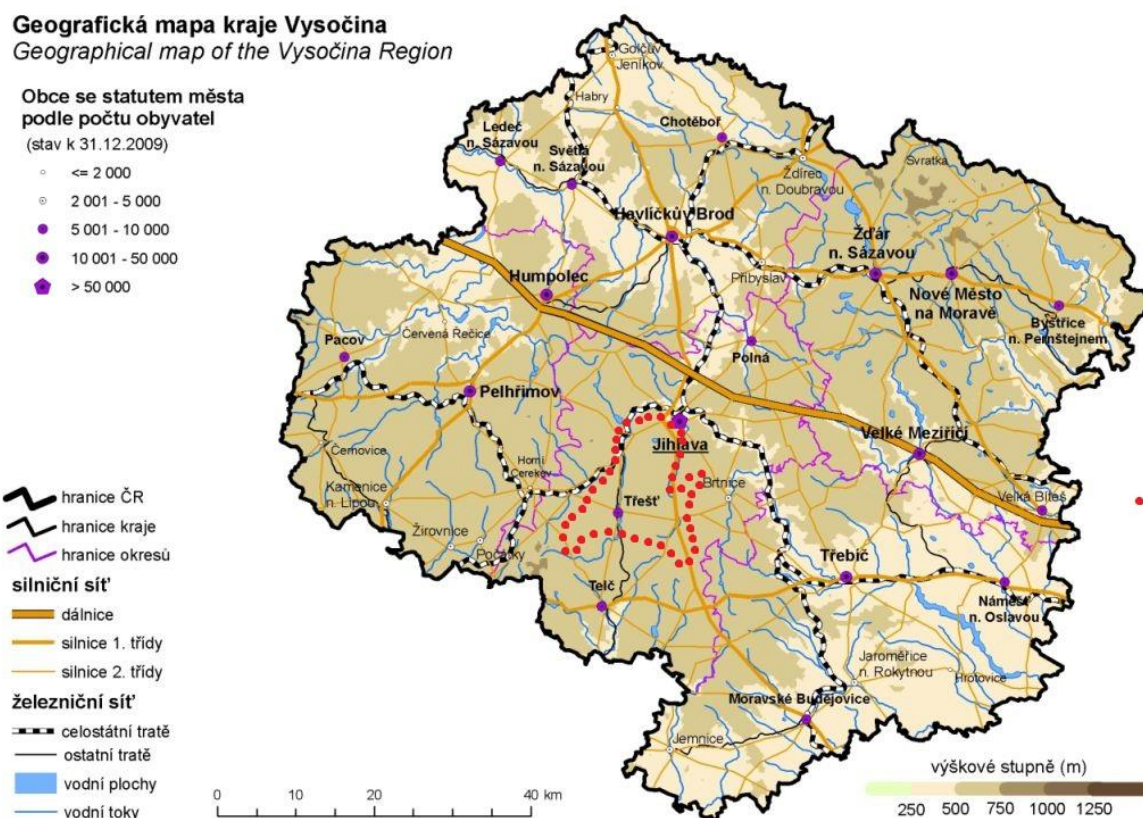
**Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území Místní akční skupiny Třeštsko, o.p.s.**, je zpracována jako základní strategický **dokument definující potřeby pro všestranný a trvale udržitelný rozvoj regionu** v časovém horizontu do roku 2020 (resp. 2023) v souladu s dokumentem Evropské unie – Strategie Evropa 2020.

Pro tvorbu strategie, jejímž základním nástrojem bylo **Komunitní projednání** uplatňované od samého počátku (v roce 2012), byl využit **princip komunitně vedeného místního rozvoje**. To umožnilo spolu s dalšími aktivitami prováděnými realizačním (řešitelským) týmem (např. dotazníková šetření, aktivní komunikace s obyvateli apod.) detailně analyzovat rozvojové problémy a potřeby regionu. Na základě těchto podnětů ve spolupráci se zástupci různých cílových skupin, klíčových aktérů v území, odborníků na jednotlivá řešené oblasti a socioekonomické analýzy byla zpracována **SWOT analýza** a stanoveny konkrétní **strategické cíle**. Tyto cíle směřují k využití a dalšímu rozvoji silných stránek a příležitostí a na druhé straně k eliminaci slabých stránek a hrozeb v území. Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Třeštsko na roky 2014–2020, jejímž hlavním cílem je zkvalitňování života obyvatel regionu, vychází ze specifických podmínek a potenciálu území, zohledňuje vazby na jeho rozvoj v souladu s krajskými a základními národními strategickými dokumenty, specifickými cíli/opatřeními programů ESI fondů a horizontálními tématy. Se zařazením svého správního území do území působnosti SCLLD MAS Třeštsko dalo souhlas všech 39 členských obcí Místní akční skupiny Třeštsko, o.p.s.

# 1. Popis území a zdůvodnění výběru

## 1.1. Popis území

Tato kapitola obsahuje **základní charakteristiku a popis území** Místní akční skupiny Třeštsko. Území MAS Třeštsko se nachází v Kraji Vysočina na jihozápad od krajského města Jihlavy. K 30. 6. 2015 v něm žilo **20 355 obyvatel** <sup>(38)</sup> a mělo rozlohu **37 622 ha**. Území je ohraničené západně hranicí okresu Pelhřimov, východně komunikační spojnici Jihlava–Třebíč, severozápadně reliéfem Jihlavských vrchů. Území je vytvářeno třemi údolími, kterými protékají vodní toky (řeka Jihlávka, Třeštský potok a řeka Jihlava). Geografická poloha území je zřejmá z obrázku 1.



Obr. 1 – Poloha území MAS Třeštsko v rámci Kraje Vysočina (území vyznačeno červenými body jižně od krajského města Jihlavy)

Z pohledu správního členění spadá celé území MAS pod **obec s rozšířenou působností Jihlava**. Na nižší úrovni státní správy území dále patří pod **dva pověřené obecní úřady**: jižní část pod **Třešť** a severní pod **Jihlavu**. Z hlediska statutu sídel se na území nachází **35 obcí, čtyři města** (Batelov, Stonařov, Dolní Cerekev a Větrný Jeníkov) a **jedno město** (Třešť). Přehled obcí a jejich místních částí je uveden v Tabulce 1.

Tab. 1 – Obce MAS Třešsko, jejich místní části, rozloha a počet obyvatel k 1. 1. 2015

Obec	Rozloha v ha	Počet obyv. (1. 1. 2015)	Místní části
Batelov	4 270,2	2 358	Batelov, Bezděčín, Lovětín, Nová Ves, Rácov
Bílý Kámen	512,2	286	Bílý Kámen
Boršov	257,4	153	Boršov
Brtnička	310,1	106	Brtnička
Cejle	1 268,7	482	Cejle, Hutě
Cerekvička-Rosice	900,6	157	Cerekvička, Rosice
Čížov	708	250	Čížov
Dlouhá Brtnice	1 142,7	385	Dlouhá Brtnice
Dolní Cerekev	1 584,4	1 297	Dolní Cerekev, Nový Svět, Spělov
Dudín	835,9	198	Dudín
Dušejov	487,3	445	Dušejov
Dvorce	349,9	185	Dvorce
Hladov	584,1	162	Hladov
Hojkov	643,3	154	Hojkov
Hubenov	255,6	136	Hubenov
Hybrálec	1 049,7	442	Hybrálec
Jezdovice	558,2	254	Jezdovice
Ježená	446,6	131	Ježená
Kalhov	486,0	120	Kalhov
Kostelec	889,6	912	Kostelec
Milíčov	653,2	129	Milíčov
Mirošov	413,0	190	Mirošov, Jedlov
Opatov	675,0	188	Opatov
Otín	716,8	77	Otín
Plandry	182,4	199	Plandry
Rančívov	645,9	398	Rančívov
Rantířov	273,5	458	Rantířov
Rohozná	1 141,9	396	Rohozná
Stonařov	1 355,7	1 077	Stonařov, Sokolíčko
Suchá	1 147,9	261	Suchá, Beranovec, Prostředkovice
Šimanov	622,5	213	Šimanov
Švábov	499,6	69	Švábov

Třešť	4 697,6	5 791	Třešť, Buková, Čenkov, Salavice
Ústí	913,7	229	Ústí, Branišov
Větrný Jeníkov	1 222,1	635	Větrný Jeníkov, Velešov
Vílanec	1 357,5	316	Vílanec, Loučky
Vyskytná nad Jihlavou	2 122,5	842	Vyskytná nad Jihlavou, Hlávkov, Jiřín, Rounek
Zbilidy	1 043,1	188	Zbilidy
Zbinohy	397,3	86	Zbinohy
<b>Celkem</b>	<b>37 622</b>	<b>26 355</b>	

Zdroj: (38) ČSÚ, 2015

## 1.2. Geografické zdůvodnění území MAS

Místní akční skupina Třeštsko vznikla jako obecně prospěšná společnost dne 1. srpna 2007. Zakládajícími obcemi byly Batelov, městys Dolní Cerekev, Jezdovice, Kostelec, Otín, městys Stonařov, Suchá a město Třešť. Katastrální území vznikající MAS se rozkládalo na 15 218 hektarech s 11 922 obyvateli.

Při zakládání MAS byl brán na zřetel zejména faktor homogenity území, kdy členské obce vykazovaly **obdobnou typologii** a stejné nebo velmi **podobné výchozí podmínky**. Tyto rysy jsou obecně pro tvorbu strategie rozvoje regionu jako celku a realizaci společných projektových záležitostí zásadním předpokladem.

Historicky bylo území MAS ohraničeno západně hranicí okresu Pelhřimov, východně komunikační spojnici Jihlava–Třebíč a severozápadně reliéfem Jihlavských vrchů. Území tvořila údolí tří toků (Jihlávka, Třeštský potok, Jihlava), mezi kterými se nachází dva hřebeny (Stonařov–Třešť a Malý–Velký Špičák).

Původní územní vymezení MAS Třeštsko vycházelo z historického členění, kdy Pelhřimovsko patřilo k Jihočeskému kraji a správně souviselo s Třeštskem až do poslední územně správní reformy. Region Brtnice (východně od Třeště) inklinoval spíše k Třebíči. Hranice regionu na sever od Třeště se nachází v blízkosti krajského města Jihlavy, jehož směřování se pochopitelně od venkovského Třeštska výrazně lišilo. Na jižní hranici území MAS Třeštsko již v té době navazovalo území MAS Telčsko, které víceméně kopírovalo území Mikroregionu Telčsko s mnoholetou tradicí. Na základě aktivní činnosti MAS v regionu v současné době působí MAS Třeštsko na území **39 obcí**.



### 1.2.1. Typologie území MAS

V níže uvedeném kartogramu jsou zobrazeny obce MAS Třeštsko z hlediska **základní typologie regionů České republiky** (podle Strategie regionálního rozvoje ČR na roky 2014–2020). Tato typologie porovnává rozvojové znaky obcí ve vazbě na podmínky **osídlení a prostorovou strukturu sociálně ekonomických jevů**. Hladinu pro vymezení typologie (typy území) určuje variační rozpětí od kladných hodnot přes přechodné pásmo k záporným hodnotám. Za (pozitivní) rozvojové znaky územní jednotky lze považovat situaci, kdy územní jednotka <sup>(37)</sup>:

- a) Vykazuje **znaky a charakteristiky** obvykle tvořící předpoklad (potenciál) relativně příznivého rozvoje (populačního, ekonomického, sociálního, stavebního, aj.), a to z hlediska sociálně-ekonomické struktury obyvatelstva (tj. sociálně-ekonomického potenciálu) a z hlediska polohového potenciálu. <sup>(37)</sup>
- b) Anebo se již v současnosti rozvíjí **zřetelně dynamičtěji** než jiné jednotky. <sup>(37)</sup>

Protiklad pak vymezuje jednotky s **negativními** rozvojovými znaky představující **periferní území**. **Průměrný** nebo **nevyrovnaný** stav, např. značné kolísání jednotlivých indikátorů, určuje územní jednotky **stabilizovaných** oblastí. Identifikace rozvojových, resp. nerozvojových znaků územních jednotek tak spočívá ve třech rovnocenných sektorech <sup>(37)</sup>:

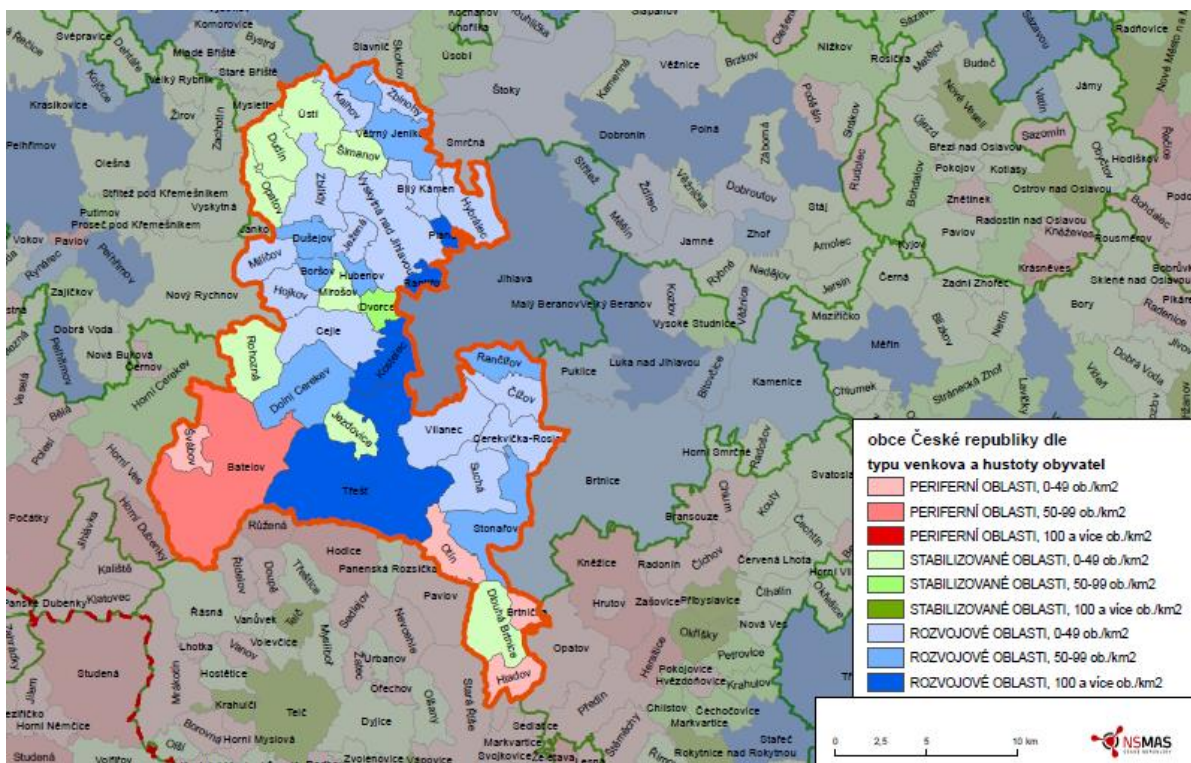
- a) **Sociálně-ekonomický potenciál** jednotky (měřený ve srovnání s průměrem ČR) vyjádřen těmito indikátory:
  - koncentrace osídlení (ORP), resp. populační velikost (za obce) – stav k 1. 1. 2011,
  - míra registrované nezaměstnanosti (stav k 31. 12. 2010) ve srovnání s průměrem ČR,
  - počet podnikatelských subjektů na 1000 obyvatel (stav k 31. 12. 2010) ve srovnání s průměrem ČR,
  - roční daňové příjmy na 1 obyvatele v Kč (stav k 31. 12. 2010) ve srovnání s průměrem ČR. <sup>(37)</sup>
- b) **Polohový potenciál** jednotky (vztažený k centrům osídlení a hlavním dopravním cestám). Má originální konstrukci spočívající v přiřazení každé obce do jednoho ze 7 definovaných stupňů. Hodnota za ORP je vypočtena jako vážený průměr hodnot za obce. Je nejlépe zachycen **dopravními možnostmi a prostřednictvím času stráveného na cestě**. Předmětem určení jsou izochrony dostupnosti motorovými vozidly z obce do střediska osídlení a k významným dopravním cestám a nabídka četnosti vlaků osobní přepravy, které je možno použít v železniční stanici v obci <sup>(37)</sup>.
- c) **Dynamika vývoje** jednotky v určitém aktuálním období (měřená ve srovnání s průměrem ČR). Je vyjádřena vývojovými řadami ukazatelů <sup>(37)</sup>:
  - index vývoje počtu obyvatel v období 2001–2011,
  - přírůstek/úbytek míry registrované nezaměstnanosti v období 2001–2010,

- index vývoje počtu podnikatelských subjektů v období 2001–2010,
- počet dokončených bytů v období 2001–2011 na 100 obyvatel ve srovnání s hodnotou za ČR <sup>(37)</sup>.

Na základě výše uvedené metody hodnocení je území České republiky rozděleno na tři základní typy z hlediska rozvojových znaků <sup>(37)</sup> :

- rozvojová území,
- stabilizovaná území,
- periferní území <sup>(37)</sup>.

A dále v kombinaci s ukazateli hustoty zalidnění a počtu obyvatel jsou tyto typy dle stupně urbanizace území rozděleny na urbanizované oblasti a venkov (rozdílejícím kritériem je hustota zalidnění 100 obyvatel na km<sup>2</sup> <sup>(37)</sup>.



Obr. 2 – Typologie území MAS Třeštko ze Strategie regionálního rozvoje ČR na roky 2014–2020.

Zdroj: (37).

Z mapy je patrné, že území MAS Třeštko je **velmi diverzifikované**, pokud jde o úroveň regionálního rozvoje. V regionu MAS se nacházejí obce všech tří typů – **rozvojové** s různou hustotou zalidnění oblasti v **aglomeraci Jihlavy** (většina území MAS včetně Třeště), **stabilizované** oblasti především v severní polovině území, v pásu mezi aglomerací Jihlavy a pelhřimovskou oblastí a nakonec několik obcí klasifikovaných jako **periferní** oblasti. Obce posledně jmenované kategorie – Otín, Hladov a Brtnička – jsou součástí souvislé periferní oblasti, která začíná na jiho-východě území MAS. Jako periferní oblast byly dále klasifikovány obce **Batelov a Švábov** na jiho-západě území. Z typologie území je zřejmé, že většina území MAS těží z **blízkosti relativně prosperujícího** krajského města Jihlavy.

# STRATEGIE

KOMUNITNĚ VEDENÉHO MÍSTNÍHO ROZVOJE  
ÚZEMÍ MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY TŘEŠŤSKO, o.p.s.

na roky 2014–2020

---

## Analytická část

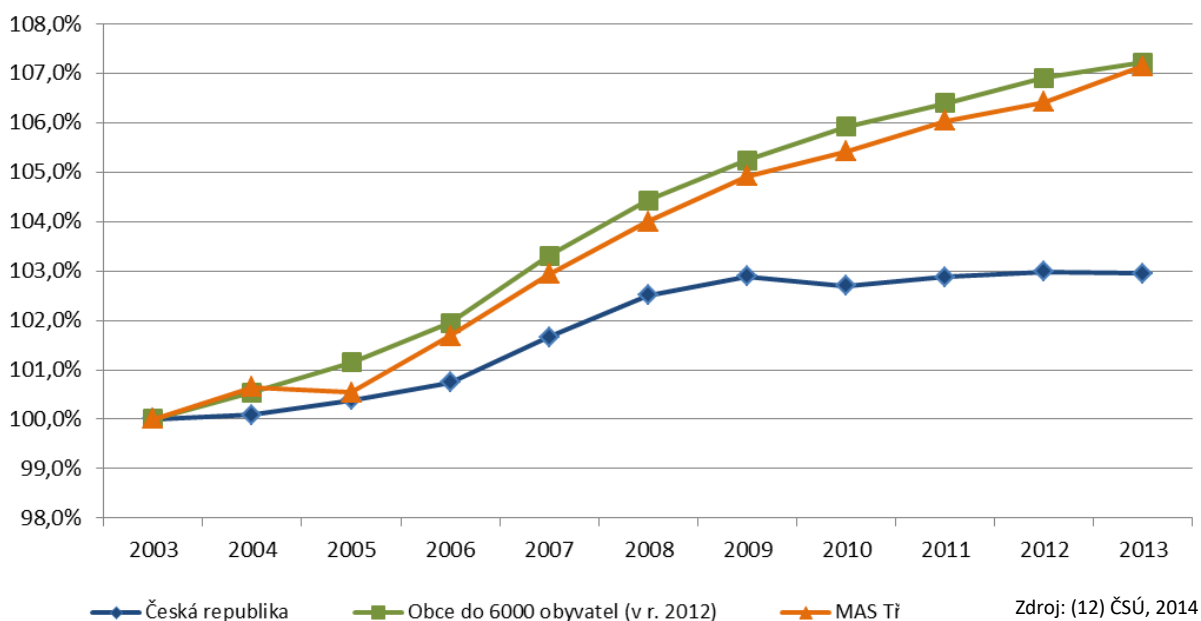
---

## 2. Analytická část

### 2.1. Socio-ekonomická analýza

#### 2.1.1. Obyvatelstvo na území MAS Třeštsko

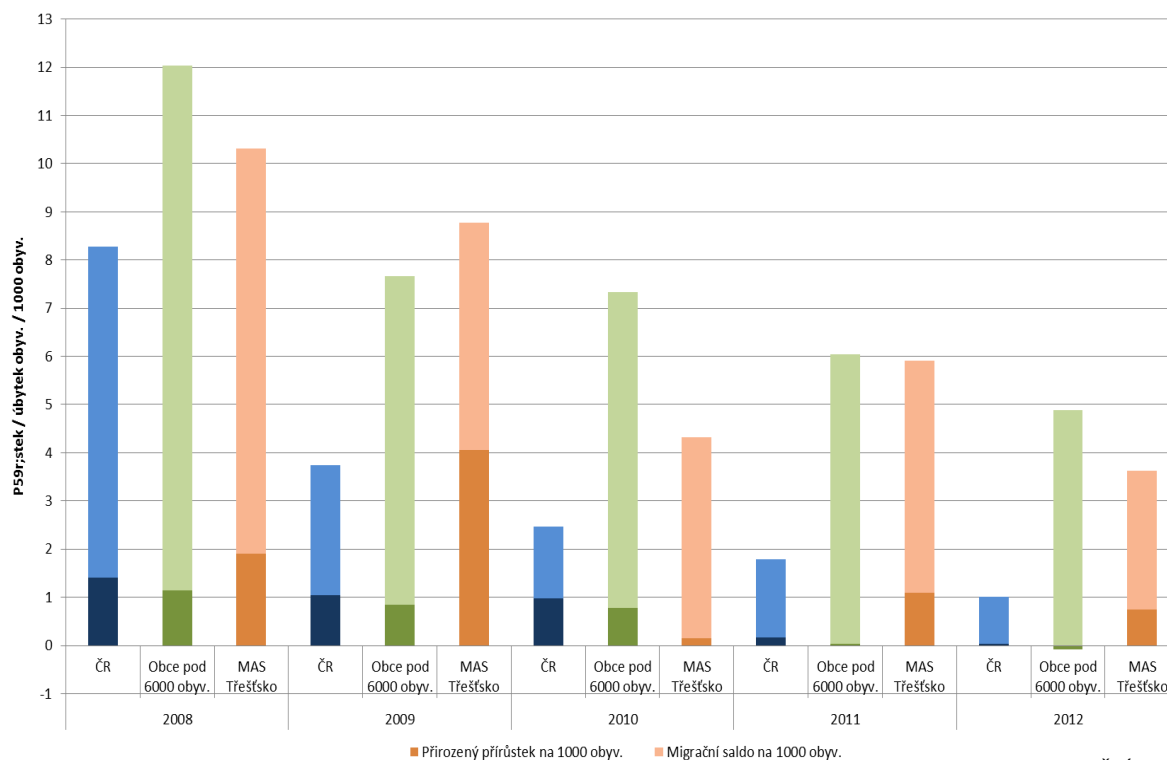
Tato kapitola se zaměřuje na dynamiku vývoje klíčových ukazatelů týkajících se obyvatelstva regionu, jakožto **nositele lidského kapitálu** – klíčového faktoru místního rozvoje. Na grafu 1 je uvedeno srovnání nárůstu počtu obyvatel v ČR v obcích pod 6 000 obyvatel a v regionu MAS Třeštsko mezi lety 2004 a 2013. Zatímco počet obyvatel ČR v posledních třech letech prakticky stagnuje na úrovni 103 % stavu roku 2003, dochází ke kontinuálnímu nárůstu obyvatelstva menších obcí. Počet obyvatel MAS Třeštsko tento **relativně rychlý růst počtu obyvatel** kopíruje, byť má mírně nižší nárůst než celá skupina menších obcí (způsobeno stagnací počtu obyvatel regionu mezi lety 2003–2005).



Graf 1 – Nárůst počtu obyvatel v ČR v obcích pod 6000 obyvatel a v regionu MAS Třeštsko mezi lety 2003 a 2013 (dle stavu obyvatel k 31. 12.)

Z grafu 2 je zřejmé vysvětlení příčin nárůstu počtu obyvatel ČR, malých obcí vč. území MAS Třeštsko. Přirozený **přírůstek obyvatelstva** má na tento jev jen **nepatrný vliv** v porovnání s **kladným migračním saldem**. Do menších obcí se tedy přistěhuje výrazně vyšší počet osob, než kolik se odstěhuje. Menší obce pak zaznamenávají dlouhodobě výrazně vyšší přírůstek obyvatelstva, než kolik odpovídá průměru ČR. Z grafu 2 je také zřejmé, že území MAS Třeštsko není

v tomto smyslu výjimkou, s tím rozdílem, že po většinu období má relativně vysoký také přírůstek přirozený – pravděpodobně díky vyššímu podílu mladých rodin.



Zdroj: (12) ČSÚ, 2014

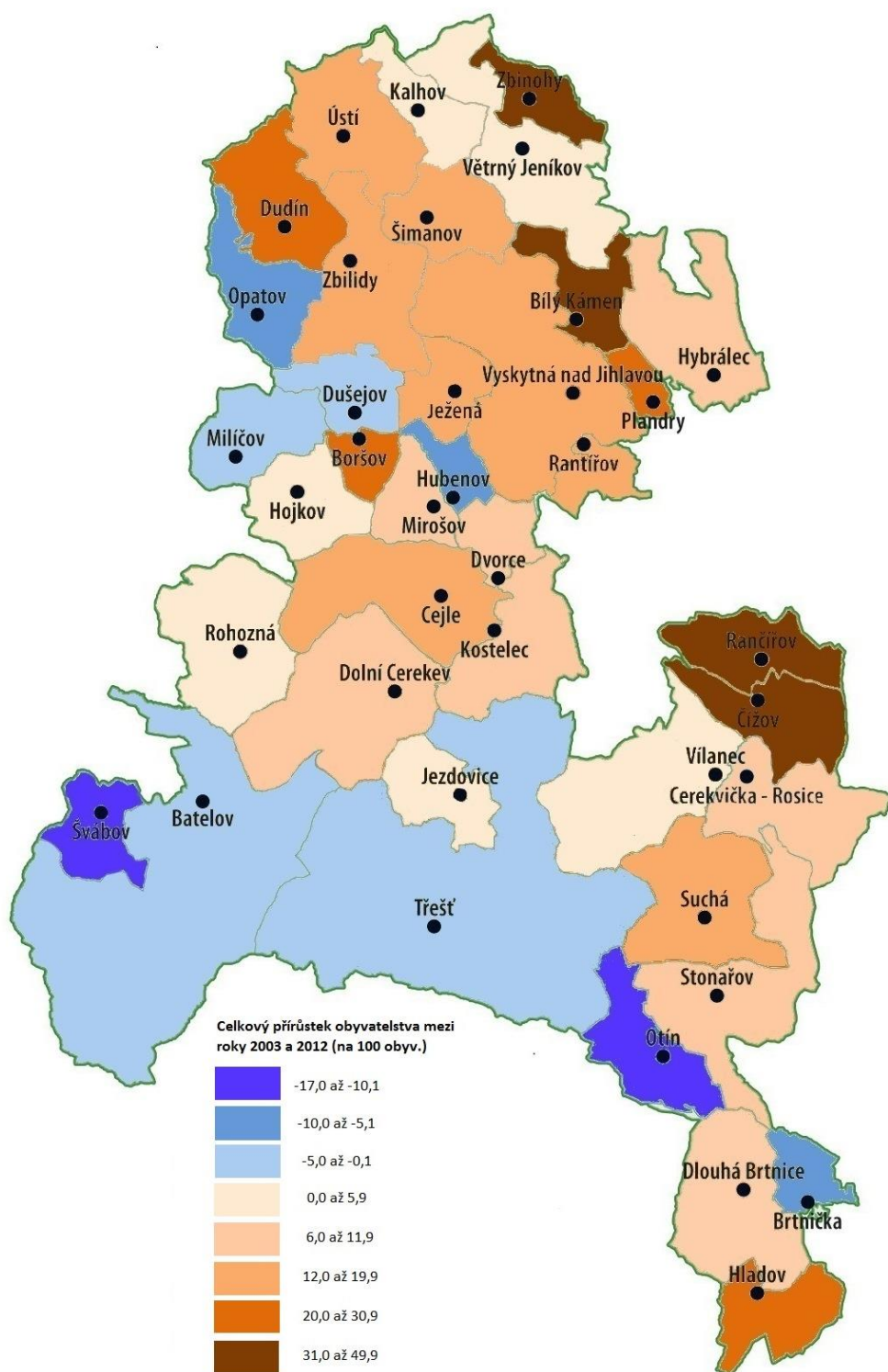
**Graf 2 – Struktura přírůstku obyvatelstva na 1000 obyv. pro ČR, obce pod 6000 obyvatel a region MAS Třeštsko mezi lety 2008 a 2012 (tmavší barvou uveden přirozený přírůstek, světlejší migrační saldo)**

Příčina kontinuálního migračního nárůstu počtu obyvatel menších obcí spočívá mj. ve třech dlouhodobých trendech ovlivňujících životní styl české populace:

- zvyšování schopnosti domácností pořizovat si **vlastní bydlení na venkově**, především v blízkosti velkých měst (v případě regionu MAS Třeštsko se jedná o Jihlavu),
- **zvyšování mobility** obyvatelstva – větší dostupnost individuální automobilové dopravy,
- růst zájmu o zdravé a bezpečnější **životní prostředí** na venkově.

Tyto trendy jsou zřejmě příčinou migračního nárůstu počtu obyvatel také na území MAS Třeštsko. Na obrázku 3 je znázorněn celkový přírůstek obyvatelstva v obcích regionu mezi lety 2003 a 2012. Z obrázku je zřejmé, že největší přírůstky obyvatelstva byly zaznamenány především v obcích s **krátkou dojezdovou vzdáleností do Jihlavy** – tj. na severu území a dále na jihovýchodě území podél rychlostní komunikace R 38.

Kromě pozitiv, která z nárůstu obyvatelstva plynou (zvýšení příjmů komunálních rozpočtů), musejí obce s nejvyššími přírůstky urgentněji řešit potřebu **dodatečné infrastruktury, občanské vybavenosti** nebo **rozdíly mezi potřebami** a očekáváními původních a nově přichozích obyvatel.



Zdroj: (21) ČSÚ, 2013

Obr. 3 – Celkový přírůstek obyvatelstva v regionu MAS Třeštsko za období 2003–2012

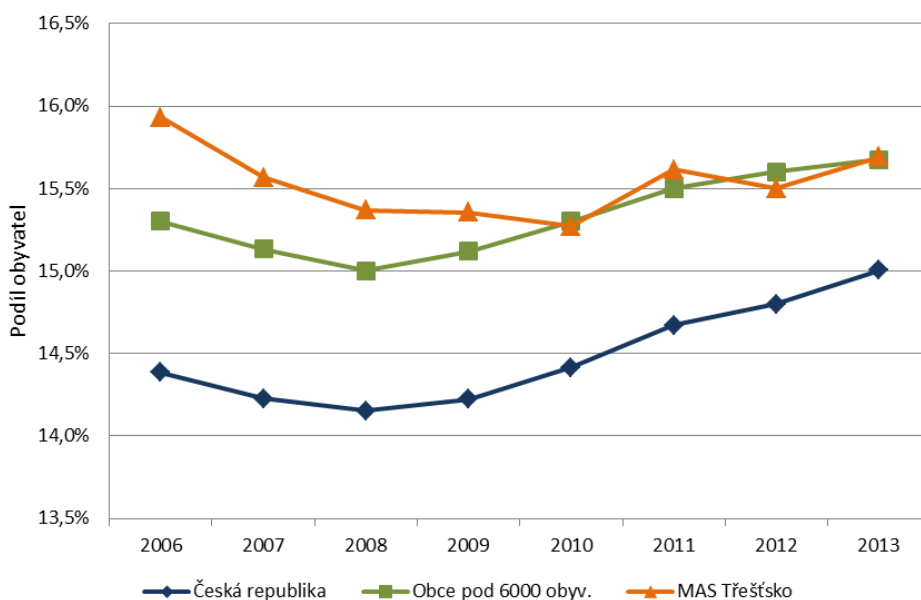
**Viz kartogramy v příloze 6: Hrubá míra přirozeného přírůtku a Index migračního salda**

– Z kartogramů pro celou ČR je patrné, že severní část území MAS Třeštsko a oblast podél silnice R 38 zasahují do aglomerace Jihlavy a vykazují tak **podobně pozitivní přirozený přírůstek**

a **pozitivní migrační saldo** jako okolí většiny ostatních krajských měst. Je to způsobeno zvýšeným zájmem (především mladých rodin) o bydlení ve vlastním domě na venkově s přiměřeným časem dojezdu do velkých měst. Zatímco v kartogramu je zaznamenán pozitivní přirozený přírůstek pouze v některých obcích MAS v aglomeraci Jihlavy, pozitivní migrační saldo se týká téměř všech těchto obcí. Třešť, jakožto největší sídlo regionu, pak ve sledovaném období vykazuje mírně **pozitivní přirozený přírůstek**, ale **záporné saldo migrace**.

**Viz kartogramy v příloze 6: Podíl narozených v obci obvyklého bydliště** – Kartogramy zobrazují míru „zakořeněnosti“ populace v obcích ČR a na území MAS, tj. podíl obyvatel dané obce, kteří v ní měli trvalé bydliště i v době svého narození. V celorepublikovém kontextu leží MAS Třeštsko přibližně na rozhraní západní části ČR s nižším podílem obyvatel narozených v místě současného bydliště a východní části, kde je tato hodnota obecně vyšší. Z pohledu jednotlivých obcí MAS vykazují **vyšší podíl „v obci“ narozených obyvatel** právě sídla **v jihozápadní části území** (např. Třešť, Batelov), do kterých se přistěhovává méně nových obyvatel.

Na grafech 3 a 4 jsou znázorněny ukazatele popisující věkovou strukturu obyvatelstva – vývoj podílu obyvatel do 14 let věku a nad 65 let věku v porovnání pro ČR, obce do 6000 obyvatel a pro území MAS Třeštsko. Z těchto dat lze odvodit vývoj důležitého ukazatele lidského kapitálu regionu – **podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva**.

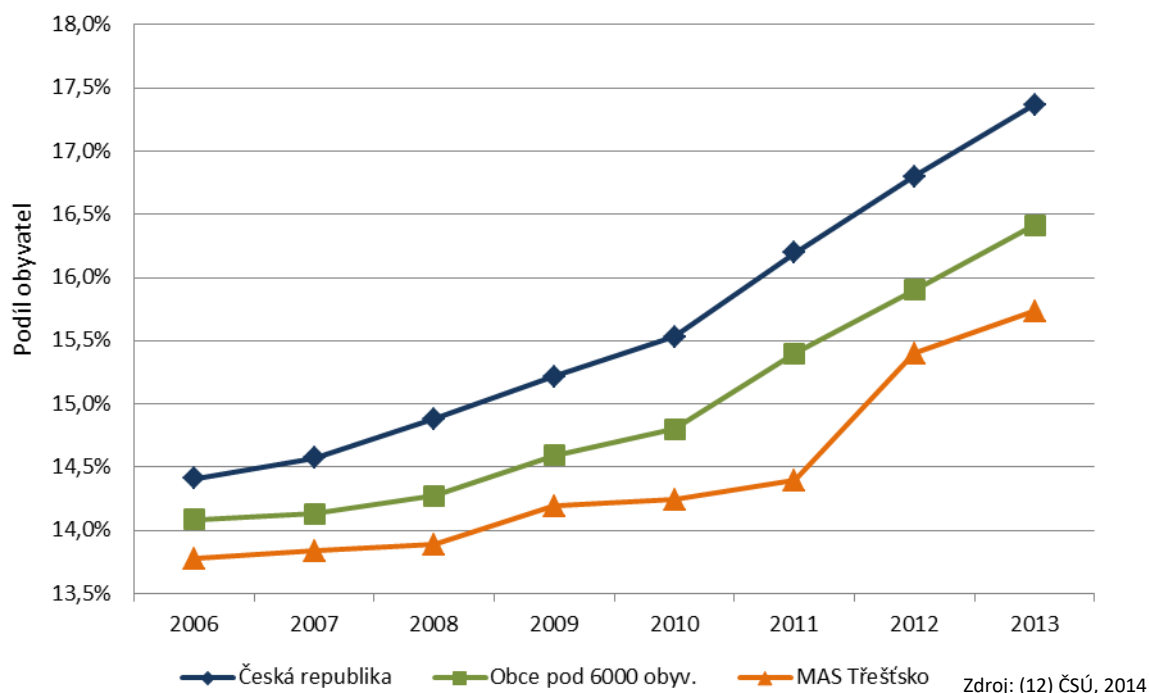


Zdroj: (12) ČSÚ, 2013

**Graf 3 – Podíl obyvatelstva do 14 let věku pro Českou republiku, obce do 6000 obyvatel a region MAS Třeštsko mezi lety 2006–2013**

Z obou grafů je zřejmé, že region MAS Třeštsko má relativně **příznivou věkovou strukturu** obyvatelstva v porovnání nejen s průměrem za ČR, ale také s průměrem za obce do

6000 obyvatel. Z dynamického pohledu dochází v regionu MAS Třeštsko k nárůstu podílu obyvatel v důchodovém věku (stejně jako v celé ČR), přičemž tento nárůst se spíše zrychluje. Podíl osob v důchodovém věku je na území MAS stále nižší v porovnání s oběma dalšími územími. Příčinou může být mj. **imigrace mladých rodin** do regionu, která snižuje věkový průměr místní populace.



Graf 4 – Podíl obyvatelstva nad 65 let věku pro Českou republiku, obce do 6000 obyvatel a region MAS Třeštsko mezi lety 2006–2013

**Viz kartogramy v příloze 6: Index stáří a Trend indexu stáří:** Z kartogramů je patrné, že oblasti aglomerací krajských měst, mezi které patří i severní a východní část MAS Třeštsko, **mají výrazně mladší populaci** v porovnání se zbytkem území ČR. Z dynamického pohledu se v těchto částech MAS také index stáří nejrychleji mění **ve prospěch nejmladší věkové skupiny**. Tento jev souvisí s výše popsáním kladným přirozeným přírůstkem a kladným migračním saldem – proces přistěhování mladých rodin. V těchto obcích MAS lze očekávat **zvýšené nároky** na mateřské školy a základní školy, obslužnost hromadnou dopravou, posilování infrastruktury a služeb atd.

V následujících šesti kapitolách je potenciál regionu MAS Třeštsko hodnocen podle šesti hlavních rozvojových oblastí: Podnikání, zaměstnanost a vzdělávání; Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity; Technická infrastruktura; Venkov, multifunkční zemědělství, lesní hospodářství; Životní prostředí a Cestovní ruch a péče o kulturní dědictví. Tyto kapitoly odpovídají **členění aktuálního Strategického plánu Kraje Vysočina**.

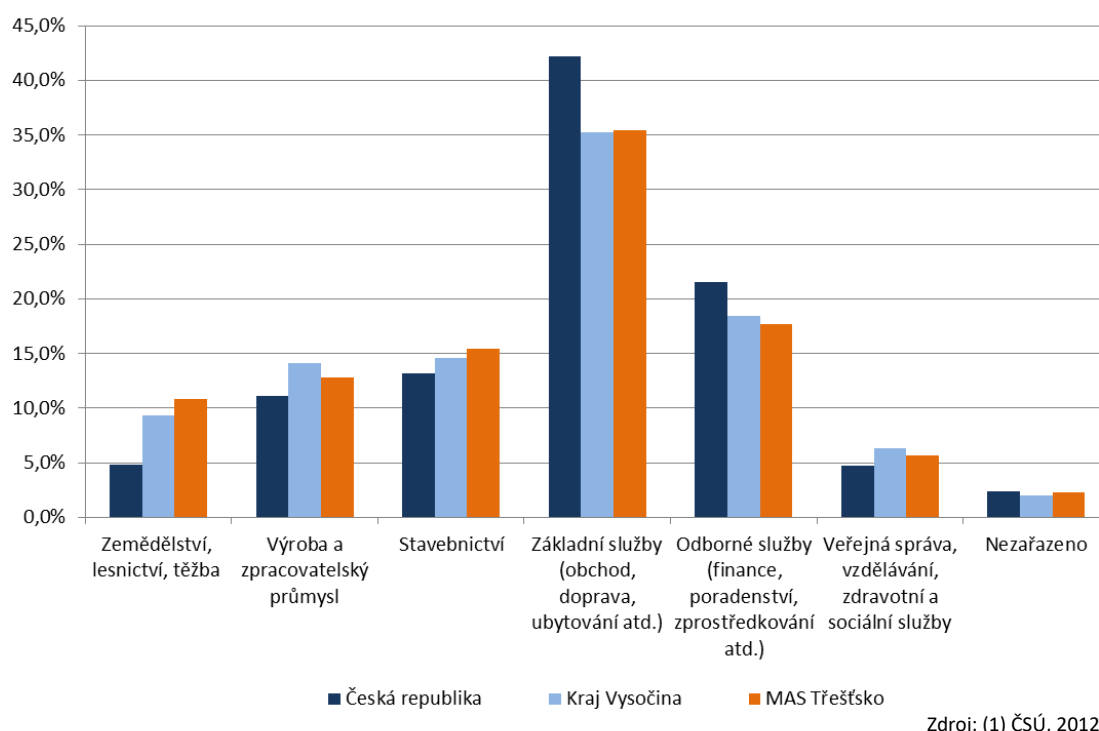


## 2.1.2. Podnikání, zaměstnanost a vzdělávání

V této podkapitole je analyzován **produkční potenciál** regionu MAS Třeštsko. Schopnost místní ekonomiky produkovat přidanou hodnotu závisí na následujících **faktorech** a především na **synergiích** mezi nimi: podnikání (ekonomika), zaměstnanost (trh práce) a na vzdělávání (vzdělávací kapacity). Tyto klíčové faktory jsou blíže rozebrány v následujícím textu.

### Ekonomika regionu

Na grafu 5 je srovnání podílu ekonomických subjektů na sektorech ekonomiky v ČR, Kraji Vysočina a na území MAS.

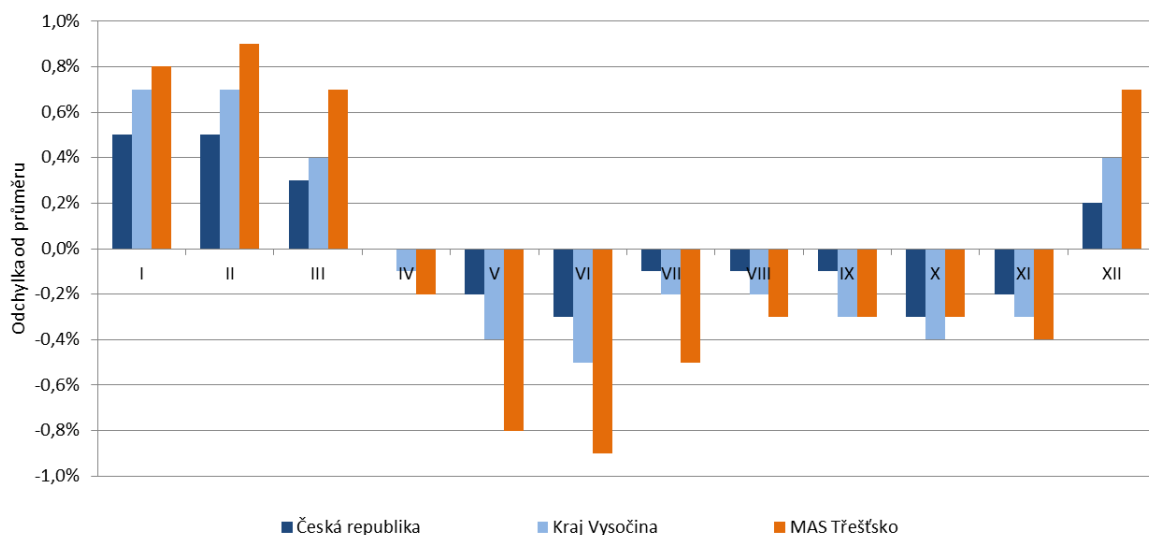


Graf 5 – Sektorová struktura ekonomických subjektů v ČR, Kraji Vysočina a na území MAS Třeštsko podle počtu subjektů

Ve většině ekonomických sektorů má region MAS podobný podíl ekonomických subjektů jako Kraj Vysočina – tedy mnohem **vyšší zastoupení zemědělství a průmyslu na úkor sektoru služeb**, než je celorepublikový průměr. Kraj Vysočina má přitom nejvyšší podíl zaměstnanosti v zemědělství a nejnižší podíl zaměstnanosti ve službách z krajů ČR <sup>(2, 9)</sup>.

**Viz kartogramy v příloze 6: Index progresivity ekonomické struktury a Trend indexu progresivity ekonomické struktury** – Celý Kraj Vysočina se v kontextu ČR vyznačuje **absencí významné oblasti s progresivnější ekonomickou strukturou**. Na území MAS je zřejmý vliv krajského města Jihlavy – kromě Třeště mají **progresivnější** strukturu ekonomiky právě obce na severu území **kolem krajského města** a částečně podél komunikace R 38.

Vysoká zaměstnanost v priméru (zemědělství, lesnictví atd.) a stavebnictví znamená mimo jiné nebezpečí nárůstu **sezonní nezaměstnanosti**, protože tyto dva sektory jsou na sezonnosti závislejší než např. zpracovatelský průmysl či odborné služby<sup>(2, 20)</sup>. Z grafu 6 je zřejmé, že na území MAS Třeštsko kolísá nezaměstnanost v průběhu roku mnohem výrazněji než v Kraji Vysočina a v ČR jako celku. Region MAS Třeštsko tak v zimních měsících zaznamenává výraznější nárůst nezaměstnanosti. Naopak od jarních do podzimních měsíců je možnost pracovního uplatnění vyšší.



Zdroje: (3) MPSV, 2012; (4)

**Graf 6 – Sezonní odchylky od průměrné míry nezaměstnanosti pro Českou republiku, Kraj Vysočina a MAS Třeštsko**

Z geografického hlediska má region MAS relativně **výhodnou polohu** navazující na dopravní osu republiky, dálnici D1, jež spojuje dvě největší města ČR. Z této polohy může těžit především severní část regionu, zatímco okolí města Třešť se již nachází poměrně daleko od dálnice D1, aby tato rozvojová osa motivovala investory k zasedlení do zdejších průmyslových zón<sup>(16)</sup>. Především ze severní části území MAS dojíždí ekonomicky aktivní obyvatelé za prací do **Jihlavy a její aglomerace**. Největší firmy a organizace v regionu i mimo něj, kteří zaměstnávají pracovní sílu s bydlištěm na území MAS Třeštsko, jsou uvedeni v tabulce 2.

Tab. 2 – Největší zaměstnavatelé obyvatel regionu MAS Třeštsko v roce 2015

Obec	Zaměstnavatel	Počet zaměstnanců
Třešť	Vývoj, oděvní družstvo v Třešti	200–249
	Podzimek a synové s.r.o.	100–199
	Strojírny Podzimek, s.r.o.	25–49
	KOOL TRADING, spol. s r.o.	55–99
	Eurotech Třešť a.s.	100–199
Jihlava	BOSCH DIESEL, s.r.o.	4 000–4 999
	Automotive Lighting, s.r.o.	1 500–1 999
	Motorpal, a.s.	1 000–1 499
	Nemocnice Jihlava	1 000–1 499
Pelhřimov	Agrostroj Pelhřimov, a.s.	1 000–1 499
	Spojené kartáčovny, a.s.	250–499
Kostelec	Kostelecké uzeniny, a.s.	1 000–1 499
Humpolec	Valeo Compressor Europe, s.r.o.	500–999
Kamenice nad Lipou	EDSCHA Automotive Kamenice, s.r.o.	250–499
Hodice	Zemědělské družstvo „Roštýn“	100–199
	Krahulík – Masozávod Krahulčí, a.s. provoz Hodice	100–199

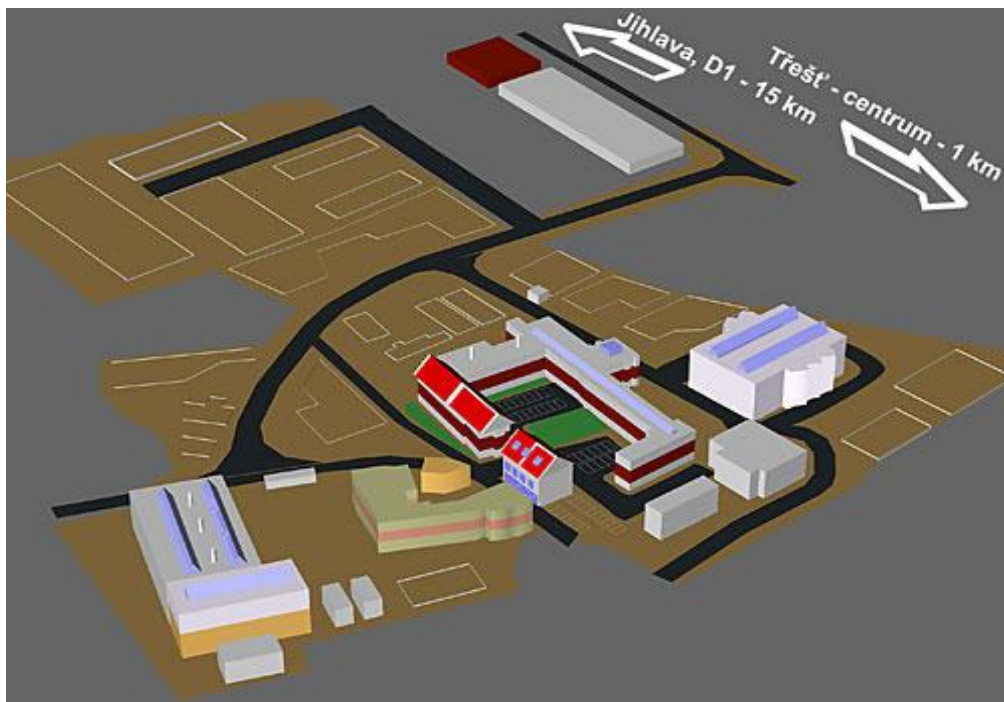
Zdroje: (22) ARES, 2015

Největším zaměstnavatelem v regionu Jihlavsko je firma Bosch Diesel, s.r.o., která vyrábí **díly a příslušenství pro motorová vozidla**. Další čelní místo zaujímá strojírenská společnost také se zaměřením na automobilový průmysl Automotive Lighting, s.r.o. a dále firma Motorpal, a.s. <sup>(2, 5)</sup>.

Největším zaměstnavatelem, který má provozovnu přímo na území MAS, je firma **Kostelecké uzeniny, a.s.**, ve které v současné době pracuje mezi 1000 a 1500 osobami. Nejvýznamnějším zaměstnavatelem v sektoru stavebnictví je třeštská firma **Podzimek a synové s.r.o.** s cca 150–200 zaměstnanci, která od roku 2005 dosahuje stabilně obrátu 400–500 mil. Kč ročně <sup>(17)</sup>. Z hlediska pracovních příležitostí pro ženy je významným zaměstnavatelem **Vývoj, oděvní družstvo v Třešti** s cca 200 zaměstnanci.

Město Třešť má připravenou průmyslovou zónu o ploše 93 000 m<sup>2</sup>, nacházející se v severní části zastavěného území města.

Obr. 4 – Aktuální stav průmyslové zóny Třešť a její plánovaná výstavba

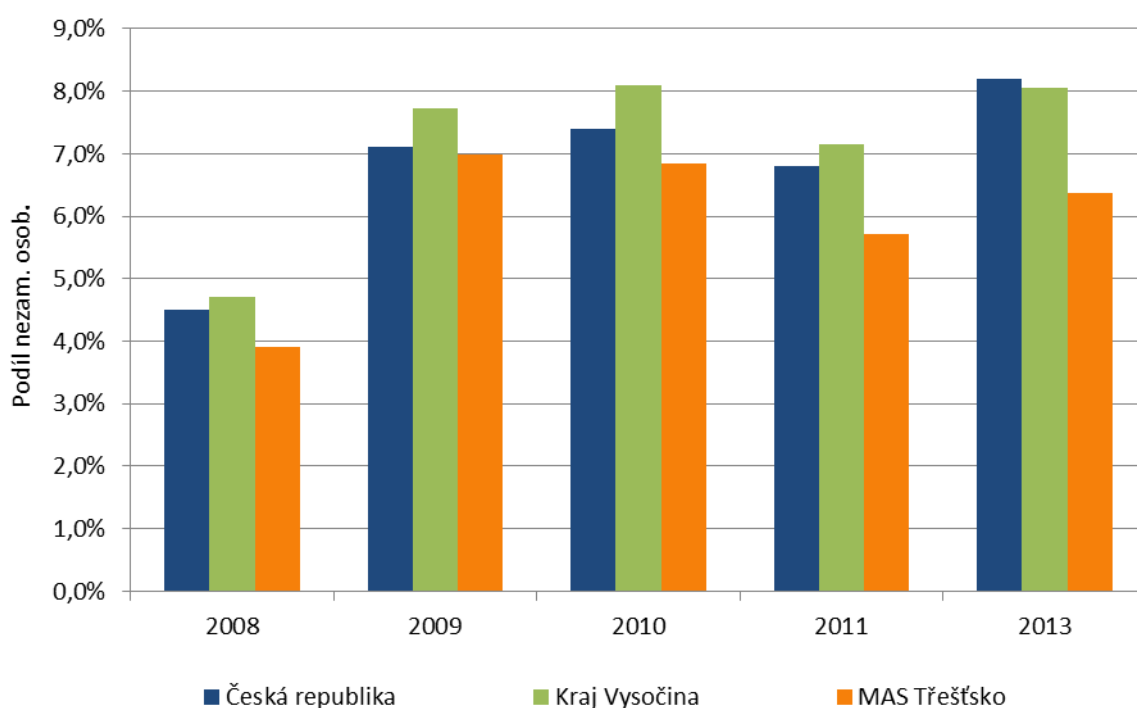


Zdroj: <http://www.dinor.cz/>

## Trh práce v regionu

Trh práce v regionu MAS je tvořen poptávkou po pracovní síle popsanou v předchozí kapitole a její nabídkou v podobě práceschopného obyvatelstva. V současné době většina pracujících ekonomicky aktivních obyvatel regionu MAS Třeštsko **dojíždí za prací mimo region**, především do Jihlavy.

V grafu 7 je znázorněno srovnání vývoje ukazatele **podílu nezaměstnaných osob**, kdy počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání se vztahuje k počtu obyvatel v produktivním věku (15–64 let). Z grafu je patrné, že region MAS Třeštsko vykazuje i v roce 2013 **nižší nezaměstnanost**, než je celorepublikový průměr i hodnota pro Kraj Vysočina.



Zdroje: (4) ÚP ČR, 2014; (12) ČSÚ, 2014

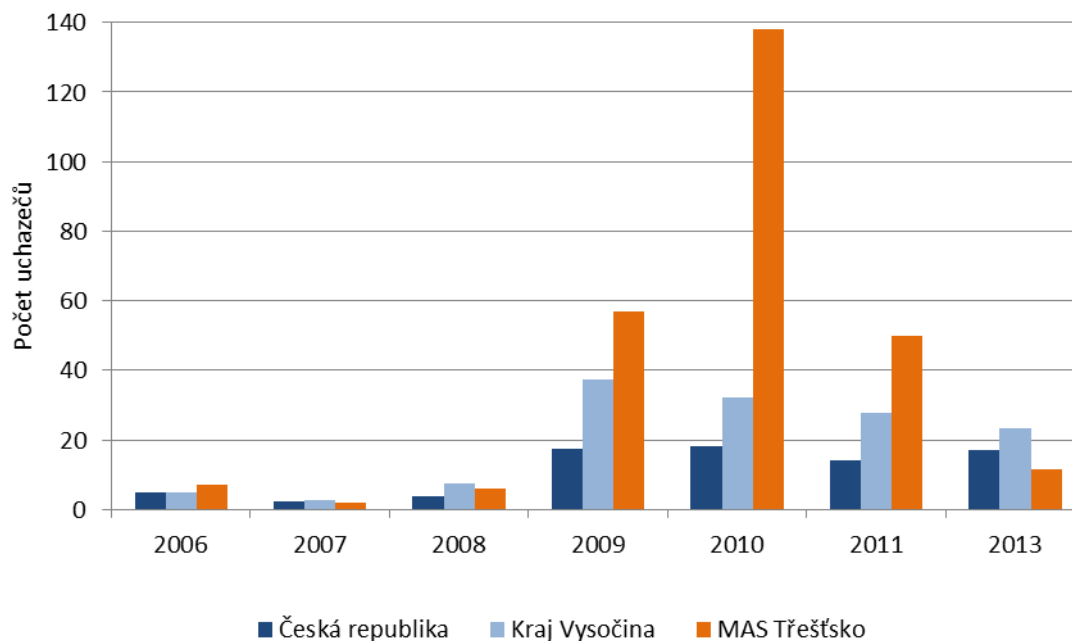
**Graf 7 – Podíl nezaměstnaných osob v regionu MAS, v Kraji Vysočina a v ČR v letech 2008–2011 a 2013**

Uvedený vývoj lze přičíst mj. vysoké zaměstnanosti obyvatel regionu ve velkých strojírenských firmách specializovaných na automobilový průmysl. Toto odvětví totiž velmi citlivě **reaguje na změny v globální ekonomice**. V období hospodářské krize v letech 2008–2009 zapříčinila tato odvětví propad zaměstnanosti v celém Kraji Vysočina. Naopak v letech 2010–2013 se zasloužila o opětovné snížení nezaměstnanosti, ačkoliv postupné ožívování dosud ani zdaleka nedosáhlo úrovně předkrizové hladiny zaměstnanosti v těchto odvětvích (2, 8-9, 20).

Po celé sledované období má však region MAS Třeštsko průměrně o 1,7 % nižší míru nezaměstnanosti než skupina obcí pod 6000 obyvatel a většinou o 1–2 % nižší míru nezaměstnanosti ve srovnání s Krajem Vysočina. Tento vývoj svědčí o relativně **dobré situaci regionu**

**z hlediska zaměstnanosti** jeho obyvatel. Zásahu na tom má pravděpodobně to, že region leží v blízkosti krajského města Jihlavy. V každém případě podle průzkumu mezi občany regionu je riziko ztráty zaměstnání občany vnímáno jako **druhé největší ohrožení kvality jejich života** (po vybudování úložiště jaderného odpadu a obnovení těžby uranu v regionu) <sup>(14)</sup>.

V grafu 8 je znázorněno porovnání vývoje dalšího důležitého ukazatele trhu práce – počtu uchazečů na jedno volné pracovní místo pro ČR, Kraj Vysočina a region MAS Třeštsko.



Zdroje: (4) ÚP ČR, 2012; (13) ČSÚ, 2014

**Graf 8 – Počet uchazečů na jedno volné pracovní místo pro Českou republiku, Kraj Vysočina a MAS Třeštsko v letech 2006–2013**

Z grafu je zřejmé, že v předkrizových letech byl tento poměr v regionu MAS podobný celorepublikovému i krajskému průměru. V době hospodářské krize se však místním nezaměstnaným výrazně snížila pravděpodobnost nalezení zaměstnání v regionu MAS. V roce 2011 se situace sice zlepšila, ale zůstala horší v porovnání s Krajem Vysočina i ČR. Tento výrazný nárůst počtu nezaměstnaných na jedno pracovní místo svědčí o relativně **malé schopnosti ekonomických subjektů v regionu udržet a vytvářet pracovní místa** v období ekonomického zpomalení. Situace na trhu práce na území MAS se z tohoto pohledu zlepšila v roce 2013, kdy počet uchazečů na jedno volné pracovní místo dosahuje dokonce lepší hodnoty než za dvě srovnávací území.

Pokud jde o aktivní roli obcí v podpoře zaměstnanosti a podnikání, z průzkumu mezi starosty obcí na území MAS vyplývá, že naprostá většina starostů v této oblasti **nevyvíjí jiné aktivity**, než je zřizování veřejně prospěšných pracovních míst, popř. umístění průmyslových zón do územních plánů. Většina starostů nepovažuje vytváření podmínek pro rozvoj podnikání za roli obcí, ale více než **čtvrtina** z nich by podobné aktivity v **budoucnu ráda rozvíjela** <sup>(15)</sup>.

Celé území MAS Třeštsko leží v okrese Jihlava a tvoří cca 20 % jeho obyvatel. Proto jsou pro území MAS Třeštsko relevantní tato specifika trhu práce okresu Jihlava:

- Největší zájem ze strany zaměstnavatelů je o profese: řidiči nákladní a mezinárodní kamionové dopravy, řidiči osobní hromadné přepravy, obchodní zástupci, kvalifikovaní stavební dělníci, pracovníci ve stravovacích službách: kuchaři, číšníci, servírky.
- Nejmenší zájem ze strany zaměstnavatelů je o: nekvalifikované pracovníky v různých profesích.
- Nejhorší nabídka pro: OZP, absolventy škol (většina zaměstnavatelů požaduje alespoň minimální praxi) a skrytě i pro uchazeče nad 50 let věku a pro uchazeče pečující o dítě mladší 15 let věku <sup>(2, 19)</sup>.

Na zaměstnávání a zvyšování zaměstnatelnosti osob ohrožených dlouhodobou nezaměstnaností je zaměřeno několik nástrojů **aktivní politiky zaměstnanosti (APZ)**, které jsou využitelné také na území MAS (veřejně prospěšné práce, společensky účelná pracovní místa, rekvalifikace). Nejčastější nástroj APZ, **veřejně prospěšné práce**, používá v současnosti cca **54 % obcí v MAS** <sup>(15)</sup>. Obce tento nástroj považují za velmi vhodný a chtějí v této praxi pokračovat <sup>(15)</sup>.

#### **Viz kartogramy v příloze 6: Míra nezaměstnanosti a Trend míry nezaměstnanosti.**

Z kartogramů je patrné, že území MAS Třeštsko jako celek těží z blízkosti ekonomicky relativně úspěšného krajského města Jihlavy – a to jak z hlediska stávající míry nezaměstnanosti, tak z hlediska jejího vývoje v čase. Z kartogramu je patrné, že **nejlepší** je situace ve **větších obcích v západní části území** (např. Třešť, Batelov, Rohozná, Dolní Cerekev). Naopak obcím ležícím v kratší vzdálenosti (časově i geograficky) od Jihlavy se při snižování nezaměstnanosti nedaří tuto výhodu zcela využít. Přibližně v těchto oblastech se pak v letech 2001–2011 nezaměstnanost **nejméně zhoršovala**.

#### **Vzdělávací kapacity v regionu**

Region MAS Třeštsko je relativně dobře vybaven mateřskými a základními školami včetně související infrastruktury, jako jsou družiny, školní jídelny apod. Jedinou střední školou v regionu je v současné době SOŠ a SOU Třešť. Uvedená školní zařízení jsou lokalizována ve větších obcích regionu s cílem zajistit přiměřený dojezdový čas ze všech spádových obcí a jejich místních částí. Mateřská škola se nachází v 11 a základní škola v 10 z 39 obcí. Přehled mateřských a základních škol v regionu vč. počtu jejich žáků je uveden v tabulce 3.

Tab. 3 – Počet žáků mateřských a základních škol regionu MAS Třeštsko v letech 2005 a 2014

Mateřská škola	2005	2014	Základní škola	2005	2014
Batelov	83	91	Batelov	259	195
Cejle	10	28	Cejle	13	11
Dlouhá Brtnice	21	22	Dlouhá Brtnice	16	22
Dolní Cerekev	50	53	Dolní Cerekev	148	114
Dušejev	28	33	Dušejev	111	103
Kostelec u Jihlavy	41	48	Kostelec u Jihlavy	29	35
Stonařov		40	Stonařov		158
Třešť	150	216	Třešť	654	564
Větrný Jeníkov	47	56	Větrný Jeníkov	134	144
Vyskytná nad Jihlavou	24	37	Vyskytná nad Jihlavou	24	43
Rantířov	26	39			
<b>Celkem</b>	<b>521</b>	<b>616</b>	<b>Celkem</b>	<b>1 417</b>	<b>1 389</b>

Zdroj: (9) KRAJ VYSOČINA, 2014; (10)

Z tabulky 3 vyplývá, že počet dětí navštěvujících mateřské a základní školy v regionu reaguje na demografický vývoj v ČR. Zatímco počet žáků školek mezi lety 2005 a 2014 **narostl o 15 %**, počet žáků škol základních **o 2 % poklesl**. V souvislosti s odezníváním vlny vysoké porodnosti druhé poloviny první dekády 21. století lze v následujících letech očekávat pokles počtu žáků ve školkách. Naopak základní školy zaznamenají v příštích letech **zvýšený příliv žáků** způsobený zmiňovanou vlnou vyšší porodnosti.

Na uvedený demografický vývoj reaguje také důležitý **indikátor kvality** školství – počet žáků MŠ (tab. 4) a ZŠ (tab. 5) na 1 pedagogického pracovníka. Mezi lety 2005 a 2014 došlo u MŠ k mírnému nárůstu tohoto údaje, v roce 2014 jsou již hodnoty srovnatelné s rokem 2005. Pokud jde o regionální srovnání, z tabulky 5 je zřejmé, že tento počet dosahuje u ZŠ v regionu MAS Třeštsko srovnatelných hodnot jako v celém Kraji Vysočina.

Tab. 4 – Počet žáků na pedagogického pracovníka v mateřských školách regionu MAS Třeštsko a v Kraji Vysočina v letech 2005 a 2014

Ukazatel	2005	2014
Počet žáků na 1 pedagogického pracovníka – MAS Třeštsko	12,6	12,7
Počet žáků na 1 pedagogického pracovníka – Kraj Vysočina	12,6	12,2

Zdroj: (9) KRAJ VYSOČINA, 2014; (10)

Ukazatel počtu žáků na jednoho pedagogického pracovníka se ve sledovaném období v případě základních škol snížil – viz tab. 5. Dalším důležitým ukazatelem, který je pro základní školy k dispozici, jsou **celkové výdaje na jednoho žáka**. Pozitivní skutečností je, že výdaje na jed-



noho žáka jsou v posledním dostupném roce 2014 vyšší než před 9 lety – v případě regionu MAS Třeštsko téměř o více než 24 tis. Kč ročně. Příčinou může být lepší dostupnost prostředků na dodatečné rozvojové projekty škol mimo normativní financování. Navyšování finančních zdrojů pro školy je jedním z důležitých předpokladů (byť ne jediným) pro zvyšování kvality vzdělávací soustavy.

**Tab. 5 – Počet žáků na pedagogického pracovníka a výdaje na žáka (v Kč) v základních školách regionu MAS Třeštsko a v Kraji Vysočina v letech 2005 a 2014**

Ukazatel	2005	2014
Počet žáků na 1 pedagogického pracovníka – MAS Třeštsko	14,1	12,8
Počet žáků na 1 pedagogického pracovníka – Kraj Vysočina	14,5	13,3
Celkové výdaje na 1 žáka – MAS Třeštsko (Kč)	53 758	77 893
Celkové výdaje na 1 žáka – Kraj Vysočina (Kč)	39 600	68 700

Zdroj: (9) KRAJ VYSOČINA, 2014; (10)

Jak je zřejmé z tabulky 6, demografický vývoj ČR se odrazil také na výrazném poklesu počtu žáků SOŠ a SOU Třešť. Tento jev mohl být také způsoben změnami, které v nabídce třeštské střední školy / učiliště proběhly od roku 2005.

**Tab. 6 – Počet žáků na pedagogického pracovníka na středních školách regionu MAS Třeštsko a v Kraji Vysočina v letech 2005 a 2014**

Ukazatel	2005	2014
Počet žáků SŠ – MAS Třeštsko	671	340
Počet studentů na 1 pedagogického pracovníka – MAS Třeštsko	8,3	7,2
Počet studentů na 1 pedagogického pracovníka – Kraj Vysočina	11,0	11,67

Zdroj: (9) KRAJ VYSOČINA, 2014; (10)

**Viz kartogramy v příloze 6: Dostupnost mateřských škol a Dostupnost základních škol –**

Z kartogramů je zřejmé, že největší vzdálenost do těchto zařízení je z malých obcí v severozápadní části území. Problematická však může být **dostupnost také z místních částí větších obcí** – např. Třešť a Batelov, u kterých je v kartogramu uvedeno „zařízení v obci“. Právě na uvedené obce a místní části by se měla zaměřit optimalizace **obslužnosti hromadnou dopravou** do škol.

### 2.1.3. Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity

#### Zdravotnictví a sociální služby

Přehled dostupných zdravotnických zařízení na území regionu MAS je uveden v tabulce 7. Z přehledu je patrné, že základní zdravotnická péče (zpravidla praktický a zubní lékař) je v současné době **dostupná v osmi obcích regionu**. Některé z ordinací v menších obcích jsou občanům k dispozici jen několik dnů v měsíci <sup>(15)</sup>. Centrem specializované péče je pro jižní část regionu Poliklinika Třešť. Severní část regionu využívá především zdravotnické služby v Jihlavě.

Tab. 7 – Zdravotnická zařízení a počet ordinací v obcích MAS Třešťsko v roce 2015

Obec	Zdravotnické zařízení	Počet ordinací
Batelov	samostatné ordinace	4
Batelov	lékárna	1
Dolní Cerekev	samostatná ordinace	2
Dušejov	samostatné ordinace	2
Kostelec	samostatné ordinace	4
Rohozná	samostatné ordinace	1
Stonařov	zdravotní středisko	4
Třešť	Poliklinika Třešť	24
Třešť	samostatné ordinace	11
Třešť	lékárna	2
Větrný Jeníkov	samostatné ordinace	4

Zdroj: (8) Kraj Vysočina, 2015

#### **Viz kartogram v příloze 6: Dostupnost zařízení poskytujících komplexní zdravotní péči –**

Z kartogramu je zřejmé, že v celorepublikovém kontextu má území MAS Třešťsko **dobrou dostupnost komplexní zdravotní péče** (Třešť a Jihlava), pokud jde o vzdálenost ke zdravotnickým zařízením. Delší dojezdovou vzdálenost mají zvláště menší obce v severozápadní části území. Na druhou stranu problém dostupnosti zdravotní péče pro starší osoby bez vlastního automobilu a se sníženou pohyblivostí nastává již při velmi nízké vzdálenosti od daného zařízení (v řádu stovek metrů).

Naprostá většina sociálních služeb, které jsou v současnosti v regionu MAS poskytovány, se zaměřuje na **seniory a zdravotně znevýhodněné**. Více než třetina obcí regionu MAS poskytuje seniorům jednu nebo více sociálních služeb <sup>(15)</sup>. Nejčastějšími poskytovanými službami jsou **rozvoz obědů** a **domácí pečovatelská služba**. Několik větších obcí regionu disponuje domem

s pečovatelskou službou. Aktuální dostupné údaje ke kapacitám těchto služeb jsou uvedeny v tabulce 8.

Tab. 8 – Dostupné údaje o pečovatelských službách regionu MAS Třeštsko v roce 2015

Obec	Název služby	Územní působnost	Kapacita klientů	Počet bytů
Batelov	Pečovatelská služba v Batelově	Batelov	40	15
Stonařov	Dům s pečovatelskou službou	Stonařov	10	9
Třešť	Pečovatelská služba Třešť	Třešť	50	39
Kostelec	Charitní pečovatelská služba Kostelec	Kostelec, Dolní Cerekev, Rohozná, Hubenov, Dušejov, Hojkov, Cejle, Dvorce		7

Zdroj: (25) MAS TŘEŠŤSKO, 2015

Druhou častou cílovou skupinou, na kterou se zaměřují služby veřejného sektoru, jsou matky s dětmi. V regionu MAS tzv. **mateřská centra** fungují v současnosti jen v **malém počtu** obcí (Stonařov, Třešť, Batelov, Dolní Cerekev) a jejich realizace většinou další obce neplánují kvůli pochybnostem o jejich provozní udržitelnosti. Podpora ze strany obcí spočívá např. v poskytnutí prostor za zvýhodněné nájemné. Nabídka služeb a zázemí pro **ostatní skupiny obyvatel ohrožené sociálním vyloučením** (např. poradenské služby, sociální bydlení apod.) je na území MAS zatím velmi omezená.

### Volnočasové aktivity

Území MAS Třeštsko je **velmi bohaté na komunitní a společenský život** v obcích. Děje se tak navzdory celospolečenským trendům, jako je dojíždění za prací mimo obec bydliště nebo rostoucí individualismus (a více možností) v trávení volného času. Z průzkumu zároveň vyplynulo, že mezilidské vztahy mezi obyvateli obcí a kulturní vyžití jsou (po zachovalé přírodě) **druhou nejčastěji uváděnou silnou stránkou** regionu MAS <sup>(14)</sup>. Důležitost tohoto tématu posiluje zjištění, že jiní občané naopak špatné sousedské vztahy považují za **slabou stránku svého života v regionu** (čtvrtá nejčastěji uváděná slabá stránka) <sup>(14)</sup>.

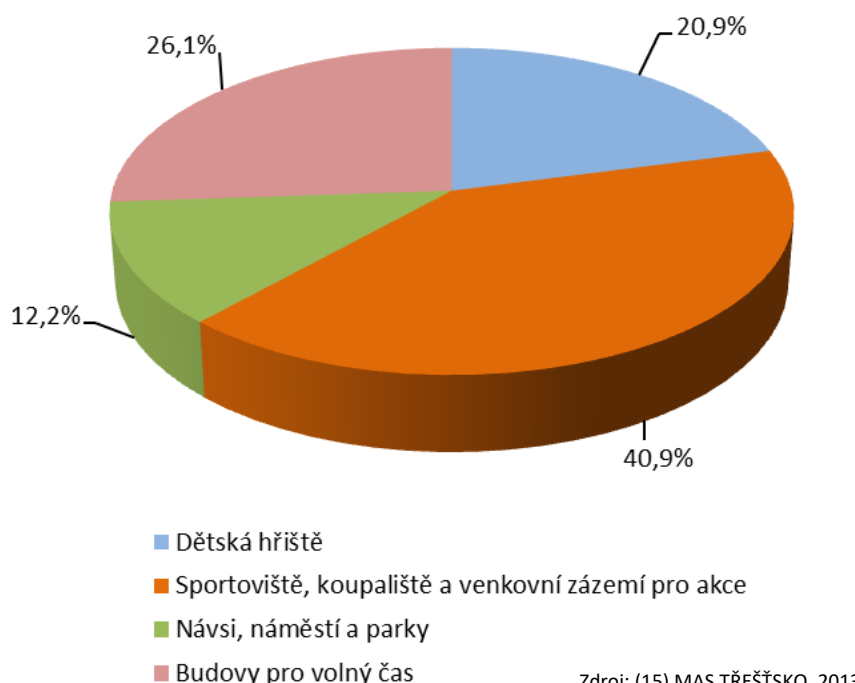
Podle průzkumu mezi starosty obcí je v každé obci regionu ročně pořádáno **průměrně šest různých akcí/aktivit** pro veřejnost. V tomto údaji jsou zahrnuty akce jednorázové (např. plesy, sportovní turnaje) nebo opakované akce <sup>(15)</sup>, (např. opakované hasičské soutěže jsou počítány jako 1 akce). O společenském životě v obcích bylo dále zjištěno, že:

- Minimálně jedna společenská akce pro širokou veřejnost se koná v 90 % obcí <sup>(15)</sup>.
- Sbor dobrovolných hasičů (SDH) vyvíjí aktivní činnost ve více než 80 % obcí <sup>(15)</sup>.
- Společenské sportovní aktivity nepořádané SDH jsou rozvíjeny ve více než 30 % obcí <sup>(15)</sup>.

- V 15 % obcí jsou k dispozici volnočasové aktivity specifické pro ženy <sup>(15)</sup>.

Téměř v každé obci regionu je aktivní skupina občanů, která pro ostatní pořádá různé typy **společenských či sportovních akcí**, na kterých se občané setkávají, čímž se zvyšuje jejich sounáležitost s místem, kde žijí.

Volnočasové aktivity se ve venkovském prostoru odehrávají buď venku, na sportovištích, na veřejných prostranstvích (návsí, náměstí, parky), nebo v určených budovách (kulturní domy, sokolovny). Mezi starosty obcí regionu MAS byl proveden průzkum současných i plánovaných kapacit/zařízení pro volnočasové aktivity občanů. Struktura těchto zařízení podle jejich počtu je uvedena v grafu 9.



Graf 9 – Struktura současných a plánovaných zařízení pro volný čas na území MAS Třeštsko v roce 2014

Z grafu 9 je zřejmé, že největší nabídku zázemí pro volný čas představují v MAS **sportoviště, koupaliště** a související zázemí pro venkovní akce. Na druhém místě jde o budovy pro volný čas (např. kulturní domy) a na třetím o dětská hřiště.

**Viz kartogram v příloze 6: Vybavenost základními kulturními zařízeními a Vybavenost základními sportovními zařízeními** – Z grafů pro ČR vyplývá, že obce Kraje Vysočina jsou v celorepublikovém kontextu relativně **dobře** vybaveny základními **kulturními zařízeními** (kulturní domy, sokolovny) a relativně **špatně zázemím pro sport**. Uvedená statistika nezohledňuje kvalitu zázemí, ale spíše jeho přítomnost v katastru obce. Z hlediska územního rozložení v rámci

MAS odpovídá počet zařízení přibližně populaci obcí. Zároveň však existuje relativně mnoho malých obcí, **kteří zcela postrádají** základní zázemí pro sport.

#### 2.1.4. Technická infrastruktura

Tato kapitola identifikuje současný stav ve třech hlavních oblastech technické infrastruktury: inženýrské sítě, dopravní infrastruktura a nemovitosti veřejného zájmu.

##### Inženýrské sítě

V rámci inženýrských sítí je pro potřeby této strategie analyzován především stav kanalizací a čističek odpadních vod (ČOV), vodovodů a zdrojů pitné vody, plynofikace, elektrického vedení a veřejného osvětlení. Současný stav inženýrských sítí na území MAS byl mapován prostřednictvím šetření mezi starosty obcí. Na základě tohoto mapování bylo zjištěno:

- Jednoznačně největší počet i finanční objem plánovaných investic má směřovat do kanalizací a ČOV<sup>(15)</sup>. Toto plyne jednak z legislativních požadavků na obce, ale také je to občany vnímáno jako jedna z priorit, které mohou zlepšit kvalitu života v regionu<sup>(14)</sup>.
- Druhý největší počet plánovaných investic směřuje do budování a rekonstrukce vodovodů (26,3 % z plánovaných infrastrukturních projektů), resp. zdrojů pitné vody<sup>(15)</sup> – z pohledu občanů patří mezi prioritní příležitosti ke zvýšení kvality života v regionu<sup>(14)</sup>.
- Většina větších obcí má dokončenou plynofikaci<sup>(15)</sup>.
- Téměř žádné obce plynofikaci do budoucna neplánují (především kvůli rostoucím cenám zemního plynu)<sup>(15; 16)</sup>.
- Některé obce realizují značné investice umožňující zasíťování nových pozemků na stavební parcely<sup>(15)</sup>.
- Pouze v několika obcích jsou řešeny investice do jiných typů inženýrských sítí – veřejné osvětlení, elektrifikace, vysokorychlostní internet apod. (mimo případy komplexního zasíťování nových parcel)<sup>(15)</sup>.

Zavedení vysokorychlostního internetu je jedním z nástrojů udržitelného rozvoje a stabilizace sídel ve venkovském prostoru a zvýšení jejich atraktivity pro život (možnost práce z domu – home office). Další přidanou hodnotou je oživení venkovských sídel prostřednictvím nových aktivit, podpora rozvoje ICT v oblastech postižených prokazatelným selháním trhu zejména z důvodů nízké nebo nulové návratnosti soukromých investic a zastavení trendu vysídlování venkovských oblastí. Síť elektronických komunikací tvoří základ tzv. technologické infrastruktury nezbytné pro zvýšení konkurenceschopnosti. Služby elektronických komunikací a zejména služba přístupu k vysokorychlostnímu internetu jsou v současnosti považovány za

služby základního významu, bez nichž nelze efektivně realizovat žádné podnikatelské záměry, efektivní veřejnou správu ani zvyšovat kvalitu života v moderním prostředí.

Konkrétnější údaje o plánech v oblasti inženýrských sítí jsou uvedeny v kap. 2.3.3. o rozvojových potřebách regionu.

**Viz kartogram v příloze 6: Obyvatelé žijící v trvale obydlených bytech napojených na veřejnou kanalizaci a Napojení splaškové kanalizace na ČOV** – Z kartogramu pro ČR jako celek vyplývá, že Kraj Vysočina postrádá souvislejší oblasti s dobrým pokrytím kanalizační sítí a ČOV. Při pohledu na území MAS je patrné, že některé obce mají tuto problematiku částečně řešenou (spíše větší obce), zatímco jinde kanalizace a ČOV **chybí zcela** (především obcím v severní části území). Z konkrétních plánovaných projektů v oblasti sběru a čištění odpadních vod (viz příloha) vyplývá, že kromě **budování nových** kanalizačních sítí a ČOV, část již existující infrastruktury vyžaduje **rozšíření a významné opravy**.

**Viz kartogram v příloze 6: Intenzita bytové výstavby** – Z kartogramů je patrná intenzivní bytová výstavba na západ a jihozápad od Jihlavy, jakožto rychle rostoucího rezidenčního zázemí města. V rámci území MAS dochází k nejintenzivnější výstavbě bytů právě v návaznosti na krajské město – tedy v severní části MAS a dále podél komunikace R 38. V těchto obcích jsou zvýšené nároky na **zasítování nových pozemků** a budování související infrastruktury, ale také na zvyšování **kapacity veřejných služeb** související s přílivem obyvatel.

### **Dopravní infrastruktura**

Kvalitní dopravní infrastruktura je hlavní **podmínkou pro dostatečnou mobilitu** obyvatelstva, tj. dojíždku za prací, do škol, za službami atd. Kraj Vysočina, do kterého region MAS Třeštsko náleží, se vyznačuje **rozdrobenou sídelní strukturou** s vysokým podílem malých obcí, ze které vyplývá horší dopravní obslužnost okrajových obcí dílčích regionů <sup>(2,9)</sup>.

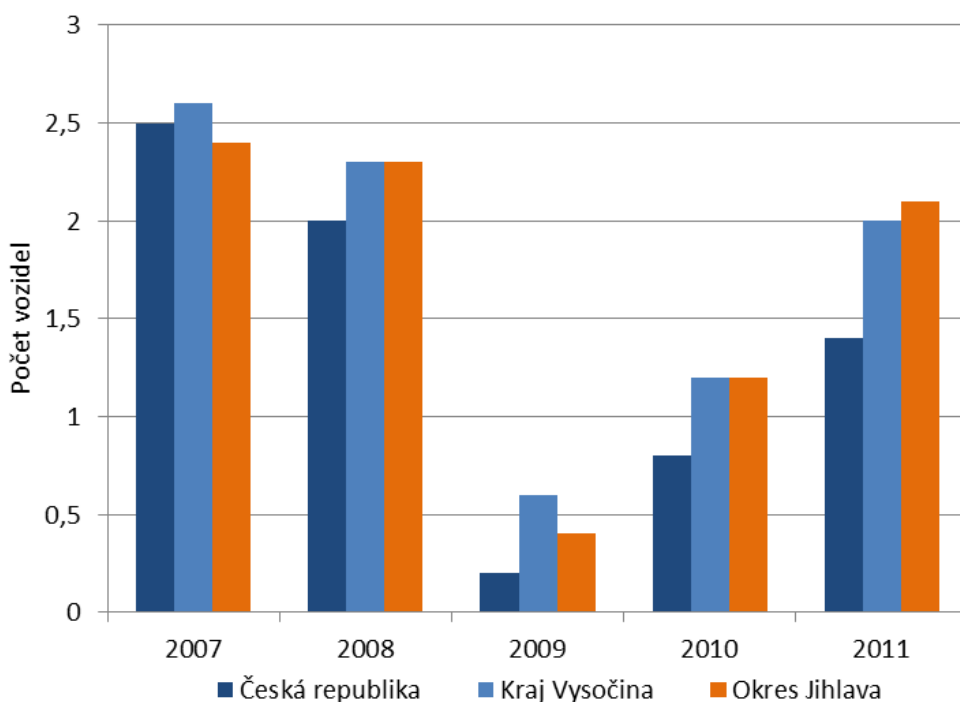
Většina dopravních výkonů v nákladní i osobní dopravě probíhá v regionu přes silniční dopravu. Hlavním předpokladem pro funkčnost silniční dopravy jsou kvalitní komunikace. V regionu se nacházejí silnice jak ve správě Kraje Vysočina, tak i ve správě obcí (místní účelové komunikace). Kvalita komunikací v regionu byla občany regionu MAS identifikována jednoznačně jako nejvýznamnější rozvojová potřeba regionu <sup>(13)</sup>. Zlepšení kvality komunikací je zároveň nejčastěji uváděnou příležitostí ke zvýšení kvality života v regionu <sup>(13)</sup>.

Z odhadů starostů vyplývá, že cca **40 %** místních komunikací je v **dobrém technickém stavu**, dalších **35 %** vyžaduje **menší opravy**, zatímco cca **25 %** komunikací je ve **velmi špatném stavu** a vyžaduje větší investice na opravu nebo zcela chybí <sup>(15, 16)</sup>. Tyto údaje jsou jen orientační

a mohou se měnit v závislosti na počasí v zimním období, realizovaných investicích apod. Konkrétní rozvojové potřeby týkající se silnic ve správě obcí jsou uvedeny v kapitole 2.3.3.

Změny v intenzitě individuální automobilové dopravy v regionu MAS Třeštsko lze odvodit z trendu změny počtu registrovaných automobilů. V grafu 10 je porovnání meziročního nárůstu registrovaných automobilů pro ČR, Kraj Vysočina a okres Jihlava. Růst počtu registrovaných automobilů citlivě **reaguje na ekonomická očekávání** obyvatelstva – byl nejnižší v době hospodářské krize a od té doby se opět blíží k předkrizovým hodnotám.

Z grafu 10 je také zřejmé, že v Kraji Vysočina i v okrese Jihlava dochází od roku 2008 k vyššímu nárůstu počtu registrovaných vozidel, než je průměr ČR. Tento jev svědčí o postupném **zvyšování mobility obyvatelstva regionu**, ale souvisejí s ním také jevy jako vyšší nehodovost, **zvýšené nároky na opravu a kvalitu komunikací** atd.

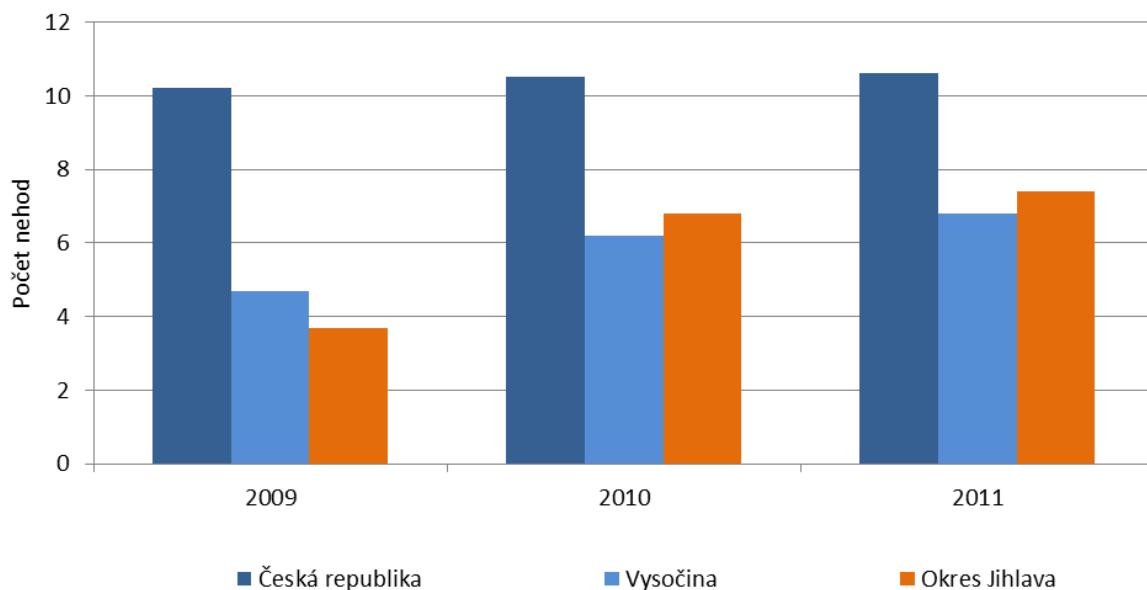


Zdroje: (5) ČSÚ, 2012; (6)

**Graf 10 – Meziroční nárůst počtu registrovaných vozidel na 100 obyvatel pro Českou republiku, Kraj Vysočina a MAS Třeštsko v letech 2007–2011**

Nejčastější příčinou dopravních nehod je přitom dlouhodobě „nepřizpůsobení rychlosti dopravně technickému stavu vozovky“. Ve většině případů jde zřejmě o pochybení na straně řidiče vozidla, ale **technický stav komunikací** hraje v nehodovosti také **významnou roli**.

V grafu 11 je porovnání počtu **dopravních nehod** na 1000 registrovaných vozidel v ČR, v Kraji Vysočina a v okrese Jihlava (pouze za roky 2009–2011 z důvodu změny klasifikace dopravních nehod od roku 2009). Z grafu je zřejmé, že zatímco v ČR jako celku nehodovost stagnuje, v Kraji Vysočina, vč. okresu Jihlava, dochází naopak k jejímu **nárůstu**.

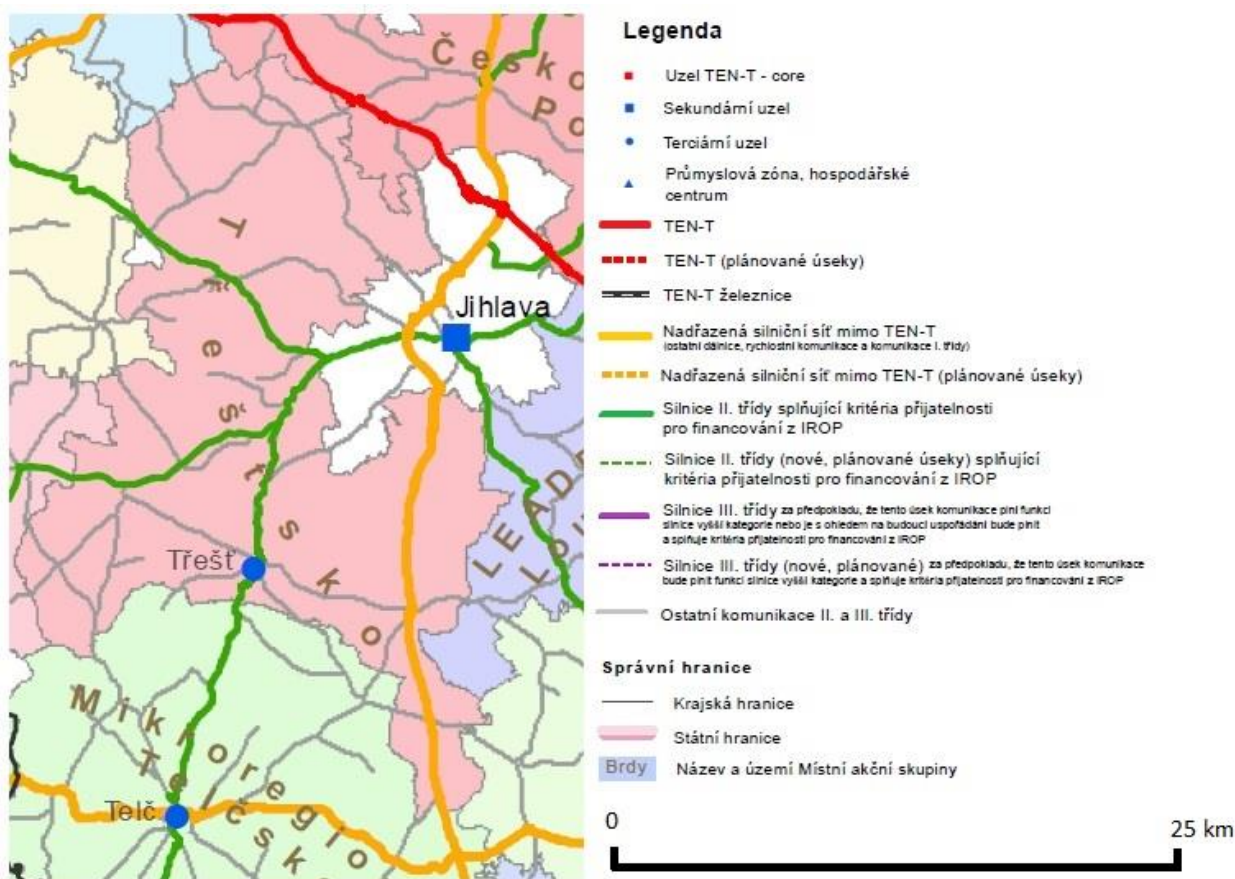


Zdroje: (6) ČSÚ, 2012; (7)

**Graf 11 – Počet dopravních nehod na 1000 registrovaných vozidel pro Českou republiku, Kraj Vysočina a MAS Třeštsko v letech 2009 – 2011**

Na uvedeném obrázku jsou znázorněny silnice na území MAS Třeštsko klasifikované podle **priorit ČR** v oblasti **investic do pozemních komunikací**. Z pohledu této klasifikace je nejdůležitější komunikací na území **silnice I. třídy č. 38**, která spadá do kategorie „Nadřazená silniční síť mimo TEN-T“ (transevropských dopravních sítí). Kromě toho je na území MAS několik úseků „silnic II. třídy splňujících kritéria pro financování z Integrovaného regionálního operačního programu“. Jde především o severojižní silniční tah z Jihlavy do Kostelce nebo **silnici č. 406** do Třeště. Dále je do této skupiny zařazen **úsek silnice č. 602** vedoucí z Jihlavy do Pelhřimova a **úsek silnice č. 639** z Kostelce do Batelova a dále.





Zdroj: (36) NS MAS, 2014

Obr. 5 – Silnice na území MAS Třešsko klasifikované podle priorit ČR v oblasti investic do pozemních komunikací

Pokud jde o **veřejnou dopravu**, stále zajišťuje významný podíl dopravních výkonů v osobní dopravě. Jde většinou o dopravu autobusovou, z menší části vlakovou na trati Jihlava – Kostelec u Jihlavy – Třešť. Investice do dopravní obslužnosti byla při průzkumu mezi občany regionu identifikována jako **důležitá investiční potřeba** <sup>(14)</sup>. Stav dopravní obslužnosti je občany regionu dále uváděn jako **nejčastější slabá stránka regionu** a její zlepšení je zmiňováno jako **třetí nejčastější příležitost** ke zvýšení kvality života v regionu (po kvalitě silnic a zázemí pro volný čas) <sup>(13)</sup>.

V regionu MAS existují dva základní dopravní směry veřejné dopravy. Jeden zabezpečuje spojení regionu s **krajským městem Jihlavou** a druhý spojení **mezi menšími a většími obcemi** uvnitř regionu (především s Třeští). Na druhý uvedený směr pak prostřednictvím přestupů navazuje spojení s krajským městem. Vzhledem k poloze regionu MAS Třešsko v bezprostřední blízkosti krajského města Jihlavy je obecně frekvence **spojení větších obcí s krajským městem dobrá**. Nedostatky či potřebu dílčího zlepšení veřejné dopravy pak uvádějí především **malé obce** – více viz rozvojové potřeby regionu v kapitole 2.3.1. a 2.3.3. **Frekvence dopravního spojení veřej-**

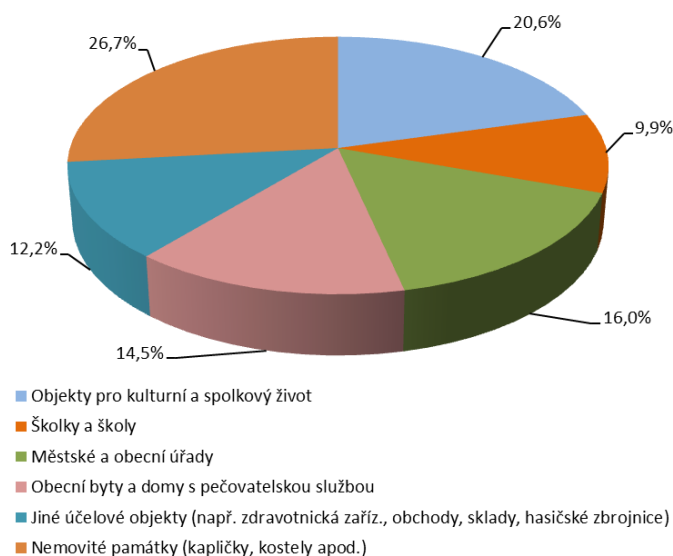
nou dopravou jednotlivých obcí regionu MAS Třeštsko a krajského města Jihlavy jsou uvedeny v příloze 11.

**Viz kartogram v příloze 6: Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou v pracovní dny a Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou v sobotu** – Z kartogramu je patrné, že mj. kvůli velkému počtu malých obcí se na Vysočině nevyskytují žádná souvislá území dobře obslužená hromadnou dopravou. Pokud jde o území MAS, z kartogramů vyplývá, že nejhůře je dopravně obslužená **severozápadní část území MAS**, která leží mimo hlavní dopravní tahy. Pokud jde o obslužnost v sobotu, relativně nízká je kromě uvedeného území také podél rychlostní komunikace R 38.

### Nemovitosti veřejného zájmu

Do této kategorie jsou zařazeny všechny nemovitosti, které vlastní organizace veřejného sektoru (úřady, obecní byty, školy atd.), ale také subjekty soukromé. Nemovité objekty vlastněné soukromým sektorem patří mezi nemovitosti „veřejného zájmu“, jde-li o významnější (větší, exponovaně umístěné) objekty, máme na mysli například církevní památky, komplexy zemědělských družstev, průmyslové „brownfieldy“ apod. V každé obci regionu MAS Třeštsko je průměrně cca pět nemovitých objektů veřejného zájmu <sup>(15)</sup>. Do tohoto čísla jsou zahrnuty nejen objekty stávající, ale také plánované k výstavbě v následujících 5–8 letech.

Veřejnost tyto nemovitosti využívá nebo častěji alespoň **citlivě vnímá jejich stav a vzhled**. Podle průzkumu mezi občany představují zchátralé budovy (především zemědělské objekty) **druhou nejčastěji uváděnou slabou stránku života v obcích regionu** <sup>(13)</sup>.



Zdroj: (15) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

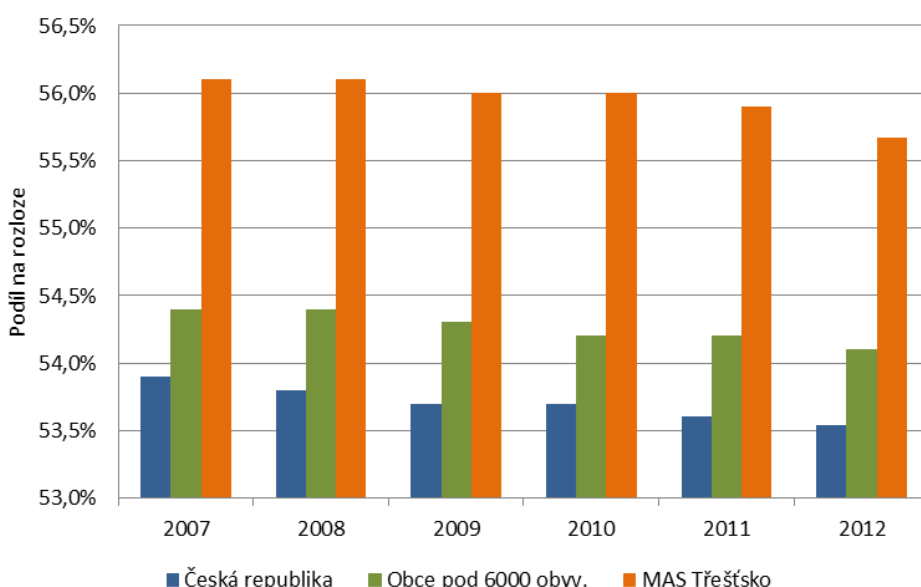
**Graf 12 – Struktura nemovitých objektů veřejného zájmu v regionu MAS Třeštsko vyžadujících v letech 2014–2020 částečnou či komplexní rekonstrukci**

Z průzkumu mezi starosty obcí vyplynulo, že průměrně čtyři z celkových pěti objektů veřejného zájmu vyžadují v následujících cca 5–7 letech částečnou nebo komplexní investici, aby byla udržena, resp. optimalizována funkce dané nemovitosti – více viz kap. 2.3.3. o rozvojových potřebách regionu <sup>(15)</sup>. Zbýlých cca 20 % objektů vyžaduje pouze běžné provozní náklady, tj. běžnou údržbu – jde zpravidla o objekty postavené či opravované v nedávné době.

Strukturu těchto nemovitých objektů veřejného zájmu vyžadujících investici podle jejich funkce znázorňuje graf 12. Z grafu je zřejmé, že největší počet objektů vyžadujících investici tvoří nemovité památky – většinou kapličky, kostely a stavby kolem hřbitovů <sup>(15)</sup>. Druhý nejvyšší podíl tvoří nemovitosti, které slouží k setkávání občanů – kulturní akce apod. <sup>(15)</sup>. Významné procento (16 %) pak připadá na třetí nejčastější funkci – budovy obecních úřadů a obcí vlastněné byty / bytové domy <sup>(15)</sup>.

### 2.1.5. Venkov, multifunkční zemědělství, lesní hospodářství

Kraj Vysočina, v jehož centru leží území MAS Třeštsko, je mezi kraji ČR charakteristický **nižší hustotou osídlení**, relativně **velkým významem zemědělství** pro zaměstnanost a **vysoce zachovalou kulturní krajinou** včetně kvalitních zdrojů pitné vody. V grafu 13 je znázorněn podíl zemědělské půdy na celkové výměře katastrů pro Českou republiku, obce do 6000 obyvatel a region MAS Třeštsko mezi lety 2007–2012. Z grafu je zřejmé, že region MAS Třeštsko má **mírně vyšší podíl zemědělské půdy** než menší obce i ČR jako celek. Zároveň podíl zemědělské půdy dlouhodobě **pozvolna klesá**.

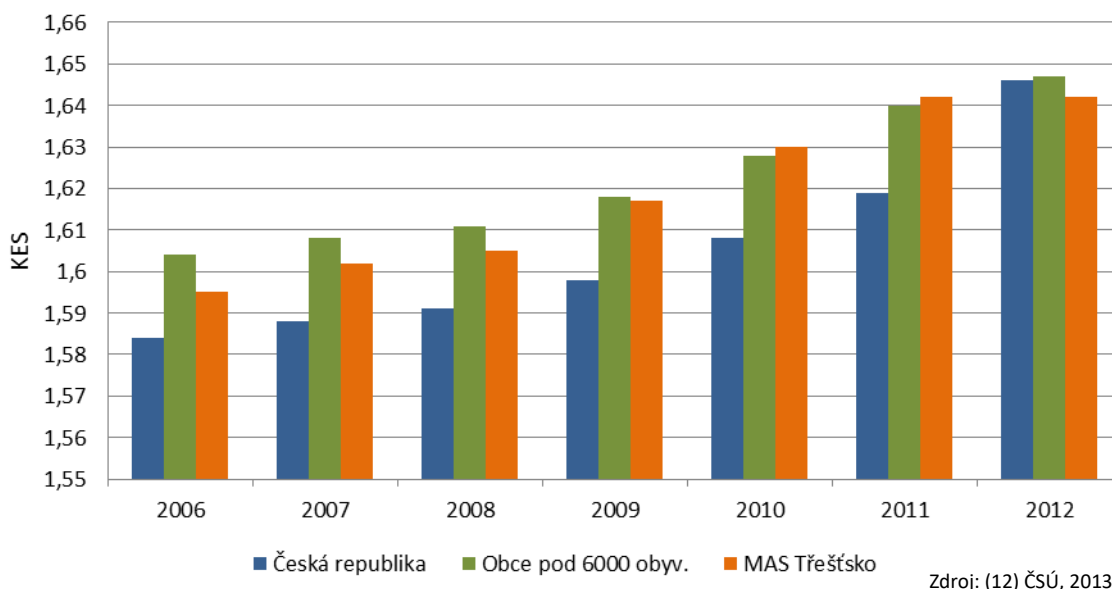


Zdroj: (12)

Graf 13 – Podíl zemědělské půdy na celkové výměře katastrů pro Českou republiku, obce do 6000 obyvatel a region MAS Třeštsko mezi lety 2007–2011

Podle průzkumu mezi občany regionu MAS Třeštsko je zachovalá krajina a příjemné životní prostředí zdaleka **nejvýznamnější silnou stránkou** jejich regionu a hlavním důvodem, proč v něm chtějí žít <sup>(14)</sup>. Tento důvod občané uvádějí více než **sedmkrát častěji** než druhou nejčastější silnou stránku regionu – pospolitost a dobré mezilidské vztahy mezi občany <sup>(14)</sup>.

V grafu 14 je znázorněno srovnání vývoje koeficientu ekonomické stability pro region MAS Třeštsko, obce do 6000 obyvatel a ČR jako celek. Koeficient ekologické stability je ukazatel vyjadřující poměr výměry ekologicky stabilních ploch (např. louky, lesy, rybníky apod.) a ekologicky nestabilních ploch (orná půda, zastavěné plochy apod.). Z grafu je zřejmé, že území MAS Třeštsko vykazuje podobnou hodnotu tohoto koeficientu jako průměr za menší obce a za ČR. Pozitivní je však především **rychlejší nárůst ekologické stability** v porovnání území MAS Třeštsko než v ČR a malých obcích.



**Graf 14 – Vývoj koeficientu ekologické stability pro Českou republiku, obce do 6000 obyvatel a region MAS Třeštsko mezi lety 2006–2012**

Venkovskou krajinu lze rozdělit na intravilán (zastavěné území obcí) a extravilán (neza- stavěné území). Hlavním činitelem ovlivňujícím funkčnost a estetiku extravilánu je **zemědělství, vodohospodářství a lesní hospodaření**. Pravidla a postupy pro tato odvětví jsou **silně regulová- na** národní i celoevropskou legislativou, protože jsou navázána na dotační politiku, a tedy schop- nost zemědělců provozovat svou činnost. V každém případě představují zemědělství a lesnictví v regionu MAS Třeštsko odvětví s vysokým potenciálem další **ochrany a zvelebování kulturní krajiny**, stejně jako s potenciálem **tvorby pracovních míst** na základě lepšího **využívání místních přírodních zdrojů** (konkrétně viz kapitola 2.3.4).

**Viz kartogramy v příloze 6: Koeficient ekologické stability, Zvláštní druhová ochrana a Lesnatost** – Z kartogramů je zřejmé, že většina oblastí Kraje Vysočina, s výjimkou severový-

chodní části, vykazuje nízký koeficient ekologické stability (díky vysokému podílu orné půdy) a malý podíl chráněných území. To platí i pro území MAS. Na druhou stranu jižní část regionu MAS, katastr obce Cejle a dále několik obcí na severu území vykazují relativně vysokou plochu lesů, která koeficient jejich ekologické stability zvyšuje na hodnoty 1–2, ve výjimečných případech nad 2.

Estetika a funkčnost **veřejných prostranství uvnitř obcí**, jako jsou návsi, náměstí či parky, byla v minulých 20 letech předmětem **mnoha revitalizačních projektů**, přičemž občané vysoko hodnotí jejich přínos <sup>(14)</sup>. Další projekty jsou na území MAS Třeštsko připravovány také v návaznosti na budování inženýrských sítí. Cílem těchto projektů není jen zabezpečit funkčnost veřejných prostranství (např. bezpečnost či parkovací místa), ale také vytvořit prostředí pro **se-  
tkávání občanů**.

Estetické prostředí návsi, náměstí a dalších veřejných prostranství tak významně přispívá ke kvalitě života v regionu a zvyšuje vědomí sounáležitosti občanů s ním. Investice do této oblasti byla při průzkumu mezi občany regionu identifikována jako **druhá nejdůležitější** z porovnávaných 18 okruhů <sup>(14)</sup>. Velmi často si občané stěžují také na **neuklizenost těchto prostor** (psí exkrementy, volné pobíhání psů) <sup>(14)</sup>.

Lesy na území MAS Třeštsko vykazují **dobré růstové podmínky** a v republikovém srovnání patří mezi porosty s **nejmenším zasažením emisemi**. Na většině výměry lesů regionu je zachován trvale udržitelný způsob hospodaření. Naproti tomu dochází vlivem **nepříznivé dřevinné skladby** k snižování stability lesních ekosystémů, kterému by se dalo zabránit snížením zastoupení smrkových monokultur a zvýšením biodiverzity lesa výsadbou melioračních a zpevňujících dřevin. Dostatek dřevin potřebných k obnově lesních porostů na daném území s požadovanými vlastnostmi, lze dosáhnout **rozvojem nového a podporou stávajícího lesního školkařství** na území MAS Třeštsko, které by zajistilo pro dřeviny identické podmínky v průběhu pěstování i následné výsadby <sup>(32)</sup>.

Relativně na nízké úrovni je také **odborná informovanost** zejména vlastníků lesů malých výměr, která vede ke **zpomalení procesů** technického rozvoje lesní výroby, absence celoživotního vzdělávání v oblasti lesního hospodářství a absence lesnických vzdělávacích institucí na území Kraje Vysočina <sup>(32)</sup>. Alespoň částečné řešení lze spatřovat ve zlepšení systému **poradenství** pro malé vlastníky lesů, jejich sdružování a zvýšení odborné úrovně státní správy lesů.

Významným problémem z hlediska škod na zemědělských i lesních porostech, a s tím spojené zvyšující se náklady na jejich obnovu, se stává **vysoký počet spárkaté zvěře** (jelení zvěře) v některých částech regionu. V tomto směru by mělo dojít k cílené redukci těchto nežádoucích biotických škůdců <sup>(32)</sup>.

Za negativní lze považovat rovněž vysoký podíl exportu dřevní suroviny a jejích polotovárů do okolních států a nízké využití dřevní biomasy jako obnovitelného, ekologicky čistého **zdroje tepla a energie**. Celosvětové hledání a využívání ekologicky čistých a obnovitelných zdrojů energie (OZE) zahrnuje také využití biomasy, které lesní hospodářství poskytuje nezanedbatelné množství<sup>(32)</sup>.

Lesnicko-dřevařský komplex může v řadě problematických oblastí fungování regionu přispět k jejich řešení **využitím příležitostí**, které lesnicko-dřevařský komplex nabízí (dřevo jako obnovitelná strategická surovina pro zpracovatelský průmysl a vyšší stupeň využití i jako zdroj **energie**, funkce **vodohospodářská, půdo-ochranná, stabilizační, rekreační, estetická** atd.).

Vedle nesporného ekonomického a ekologického přínosu pro region je velmi významný přínos lesů i z hlediska sociálního, kdy poskytuje pracovní příležitosti a s tím spojenou **ekonomickou prosperitu regionu**. Tento sociální aspekt býval často neprávem opomíjen, přičemž z pohledu regionálního trhu práce se jedná o aspekt stejně důležitý, jako je ekonomický a ekologický význam lesů<sup>(32)</sup>.

### 2.1.6. Životní prostředí

Pod pojmem „životní prostředí“ je v této strategii řešena péče o životní prostředí ve smyslu **eliminace negativních dopadů lidské činnosti na přírodu a lidské zdraví** (oproti předchozí kapitole týkající se péče o krajinu a její ekologickou stabilitu). Jde zaprvé o **běžná opatření** typu investice do energetické nenáročnosti nemovitostí, do sběru a čištění odpadních vod, do třídění odpadu, omezení negativních dopadů dopravy apod. Potenciál regionu MAS k realizaci těchto opatření plyne z kapacity veřejných a jiných rozpočtů na ně používaných. Bližší upřesnění aktuální situace a rozvojových potřeb v těchto oblastech je uvedeno v kapitole 2.3.5.

V ochraně životního prostředí jde zadruhé o **mimořádná opatření**, která reagují na **konkrétní jev** ohrožující životní prostředí na daném geografickém území (frekventovaná komunikace, zdroj bodového znečištění atd.). Také tyto konkrétní jevy na území MAS Třeštsko jsou blíže popsány v kapitole 2.3.5.

### 2.1.7. Cestovní ruch a péče o kulturní dědictví

Region MAS Třeštsko se nachází v centrální části Kraje Vysočina. Pro tento kraj je charakteristické **nadprůměrně kvalitní a čisté životní prostředí**, které z něj činí turisticky atraktivní oblast. To představuje potenciál pro tvorbu nových pracovních míst v sektoru služeb. Nárůst zaměstnanosti v tomto sektoru je v souladu s evropským i světovým trendem<sup>(2, 8)</sup>. Na druhou stra-

nu nejsou v regionu MAS Třeštsko **žádné z významných turistických lákadel** Kraje Vysočina (památky UNESCO, další celorepublikově známé kulturní památky a přírodní lokality).

Specifickou místní tradicí, která generuje určitý příliv turistů do regionu, je **tradice betlémářství** rozvinutá v Třešti a okolí. Potenciál tohoto jedinečného fenoménu lze dále rozvíjet a současné vedení obce má zájem na zřízení expozic k místním živým řemeslným tradicím <sup>(15)</sup>.

Betlémská cesta v Třešti je zapsána na Seznam nemateriálních statků tradiční lidové kultury České republiky.

V tabulce 9 je uveden přehled ubytovacích kapacit v obcích regionu. Z přehledu je zřejmé, že region disponuje **relativně velkými ubytovacími kapacitami**, pokud jde o počet lůžek.

Pokud jde o stav nemovitého kulturního dědictví, region disponuje množstvím a strukturou památek **srovnatelných** s jinými venkovskými regiony ČR. Z hlediska počtu jsou nejvíce zastoupeny drobné sakrální památky (kapličky, křížky apod.), v regionu je však i několik zámků (např. Třešť, Batelov).

Tab. 9 – Ubytovací kapacity v obcích MAS Třeštsko v roce 2015

Obec	Počet lůžek v hromadných ubytovacích zařízeních
Batelov	95
Cejle	14
Čížov	72
Dlouhá Brtnice	21
Hladov	19
Hubenov	11
Hybrálec	54
Kostelec	55
Rančířov	100
Rohozná	30
Švábov	90
Třešť	275
Větrný Jeníkov	10
Vílanec	160
Zbilidy	15
<b>Celkem</b>	<b>1021</b>

Zdroj: (18) MAS TŘEŠŤSKO, 2015

**Viz kartogramy v příloze 6: Přírodní předpoklady rekreace a Rekreační (druhé) bydlení –** Z kartogramů je patrné, že **jihozápadní část území** MAS Třeštsko vykazuje podle uvedené meto-

dologie nejlepší přírodní předpoklady k rekreaci. V **severozápadní** části je pak velmi vysoký podíl objektů sloužících pro **rekreační bydlení** (chaty, chalupy).



## 2.2. SWOT analýza

Tato kapitola shrnuje ve strukturované formě SWOT analýzy klíčové závěry analytické části Integrované strategie území MAS Třeštsko. SWOT analýza má formu stručného tabulkového přehledu. Všechny body v ní uvedené jsou diskutovány a řádně podloženy informačními zdroji výše v analytické části strategie. SWOT analýza **vychází ze socio-ekonomické analýzy**, z analýzy **problémů a potřeb** a **komunitního projednávání** potřeb území a je jedním z klíčových **vstupů pro strategickou část**.

### 2.2.1. Celková SWOT analýza území

Celková SWOT analýza obsahuje nejdůležitější body za celé území MAS napříč všemi tematickými oblastmi.

Tab. 10 – Silné stránky regionu MAS Třeštsko

Silné stránky
Strategicky výhodná poloha blízko krajského města a v návaznosti na dálnici D1
Stabilně nižší míra nezaměstnanosti s porovnáním s průměrem za venkovské regiony ČR
Bohatý spolkový život
Relativně dobrá občanská vybavenost obcí
Nadprůměrně kvalitní životní prostředí na většině území, stabilizovaná kulturní krajina
Zvyšující se kvalita veřejných prostranství v centrech obcí
Relativně dobře fungující systémy nakládání s komunálním odpadem
Stabilní nárůst počtu obyvatel
Relativně příznivá věková struktura – pomalejší stárnutí populace

Tab. 11 – Slabé stránky regionu MAS Třeštsko

Slabé stránky
Vysoký podíl zaměstnanosti v oblasti zemědělství a stavebnictví v porovnání s ČR a naopak velmi nízký podíl zaměstnaných ve službách – prudký nárůst nezaměstnanosti v zimních měsících
Zatím malý zájem/schopnost obcí proaktivně podporovat zaměstnanost a podnikání
Chybějící ČOV ve většině obcí a kanalizace
Nadprůměrný růst počtu automobilů a nadprůměrná nehodovost
Nekvalitní místní komunikace (silnice)
Nedostatečná dopravní obslužnost některých menších obcí mimo hlavní silniční tahy
Znečištění ovzduší kvůli spalování nekvalitních tuhých paliv v domácnostech

Nedostatečné kapacity pro trávení volného času (především sportovní zařízení)

Zchátralé objekty hyzdící krajinu – zemědělské brownfieldy, neudržované památky

Nadměrná zátěž životního prostředí kvůli kamionové dopravě

Tab. 12 – Příležitosti regionu MAS Třešsko

### Příležitosti

Efektivnější využívání produktů místního zemědělství – rozvoj přidružené výroby včetně nárůstu zaměstnanosti v ní, farmářské trhy atd.

Zlepšení dopravní obslužnosti některých malých obcí a místních částí mimo hlavní dopravní tahy

Alternativní řešení finančního zabezpečení oprav nemovitostí veřejného zájmu (nové způsoby využívání objektů, nové zdroje financování)

Vhodné přenesení funkčních řešení problémů malých obcí ze zahraničí do ČR – omezení povinností výrazně finančně vyčerpávající malé obce (např. nákladné čističky odpadních vod)

Zvýšení kvality místních komunikací (kvalita povrchu, bezpečnost, omezení negativních dopadů dopravy)

Podpora sociálního bydlení (omezení časté migrace sociálně slabých občanů)

Tab. 13 – Hrozby regionu MAS Třešsko

### Hrozby

Vyčerpání rozpočtů obcí z důvodu nutnosti investovat do příliš drahých řešení při budování kanalizace a ČOV

Skokový nárůst nezaměstnanosti v návaznosti na změny v globální ekonomice – kvůli relativně velké zaměstnanosti v konjunkturních exportních odvětvích (např. automobilový průmysl)

Zhoršení kvality života v souvislosti s budováním úložiště jaderného odpadu, popř. s obnovením těžby uranu

Zhoršování vandalismu, znečišťování veřejných prostranství, kriminalita a užívání drog

Nedostatečná schopnost menších obcí hájit své zájmy – např. v prosazování dopravní obslužnosti, vztahem ke státní správě, při sporech s velkými subjekty (např. v oblasti životního prostředí)

Nedostatečné kapacity sociálních služeb pro starší občany v důsledku stárnutí populace

## 2.2.2. SWOT analýzy v území vybraných oblastí rozvoje

V této kapitole jsou uvedeny SWOT analýzy hlavních oblastí rozvojových potřeb nadefinovaných v kapitole 2.3. Tyto analýzy obsahují jednak příslušné body uvedené v analýze celkové, jednak další body doplňující další souvislosti k dané oblasti. Cílem analýz není předložit vyčerpávající přehled všech silných/slabých stránek, resp. příležitostí/hrozeb v dané oblasti, ale spíše indikativně představit **nejdůležitější faktory** ovlivňující danou oblast. Ve třetí kapitole této strategie jsou mj. na základě uvedených SWOT analýz **stanoveny konkrétní strategické cíle**. Tyto cíle

směřují k využití a dalšímu rozvoji silných stránek a příležitostí a na druhé straně k eliminaci slabých stránek a hrozeb.

### 2.2.2.1. SWOT analýza – Aktivizace potenciálu regionu

V této oblasti jsou shrnuty pozitivní i negativní faktory, které ovlivňují **schopnost regionu generovat ekonomickou přidanou hodnotu** a zajišťovat tak jeho obyvatelům obživu. Tato dílčí analýza proto ovlivňuje cíle zaměřené na zvyšování konkurenceschopnosti místních podnikatelů, vytváření a udržení pracovních míst a aktivaci nedostatečně využitých místních zdrojů (nemovitosti, turistický potenciál, lidské zdroje apod.).

Tab. 14 – Dílčí SWOT analýza týkající se aktivizace ekonomického potenciálu regionu

#### Silné stránky

Strategicky výhodná poloha blízko krajského města a v návaznosti na dálnici D1

Stabilně nižší míra nezaměstnanosti s porovnáním s průměrem za venkovské regiony ČR

Nadprůměrně kvalitní životní prostředí na většině území, stabilizovaná kulturní krajina

Stabilní nárůst počtu obyvatel

Relativně příznivá věková struktura – pomalejší stárnutí populace oproti průměru ČR

Vysoká spokojenost podnikatelů s obcemi jako místy pro podnikání

#### Slabé stránky

Vysoký podíl zaměstnanosti v oblasti zemědělství a stavebnictví v porovnání s ČR a naopak velmi nízký podíl zaměstnaných ve službách – prudký nárůst nezaměstnanosti v zimních měsících

Nedostatečné kapacity pro trávení volného času (především sportovní zařízení)

Zatím malý zájem/schopnost obcí proaktivně podporovat zaměstnanost a podnikání

Chybějící efektivní podpora pro podnikatele v oblasti získávání prostředků na podporu podnikání a tvorbu pracovních míst

Nadměrná administrativní a regulační zátěž podnikatelů ze strany státu/úřadů

Nedostatek finančních zdrojů na investice podnikatelského sektoru

Vysoké zatížení podnikatelů daněmi a poplatky

#### Příležitosti

Efektivnější využívání produktů místního zemědělství, např. rozvoj přidružené výroby včetně nárůstu zaměstnanosti v ní, farmářské trhy atd.

Ekonomické využití zemědělských a průmyslových brownfieldů

Technologická modernizace provozoven a zvyšování konkurenceschopnosti místních podnikatelů

Intenzivnější koordinace spolupráce obcí regionu při prosazování svých zájmů a hledání udržitelných řešení

Koordinace různých subjektů v oblasti cestovního ruchu – propagace, koordinace společných projektů a aktivit

Zlepšování marketingových aktivit místních podnikatelů

Podpora místních podnikatelů z veřejných zdrojů zaměřená na vytváření a udržení pracovních míst

Větší zapojení místních podnikatelů do řešení rozvojových problémů obcí

### Hrozby

Nedostatečná schopnost menších obcí hájit své zájmy – např. v prosazování dopravní obslužnosti, vztahem ke státní správě, při sporech s velkými subjekty (např. v oblasti životního prostředí)

Skokový nárůst nezaměstnanosti v návaznosti na změny v globální ekonomice – kvůli relativně velké zaměstnanosti v konjunkturních exportních odvětvích (např. automobilový průmysl)

Přílišná složitost a rizikovost dotačních programů určených na rozvoj ekonomiky a tvorbu pracovních míst v regionu.

## 2.2.2.2. SWOT analýza – Zkvalitňování služeb pro občany

Analýza v této části se zaměřuje na kvalitu a rozsah **služeb, které řeší základní potřeby** občanů žijících v regionu – školství, zdravotnictví, doprava, dostupnost úřadů, občanská vybavenost, zázemí pro volný čas nebo bydlení. Závěry přispívají k formulaci a prioritizaci strategických a specifických cílů v těchto oblastech.

Tab. 15 – Dílčí SWOT analýza týkající se zkvalitňování služeb pro občany

### Silné stránky

Dostatek kvalitních mateřských a základních škol

Relativně dobrá dostupnost lékařské péče

Relativně dobře fungující systémy nakládání s komunálním odpadem

Relativně dobrá občanská vybavenost obcí

Rostoucí ukazatel výdaje na žáka na základních školách na území MAS

### Slabé stránky

Nedostatečná dopravní obslužnost některých menších obcí ležících mimo hlavní silniční tahy

Nedostatečné kapacity pro trávení volného času (především sportovní zařízení)

Nepříznivost provozní doby některých (před)školních zařízení potřebám rodičů (léto, návaznost na konec pracovní doby)

Chybějící kapacity pro sociální bydlení na území MAS

Nedostatečné služby sociální služby pro skupiny obyvatel ohrožené sociálním vyloučením

Obtíže školek a škol plynoucí z kolísání počtu dětí v daných věkových skupinách

Nedostatky ve vybavení a zařízení některých škol na území MAS

### Příležitosti

Zlepšení dopravní obslužnosti některých malých obcí a místních částí ležících mimo hlavní dopravní tahy

Inovativní řešení služeb pro občany a občanské vybavenosti, např. partnerství veřejného a soukromého sektoru (např. sociální podnikání)

Sdílení dobré praxe a funkčních modelů řešení služeb pro občany (s obcemi v ČR i v zahraničí)

Modernizace vybavení a infrastruktury pro zajištění bezpečnosti, prevenci krizových situací a řízení environmentálních rizik

Podpora vzdělávání zaměřeného na kompetence vyžadované na trhu práce (učňovské obory, technické vzdělávání, cizí jazyky apod.) a podpora spolupráce se zaměstnavateli

### Hrozby

Nedostatečné kapacity sociálních služeb pro starší občany v důsledku stárnutí populace

Pokračující trend přesouvání často navštěvovaných úřadů mimo region

Úbytek a zhoršování veřejných služeb pro občany v důsledku rozpočtových omezení obcí

Nedostatečná vzdělávací nabídka škol v menších obcích oproti konkurenci v Jihlavě (zaostávání ve vybavenosti a nabídce vzdělávacích i volnočasových možností)

### 2.2.2.3. SWOT analýza – Podpora a ochrana místních hodnot

Níže uvedená dílčí analýza shrnuje pozitivní i negativní faktory ovlivňující zachování a další rozvoj hlavních **hodnot, které občané regionu nejvíce oceňují**. Analýza poskytuje důležitý podklad pro formulaci cílů v oblasti péče o krajinu a životní prostředí, prevence negativních sociálních jevů (vandalismus, kriminalita) a podpory spolkového života, setkávání občanů apod.

Tab. 16 – Dílčí SWOT analýza týkající se podpory a ochrany místních hodnot

#### Silné stránky

Bohatý spolkový život

Zvyšující se kvalita veřejných prostranství v centrech obcí

Nadprůměrně kvalitní životní prostředí na většině území, stabilizovaná kulturní krajina

Dobře fungující spolupráce spolků s obcemi a dalšími organizacemi

Schopnost místních spolků financovat část rozvojových projektů z nedotačních zdrojů

#### Slabé stránky

Nadprůměrný růst počtu automobilů a nadprůměrná nehodovost

Znečištění ovzduší kvůli spalování nekvalitních tuhých paliv v domácnostech

Nadměrná zátěž životního prostředí kvůli kamionové dopravě

Zchátralé objekty hyzdící krajinu – zemědělské brownfieldy, neudržované památky

Chybějící finanční zdroje pro rozvoj zázemí a vybavení pro spolkovou činnost, vč. SDH

#### Příležitosti

Efektivnější využívání produktů místního zemědělství – rozvoj přidružené výroby vč. nárůstu zaměstnanosti v ní, farmářské trhy atd.

Realizace projektů zaměřených na revitalizaci krajiny, zkvalitňování sítě lesních a polních cest, prevence povodní, půdní eroze apod.

Zavedení opatření na omezení znečištění ovzduší kvůli spalování nekvalitních tuhých paliv v domácnostech

Rozšiřování a zkvalitňování činnosti místních spolků včetně propagace jejich činnosti

Relativně nízká finanční náročnost plánovaných projektů zaměřených na rozvoj spolkové činnosti

#### Hrozby

Zhoršení kvality života v souvislosti s budováním úložiště jaderného odpadu, popř. obnovením těžby uranu

Zhoršování vandalismu, znečišťování veřejných prostranství, kriminalita a zneužívání drog

Útlum společenského života na venkově a jeho redukce venkovského prostředí na obytnou funkci

Nedostatek finančních zdrojů na potřebné komplexní pozemkové úpravy a další investice v krajině

#### 1.1.1.1

### 2.2.2.4. SWOT analýza – Obnova a výstavba

Analýza faktorů v této oblasti souvisí s oblastmi předchozími, ale zaměřuje se na jeden jejich důležitý aspekt, a to na obnovu stávajících a výstavbu nových **hmotných aktiv**. Výsledná SWOT analýza v následující kapitole této strategie přispívá k formulaci cílů v oblasti inženýrských sítí, dopravní infrastruktury, péče o památky a další veřejné nemovitosti, investic do zázemí pro volný čas, revitalizace brownfieldů atd.

Tab. 17 – Dílčí SWOT analýza týkající se obnovy a výstavby

#### Silné stránky

Zvyšující se kvalita veřejných prostranství a budov v centrech obcí

Relativně dobrá občanská vybavenost obcí

Vysoký podíl plynofikace obcí regionu

#### Slabé stránky

Chybějící ČOV ve většině obcí, chybějící či částečná kanalizace v některých obcích

Nekvalitní místní komunikace (silnice)

Nedostatečné kapacity pro trávení volného času (především sportovní zařízení)

Zchátralé objekty hyzdící krajinu – brownfieldy, neudržované památky

#### Příležitosti

Alternativní řešení finančního zabezpečení oprav nemovitostí veřejného zájmu (nové způsoby využívání objektů, nové zdroje financování, efektivní technologie)

Vhodné přenesení funkčních řešení problémů malých obcí ze zahraničí do ČR – omezení povinností výrazně finančně vyčerpávající malé obce (např. nákladné čističky odpadních vod)

Zvýšení kvality místních komunikací (kvalita povrchu, bezpečnost, omezení negativních dopadů dopravy)

Investice do rozvoje nemotorové dopravy pro každodenní dojížděku – napojení okolních sídel na Třešť

#### Hrozby

Vyčerpání rozpočtů obcí z důvodu nutnosti investovat do příliš drahých řešení při budování kanalizace a ČOV

Nedostatečné ubytovací kapacity pro starší občany v důsledku stárnutí populace

Vyčerpání rozpočtů obcí z důvodu nutnosti investovat do příliš drahých řešení při budování

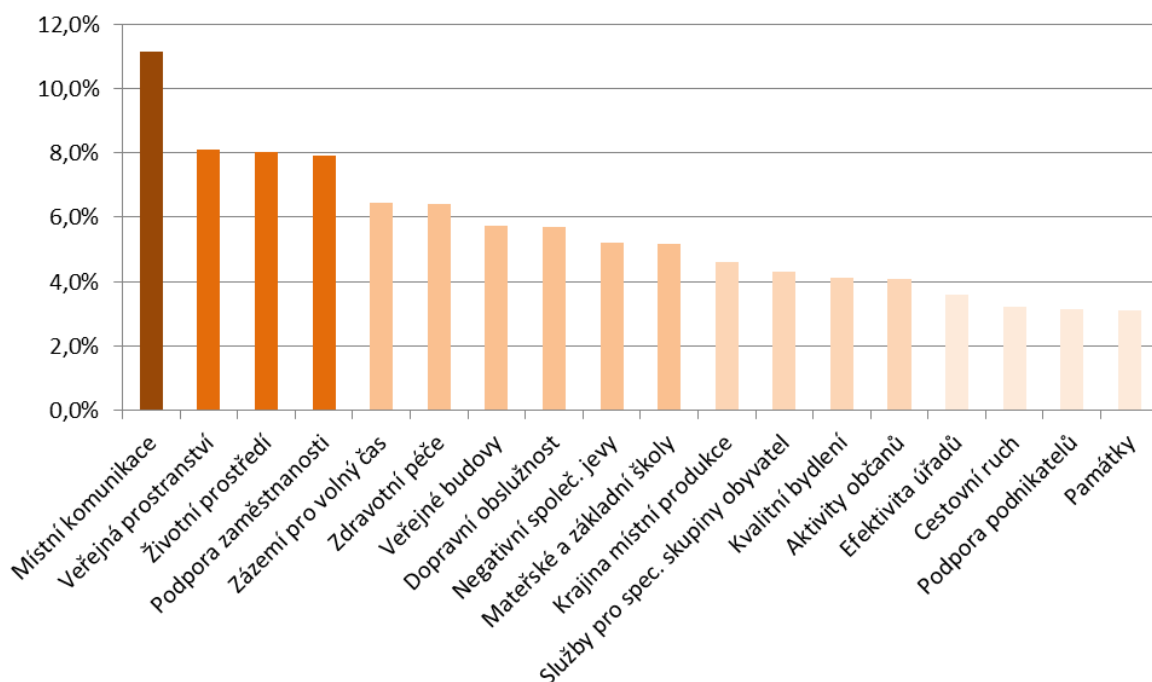
kanalizace a ČOV

Finanční náročnost investic do veřejné infrastruktury (výkup pozemků, stavební práce apod.)

## 2.3. Analýza problémů a potřeb

Zatímco předchozí kapitola se zaměřovala na analýzu stávajícího potenciálu regionu, tato kapitola ve stejné struktuře podkapitol analyzuje rozvojové potřeby regionu, které **staví na stávajícím potenciálu**. Rozvoj regionu má směřovat k vrcholovému cíli této strategie, tj. **zvýšování kvality života v regionu**. Rozvojové potřeby byly identifikovány na základě předchozí části a na základě průzkumů a diskusí s občany, starosty a dalšími relevantními subjekty v regionu.

V rámci přípravy této strategie bylo provedeno dotazníkové šetření mezi občany regionu. Jedna otázka byla zaměřena na **prioritizaci rozvojových potřeb**. Občané podle **investiční potřebnosti** řadili 18 rozvojových oblastí regionu. Výsledek šetření je uveden v grafu 15. Z grafu je zřejmé, že jednoznačně nejvyšší prioritu mají podle občanů investice do **kvality pozemních komunikací** – především silnic. Tato oblast má o více než třetinu více prioritních hlasů než oblast druhá – tj. **péče o veřejná prostranství**. Protože třetí nejvyšší prioritou je **péče o životní prostředí**, je evidentní, že občané regionu velmi citlivě vnímají funkčnost, estetiku a čistotu prostředí, ve kterém žijí.



Zdroj: (14) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

Preference řešení rozvojových potřeb podle občanů MAS Třeštsko



Graf 15 – Prioritizace řešení rozvojových potřeb regionu MAS Třeštsko podle dotazníkového šetření mezi občany

Mezi dalšími vysokými prioritami se na čtvrtém místě objevuje **podpora zaměstnanosti** a na pátém **zázemí pro volný čas**. Výsledky dotazníkového šetření mezi občany byly vyhodnoce-



ny také pro obce s větším počtem sebraných dotazníků. Tyto výsledky za konkrétní obce jsou shrnuty v příloze 9 této strategie. Hlavní oblasti, do kterých je potřeba investovat, jsou **podobné u všech těchto obcí** a jsou v souladu s prioritami za celé území: podpora zaměstnanosti, místní komunikace, veřejná prostranství a životní prostředí. Kromě toho dvě obce mimo hlavní dopravní tahy vykazují jako vysokou prioritu **zlepšení obslužnosti veřejnou dopravou** – Rohozná (4. místo) a Batelov (dokonce 1. místo).

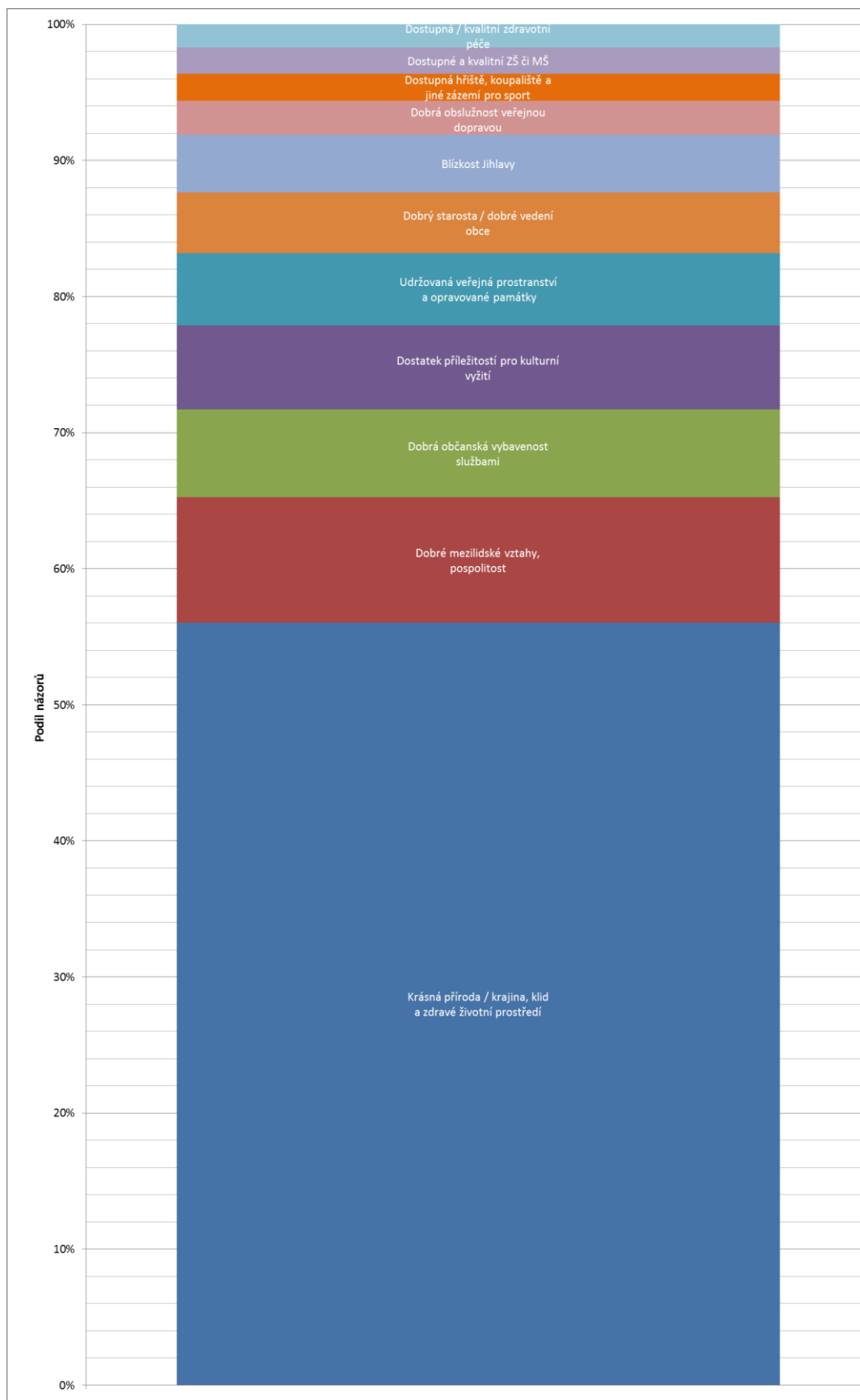
Na dalších stránkách je uvedeno grafické vyhodnocení odpovědí občanů MAS Třeštsko na otázky týkající se SWOT analýzy území. Hlavní závěry lze shrnout do těchto bodů (kompletní odpovědi viz grafy):

Otázka „**Čeho si nejvíce ceníte na místě, kde žijete?**“ (silné stránky): Krásná příroda / krajina, klid a zdravé životní prostředí (56 %); Dobré mezilidské vztahy, pospolitost (9 %).

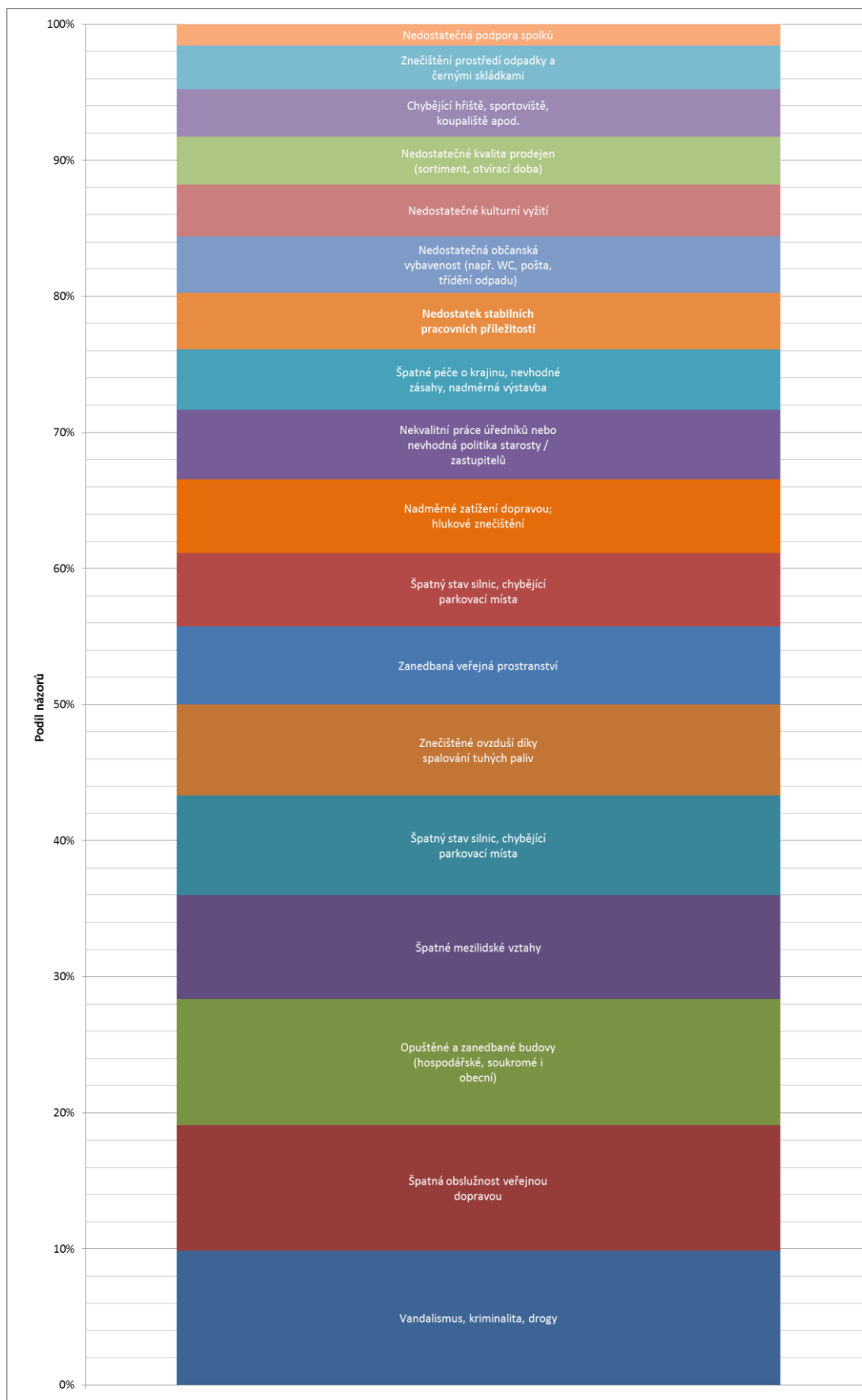
Otázka „**Co se Vám na Vašem bydlišti nelíbí?**“ (slabé stránky): Vandalismus, kriminalita, drogy (9,9 %), Špatná obslužnost veřejnou dopravou (9,2 %), Opuštěné a zanedbané budovy hospodářské, soukromé i obecní (9,2 %), Špatné mezilidské vztahy (7,6 %), Špatný stav silnic, chybějící parkovací místa (7,3 %).

Otázka „**Co je v okolí Vašeho bydliště potřeba udělat, aby se Vám v něm lépe žilo?**“ (příležitosti): Oprava silnic a budování parkovacích míst (13,6 %), Budování sportovišť, hřišť, koupališť, cyklostezek apod. (11,2 %), Zlepšování stavu a čistoty veřejných prostranství (8,1 %), Zlepšení obslužnosti veřejnou dopravou (7,8 %), Podpora spolkové činnosti, setkávání a zapojování občanů do dění (7,2 %).

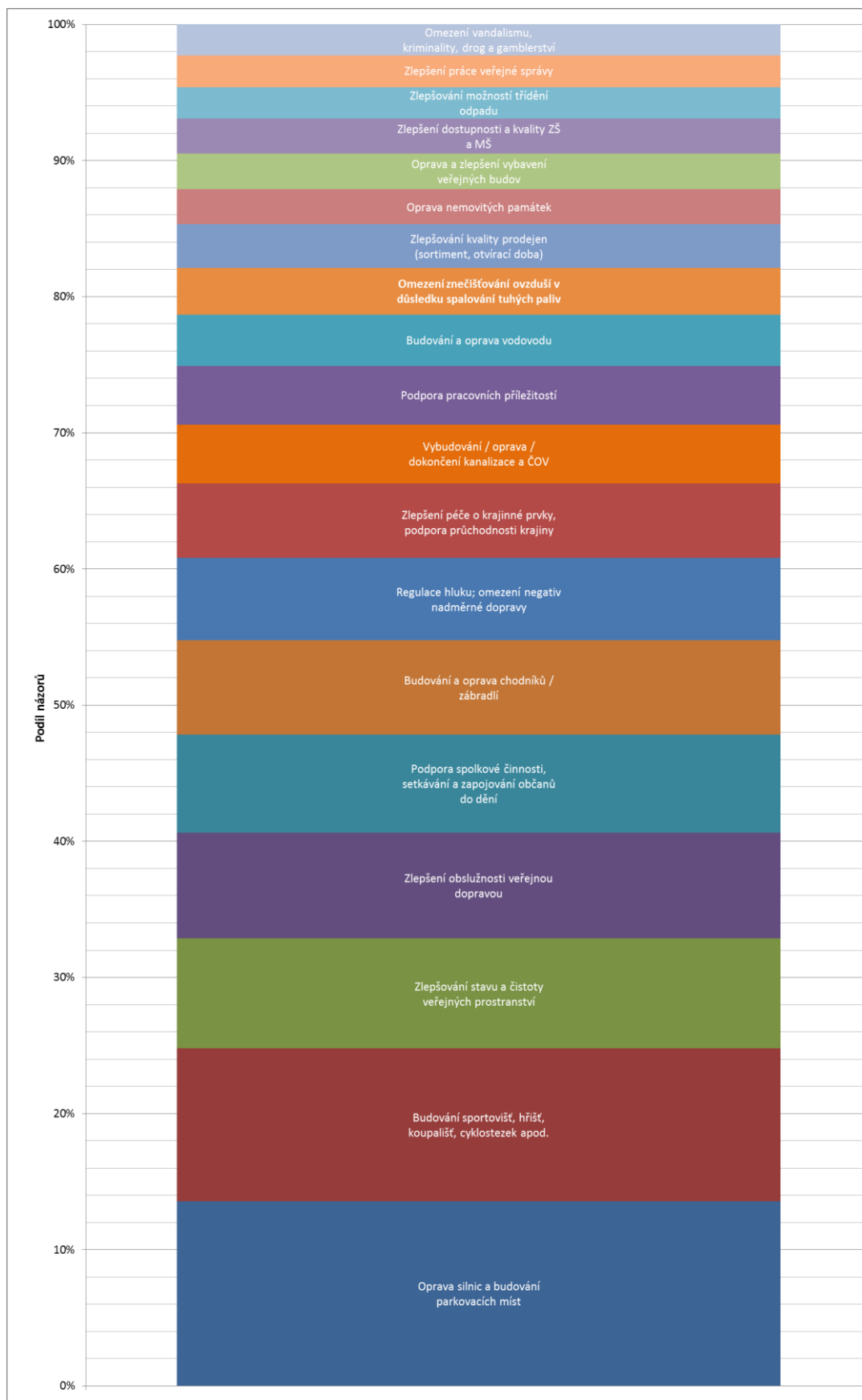
Otázka „**Co podle Vás může v budoucnu zhoršit kvalitu života v místě, kde žijete?**“ (hrozby): Zřízení úložiště jaderného odpadu (14,5 %), Úbytek pracovních míst, růst nezaměstnanosti (10,1 %), Zhoršování vandalismu, kriminality gamblerství apod. (9,7 %), Necitlivé zásahy do krajiny, nevhodná výstavba – vč. bioplynových stanic, větrných a solárních elektráren apod. (9,2 %)



Graf 16 – Struktura odpovědí občanů MAS Třeštsko na otevřenou otázku „Čeho si nejvíce ceníte na místě, kde žijete?“



Graf 17 – Struktura odpovědí občanů MAS Třeštsko na otevřenou otázku „Co se Vám na Vašem bydlišti nelíbí?“

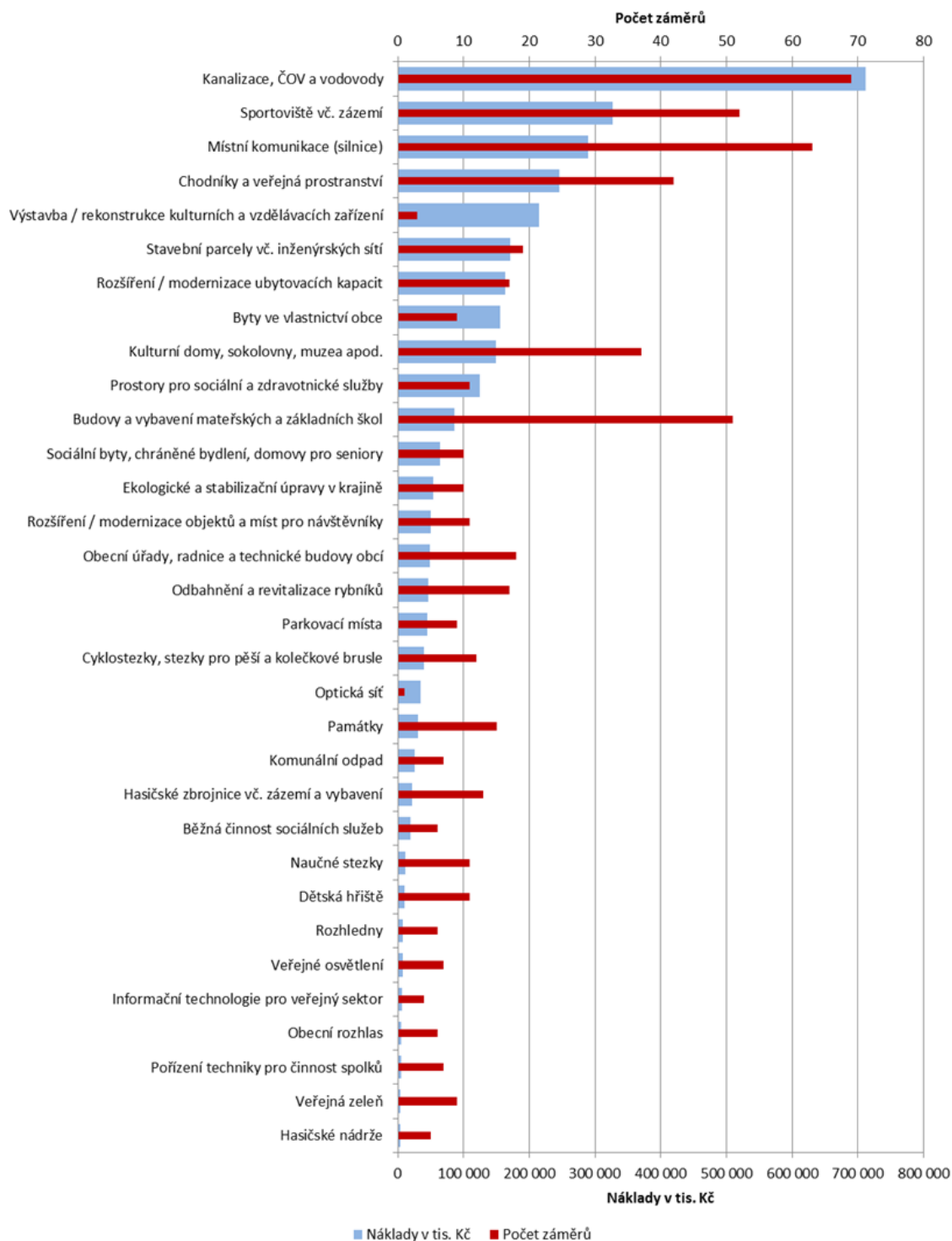


**Graf 18 – Struktura odpovědí občanů MAS Třeštko na otevřenou otázku „Co je v okolí Vašeho bydliště potřeba udělat, aby se Vám v něm lépe žilo?“**



Graf 19 – Struktura odpovědí občanů MAS Třeštsko na otevřenou otázku „Co podle Vás může v budoucnu zhoršit kvalitu života v místě, kde žijete?“

V rámci přípravy této strategie byly formou **šetření mezi starosty obcí** zjišťovány potřeby obcí na roky 2014–2020. Předpokládané náklady a počet zjištěných potřeb v jednotlivých typech projektů jsou uvedeny v grafu níže a blíže komentovány v příslušných kapitolách strategie. Konkrétní potřeby obcí, ze kterých byl graf sestaven, jsou uvedeny v příloze 7 strategie.



**Graf 20 – Náklady a počet potřeb obcí v jednotlivých typech potřeb na roky 2014–2020**

### 2.3.1. Podnikání, zaměstnanost a vzdělávání

#### Ekonomika a trh práce

Jednou ze základních rozvojových potřeb regionu je zvyšování zaměstnanosti v regionu a konkurenceschopnosti místní ekonomiky. Důležitým principem v této oblasti je snaha o vznik a udržení co nejvíce **pracovních míst přímo v regionu** MAS. Koncentrace (resp. udržení) ekonomické aktivity v regionu má klíčový **dopad na místní kvalitu života** jakožto hlavní cíl této strategie. V regionu, kde dostatečně velký podíl obyvatelstva pracuje, se totiž odehrávají další důležité aktivity:

- školní docházka dětí,
- koncentrace kupní síly a zpětný pozitivní dopad na ekonomiku a zaměstnanost regionu (běžné nákupy lidí vyřizují v místě, kde pracují),
- lepší vztah k regionu/obci a pocit sounáležitosti,
- menší zatížení komunikací automobilovou dopravou,
- úspora času občanů z dojíždky za prací,
- zvýšení bezpečnosti v malých obcích v případě krizových situací (více občanů v produktivním věku přítomno v místě v pracovní dny <sup>(16)</sup>).

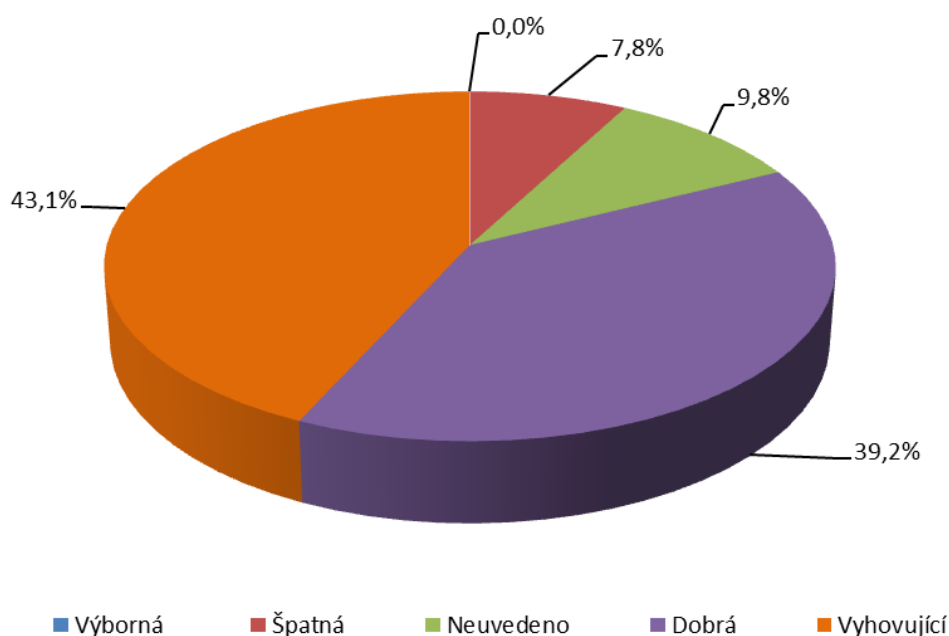
Rozvojové potřeby v oblasti podpory zaměstnanosti a místní ekonomiky lze rozdělit na dvě hlavní skupiny – první je **přímá podpora vzniku pracovních míst** a druhou je **podpora podnikatelů**, aby jejich úspěšná činnost vygenerovala pracovní místa. Pokud jde o první oblast, přibližně 60 % obcí regionu MAS má zájem o udržení a další rozšíření počtu **veřejně prospěšných pracovních míst** <sup>(15)</sup>. Obce by ocenily především prostředky na plat koordinátora, pomoc při párování nabídky a poptávky po pracovních místech apod. <sup>(15)</sup>

Mezi často diskutovaná a zvažovaná opatření na podporu podnikatelů v regionu patří:

- příprava **průmyslových zón** obcí (viz kapitola 2.1.2.),
- příprava a poskytování tzv. **brownfieldů** (nevyužívané/chátrající průmyslové či zemědělské objekty) či jiných nebytových prostor podnikatelům za výhodnějších podmínek (snazší u nemovitostí v majetku obcí) <sup>(15; 16)</sup>,
- podpora modernizace a zřizování **provozoven** podnikatelů, kteří díky podpoře generují nová pracovní místa <sup>(14)</sup>,
- podpora služeb **občanské vybavenosti** s podnikatelským prvkem a částečnou podporou obcí (např. malý obchod se základním sortimentem) <sup>(15)</sup>,
- odpuštění či výrazné snížení některých **zatěžujících poplatků** pro podnikatele (daň z nemovitostí, poplatků na technické služby apod.) <sup>(14, 15)</sup>,

- pomoc podnikatelům se **zpracováním žádosti o dotace**, ze kterých mají vzniknout pracovní místa <sup>(15)</sup>,
- větší možnost místních podnikatelů podílet se na **zakázkách** pro obce/veřejný sektor v místě jejich působení <sup>(14)</sup>.

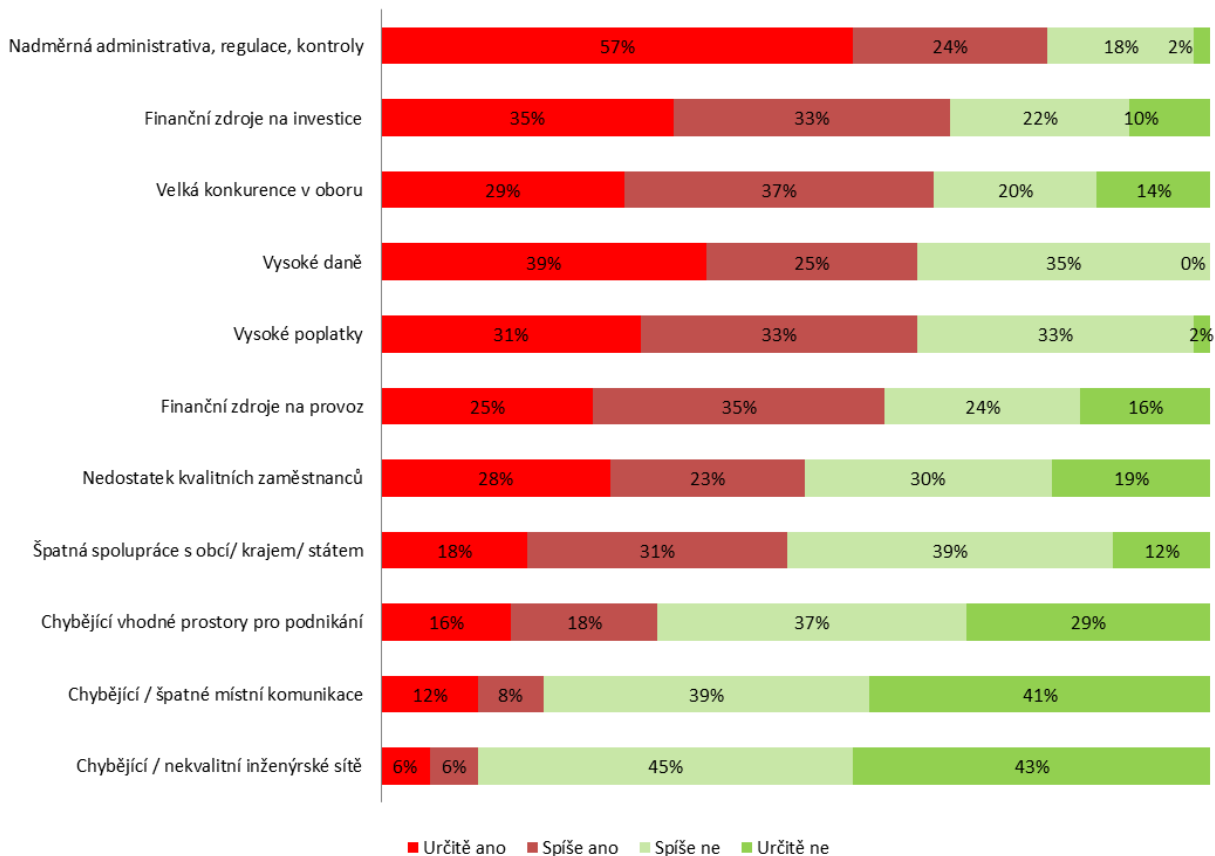
Při přípravě SCLLD MAS Třeštsko (SCLLD = zkratka angl. názvu Strategie komunitně vedeného místního rozvoje – Strategy of Community Led Local Development) bylo provedeno specializované dotazníkové šetření zaměřené na **názory a potřeby místních podnikatelů**. Z níže uvedeného grafu je patrné, že více než 80 % respondentů považuje obec, ve které působí, jako dobrou nebo vyhovující pro podnikání. Svědčí to o **relativně vysoké spokojenosti** podnikatelů především s podmínkami, které plynou z geografických faktorů (např. velikost sídla, poloha) a z faktorů, které může ovlivnit místní veřejná správa. Jako vyloženě špatnou hodnotí svou obec z hlediska vhodnosti pro podnikání pouze 8 % respondentů.



**Graf 21 – Hodnocení obce jako místa vhodného pro podnikání na základě průzkumu mezi podnikateli MAS Třeštsko v roce 2014**

Při šetření mezi podnikateli bylo dále zjišťováno, jaké jsou největší překážky pro rozvoj jejich podnikání. Z odpovědí vyplývá, že jednoznačně největší problém představují **administrativní nároky** na podnikatele a **kontroly**. Druhou největší překážkou je podle podnikatelů obtížná dostupnost **finančních zdrojů na investice**. Další významné problémy představují **velká konkurence** v oboru podnikání a **vysoké daně**, resp. **poplatky**.





Zdroj: (30) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

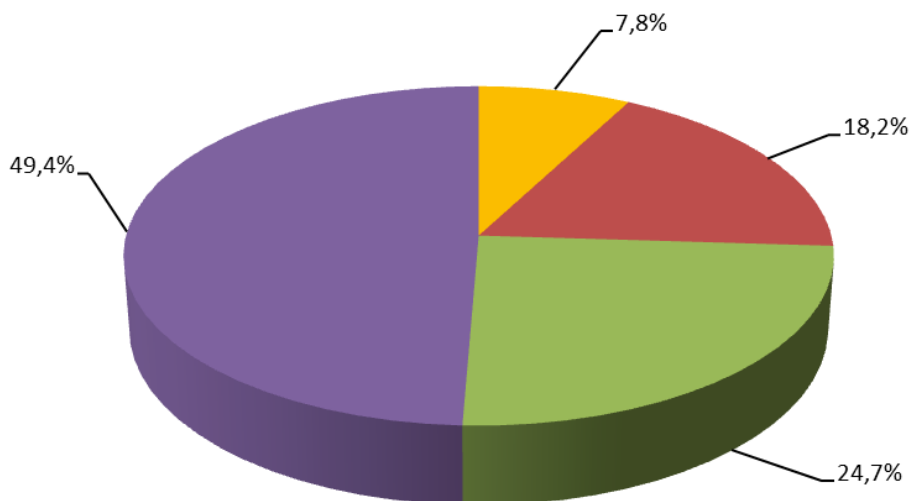
**Graf 22 – Hlavní překážky rozvoje podnikání podle názoru podnikatelů na území MAS Třeštsko**

Naopak za spíše nevýznamné překážky pro podnikání v regionu MAS Třeštsko je považována kvalita a dostupnost prostor pro podnikání a kvalita místních komunikací a inženýrských sítí.

V rámci šetření bylo dále zjišťováno, jaký **typ rozvojových záměrů** podnikatelé připravují. Výsledky jsou shrnuty v grafu 23. Z něho vyplývá, že polovina záměrů řeší **modernizaci provozoven** a jejich **technologického vybavení**. Tato skutečnost koresponduje s důležitostí, kterou podnikatelé přikládají kontinuálnímu **posilování své konkurenceschopnosti** – viz graf 22 překážky pro podnikání. Dalších více než 40 % záměrů se pak týká **propagace (marketingu)** stávajících (25 %) a nových (18 %) produktů a služeb.

Přibližně **polovina** z uvedených projektových záměrů má potenciál vygenerovat **nová pracovní místa**. Vzhledem k velikosti firem, které se šetření zúčastnily, jde většinou o **jednotky pracovních míst**, viz graf 24.

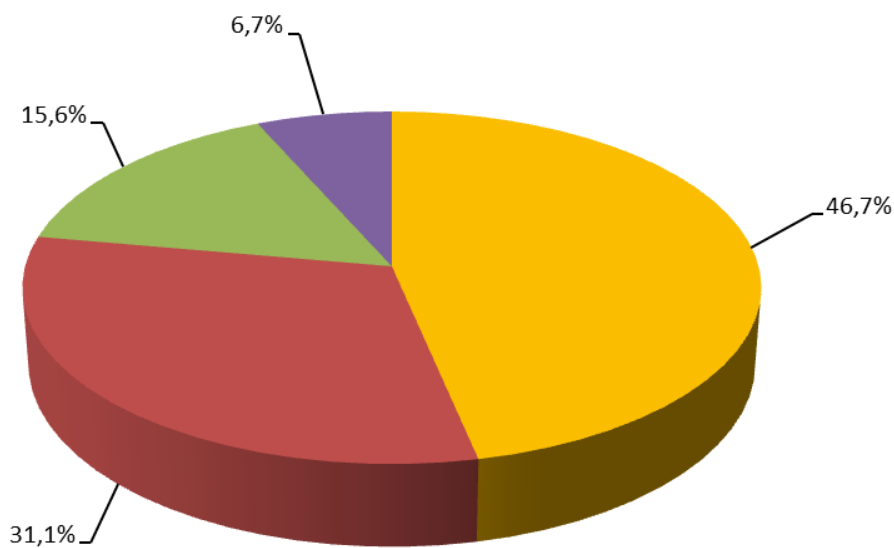
Další otázka pro podnikatele se zaměřovala na **typ podpory**, který by podnikatelé ocenili. Obecně by na realizaci rozvojových plánů dotační podporu ocenily **cca ¾ respondentů** <sup>[30]</sup>. Výsledky po tématech jsou shrnuty v grafu 25. Z něj vyplývá, že největší zájem o vnější podporu mají podnikatelé v **oblasti marketingu**.



Zdroj: (30) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

- Získat a vybavit prostory pro naši činnost – dosud žádné nemáme
- Zavést a propagovat zcela nové produkty/ služby
- Zlepšit propagaci stávajících produktů/ služeb
- Rozšířit (zmodernizovat) stávající provozovnu/ sídlo/ technologické vybavení

Graf 23 – Typy rozvojových projektových záměrů podnikatelů na území MAS Třeštsko



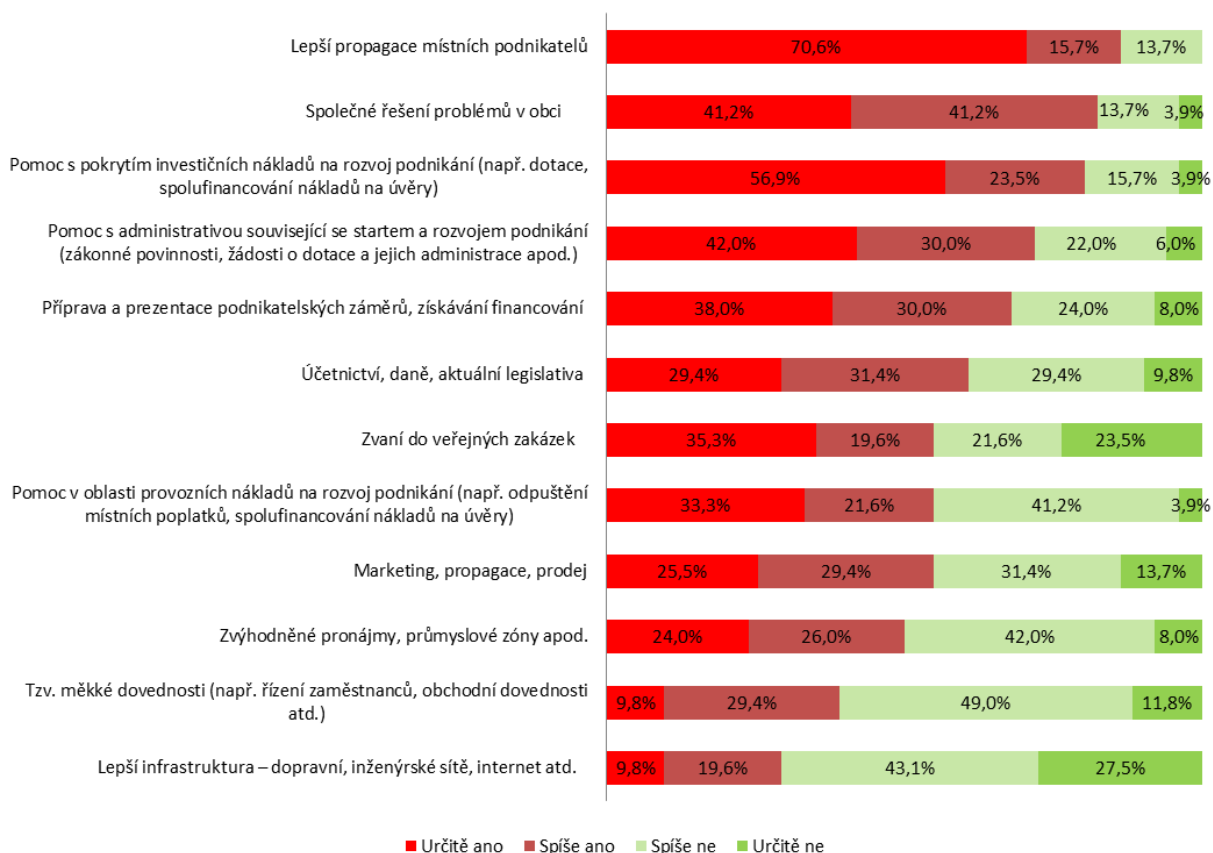
Zdroj: (30) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

- Žádné pracovní místo
- 1 až 2 pracovních míst
- 3 až 5 pracovních míst
- 5 a více pracovních míst

Graf 24 – Předpokládaný počet nově vytvořených pracovních míst souvisejících s projektovými záměry podnikatelů MAS Třeštsko

Druhou oblastí, ve které podnikatelé ocení spolupráci s veřejným sektorem, je **řešení problémů v obci**. Více než 80 % podnikatelů vyjadřuje zájem o spolupráci s místní samosprávou na tomto tématu. Na třetím místě by podnikatelé ocenili podporu v oblasti profinancování inves-

tičních nákladů na své rozvojové projekty (např. formou dotací, zvýhodněných půjček, garancí za úvěry apod.)



Zdroj: (30) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

**Graf 25 – Názory podnikatelů na území MAS Třeštsko na potřebnost podpory v jednotlivých tematických oblastech**

Podle průzkumu mají podnikatelé také velký zájem o podporu v řešení nejpálčivějšího problému – nadměrné administrativní zátěže. Tato podpora by se měla týkat administrativy související se startem a rozvojem podnikání (např. žádosti o dotace a jejich administrování, žádosti o financování), účetnictvím, legislativou apod.

### Vzdělávací systém

V oblasti školství byly při komunitním projednávání této strategie identifikovány některé důležité rozvojové potřeby. Nejčastěji řešeným problémem ze strany obcí je **kolísání počtu dětí v jednotlivých ročnících** a s tím související změny nároků na zabezpečení mateřských a základních škol. Důležitým požadavkem je tedy **flexibilita – možnost přizpůsobení** těchto zařízení v závislosti na „poptávce“.

Dalším častým problémem je **nedostatečná frekvence dopravního spojení** hromadnou dopravou (autobusy) do škol <sup>(16)</sup>. Závislost malých obcí a místních částí na prakticky monopolním dopravci (objednávaném Krajem Vysočina) **snižuje jejich vyjednávací schopnost**, pokud jde

o cenu a frekvenci spojů <sup>(16)</sup>. V této souvislosti roste potřeba hledání **alternativních řešení dopravy** dětí do škol a školek.

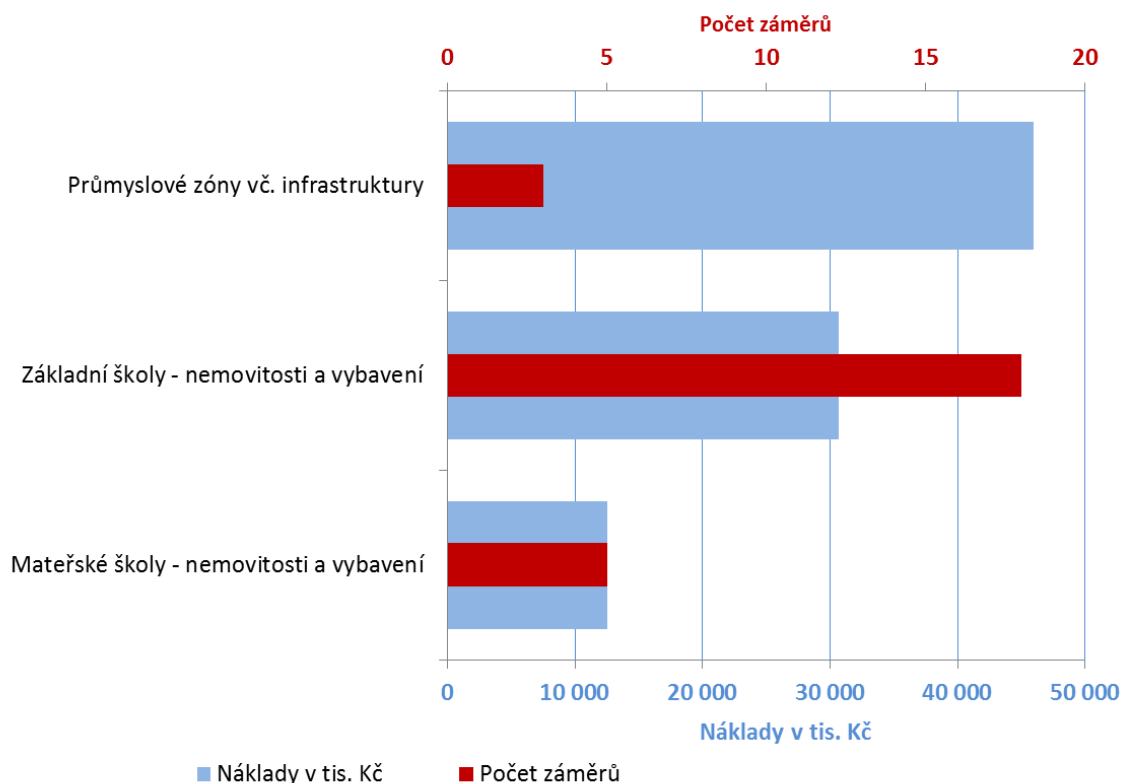
Starostové i občané malých obcí zpravidla považují existenci mateřských a základních škol ve svých obcích za důležitý předpoklad pro to, aby si děti vytvořily **vztah a pocit sounáležitosti** ke své obci – tj. spojování obce se svým budoucím životem <sup>(16)</sup>. Navíc finančně dostupné mateřské školy jsou důležitým **předpokladem zaměstnatelnosti** žen s dětmi v předškolním věku.

Proto malé obce usilují o zachování malotřídních škol, udržení kvality výuky, propagaci výsledků žáků atd. S tím souvisí potřeba dostatečné **nabídky zájmových kroužků**, aby v tomto aspektu venkovské školy mohly konkurovat velkým školám ve městech – nejen náplní kroužků, ale i časem – tj. do večerních hodin <sup>(16)</sup>.

Pro malé obce je finančně náročné splnit všechny **hygienické a technické standardy**, které jsou často navrženy pro podmínky velkých škol. Zatímco vnitřní vybavení škol hodnotí většina starostů jako dobré, kontinuální potřebou jsou investice do **budov škol a souvisejících objektů** (tělocvičny, jídelny).

Pokud jde o střední a učňovské školství, také v regionu MAS začínají někteří podnikatelé pociťovat **nedostatek absolventů učňovských oborů** <sup>(16)</sup>. Na tomto typu pracovní síly přitom závisí udržitelnost mnoha firem, které v regionu zaměstnávají velké počty pracovníků (strojírenský, stavební, oděvní, potravinářský průmysl). Přestože jde o celospolečenský problém, lze ho částečně řešit i na místní úrovni – především podporou úzké **spolupráce mezi učilišti a zaměstnavateli** <sup>(15)</sup> a výukou **praktických předmětů** technického zaměření již na základních školách v učebnách s odpovídajícím vybavením. Pozitivní dopad na rozhodování mladých lidí mohou mít také dobře připravené **propagační kampaně** zvyšující prestiž učebních oborů – informace o dobrém uplatnění, platovém ohodnocení i moderních pracovních podmínkách, které v současné době panují v mnoha výrobních podnicích, exkurze žáků do podniků <sup>(16)</sup>. Ze stejných důvodů vyplývá nutnost podpory vzdělávání v dalších **kompetencích klíčových pro trh práce** (cizí jazyky, přírodovědné a technické obory).

V rámci šetření mezi starosty obcí byly zjišťovány jejich potřeby v oblasti podnikání, zaměstnanosti a vzdělávání na roky 2014–2020. Předpokládané náklady a počet zjištěných potřeb v jednotlivých typech potřeb jsou uvedeny v grafu níže. Konkrétní potřeby jsou uvedeny v příloze (Příloha 7 – Identifikované potřeby obcí MAS Třešňsko v jednotlivých typech potřeb na roky 2014–2020).



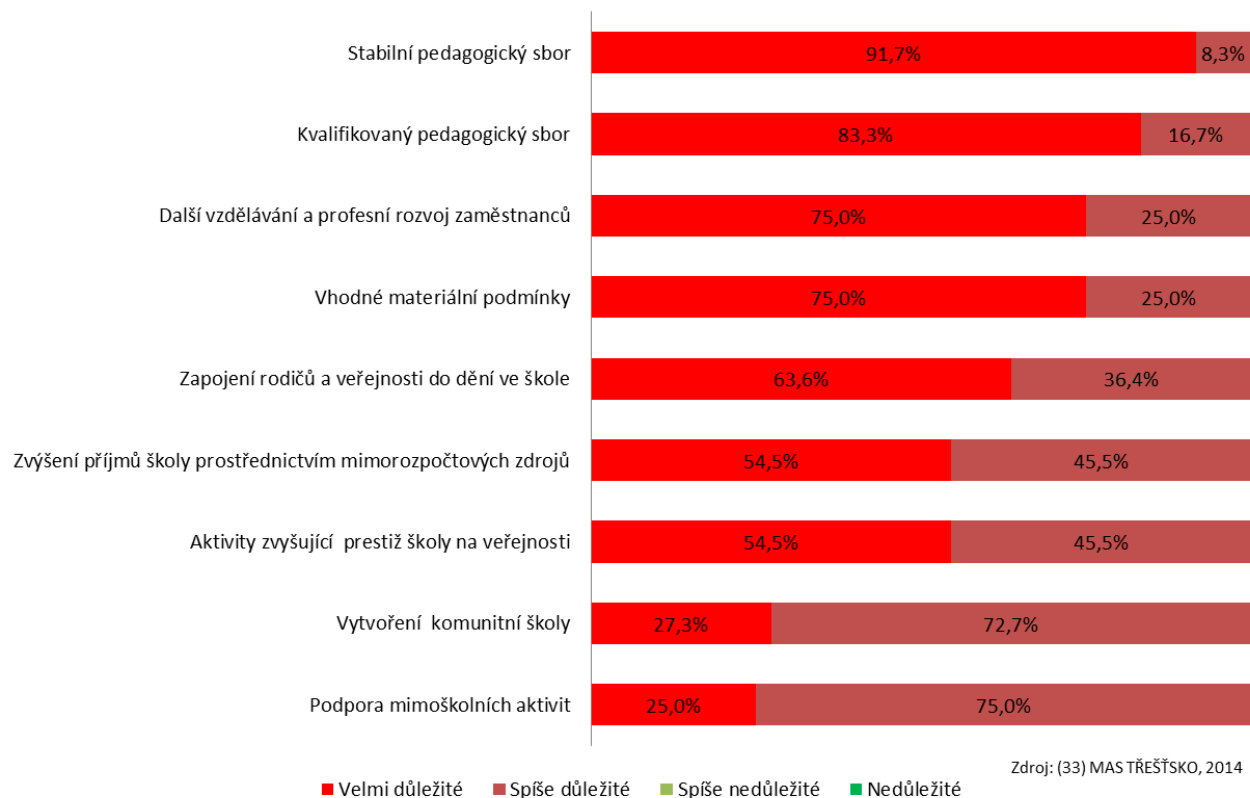
Zdroj: (15) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

**Graf 26 – Předpokládané náklady a počet záměrů obcí v jednotlivých typech projektů v oblasti podnikání, zaměstnanosti a vzdělávání na roky 2014–2020**

Z uvedeného grafu je patrné, že nejvíce prostředků má směřovat do projektů zaměřených na **průmyslové zóny a jejich infrastrukturu**. Tyto projekty mají podpořit příchod a rozvoj aktivit investorů a zvyšovat tak zaměstnanost. Největším projektem z této skupiny je vybudování příjezdové komunikace k průmyslové zóně v Třešti (cca 40 mil. Kč). Více než dvě desítky záměrů za více než 40 mil. Kč pak existují v oblasti investic do **budov a vybavení základních a mateřských škol**. Celkové náklady těchto projektů se pohybují většinou v **jednotkách mil. Kč**.

Do přípravy strategie území MAS Třeštsko byli zapojeni také zástupci (zpravidla ředitelé) **11 zdejších mateřských a základních škol**, stejně jako **jedné střední školy**. Na základě strukturovaného dotazování byly zjišťovány jejich názory a potřeby na následující roky (více k šetření viz příloha 3 této strategie). Respondenti měli nejprve seřadit podle důležitosti faktory klíčové pro **poskytování kvalitního vzdělávání**. Výsledky jsou shrnuty v grafu níže. Z grafu je zřejmé, že za **jednoznačně nejdůležitější** považují ředitelé škol **kvalitu pedagogických pracovníků**. Jejich stabilita, kvalifikace a další vzdělávání byly označeny jako první 3 z 9 možných priorit. Na čtvrté místo podle pořadí priorit kladou ředitelé vhodné **materiální podmínky** – objekty škol, jejich vybavení apod. Naopak jako relativně nejnižší prioritou pro poskytování kvalitního vzdělávání byly označeny aktivity typu podpora mimoškolních aktivit nebo vytvoření komunitní školy. Na druhou stranu i

tato méně prioritní témata všichni respondenti považují za důležitá a **hodná pozornosti a dalšího rozvíjení**.



**Graf 27 – Názory zástupců škol a školek na území MAS Třeštsko na důležitost jednotlivých faktorů pro poskytování kvalitního vzdělávání**

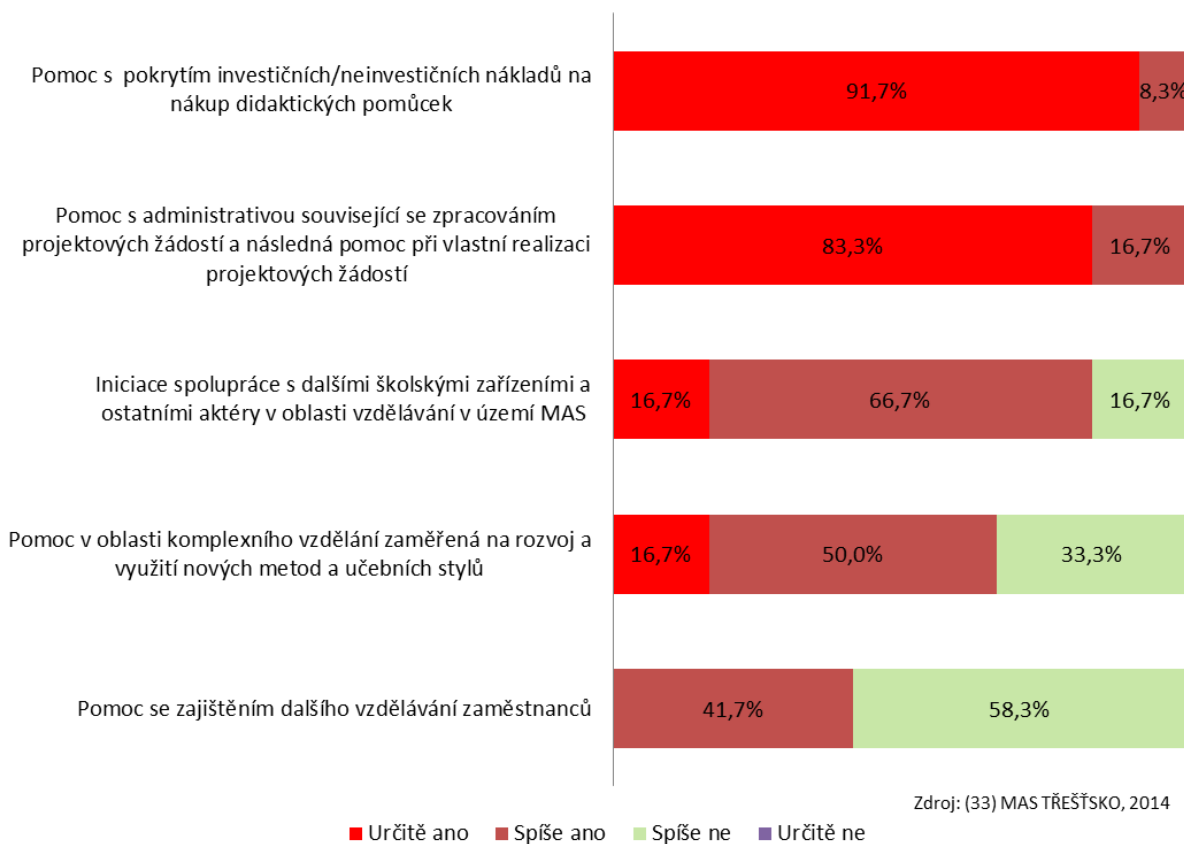
V rámci druhé otázky ředitelé škol řadili jednotlivá témata podle toho, jak by v nich ocenili **vnější (např. finanční či odbornou) podporu**. Z grafu 28 plyne, že zástupci škol vnímají dvě oblasti s jednoznačně nejvyšší prioritou:

- Pomoc s administrativou související se **zpracováním projektových žádostí** a následná pomoc při vlastní **realizaci** projektových žádostí
- **Pomoc s pokrytím investičních/neinvestičních nákladů na nákup didaktických pomůcek** (např. dotace, spolufinancování a předfinancování)

Obě témata spolu souvisejí, protože se týkají **procesu získání a administrace prostředků** na nákup **materiálního vybavení** vzdělávacích zařízení. Naopak další tři oblasti získaly v porovnání s těmito tématy mnohem nižší prioritu. V oblasti tzv. měkkých projektů typu vzdělávání pedagogů, v rozvoji nových učebních stylů nebo rozvoji spolupráce s ostatními subjekty v oblasti vzdělávání nevnímají zástupci škol tak vysokou potřebu vnější asistence.

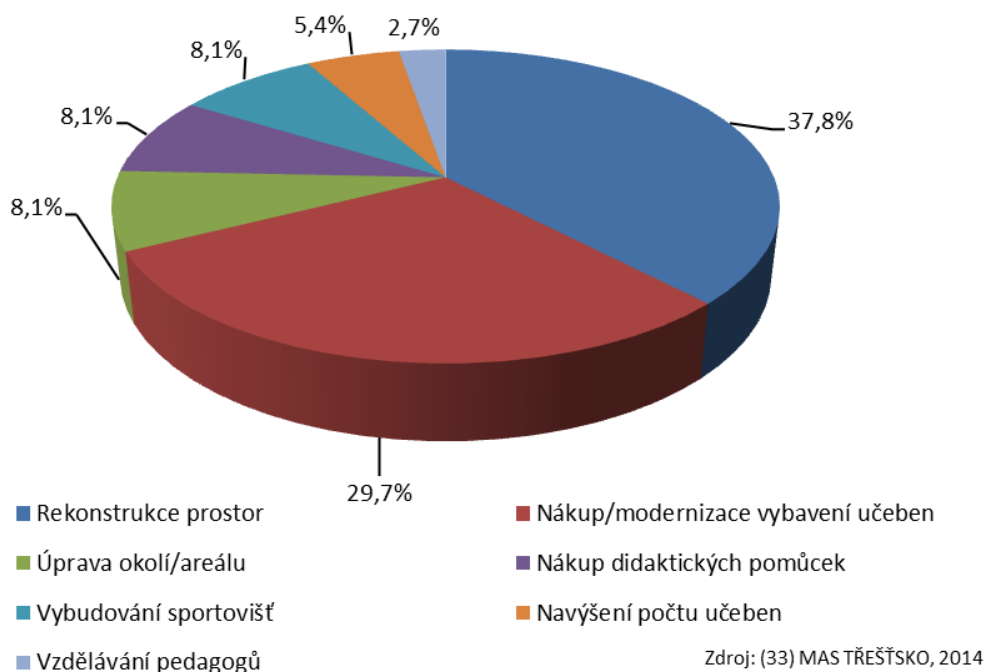
V rámci šetření mezi zástupci škol byly dále zjišťovány **potřeby** školských zařízení na roky 2014–2020. Bylo identifikováno celkem 37 potřeb a jejich věcná náplň je znázorněna v dále uve-

deném grafu 29. Je z něj patrné, že téměř všechny potřeby směřují do oblasti **rekonstrukce prostor škol nebo jejich okolí a do modernizace učeben včetně didaktických pomůcek**.

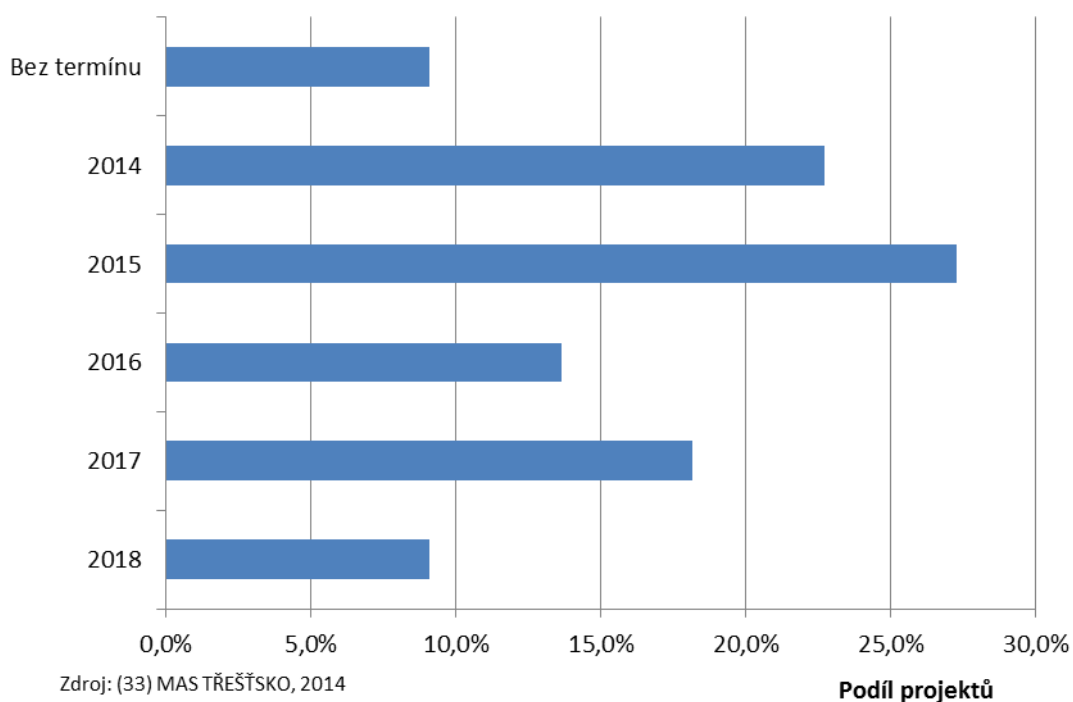


**Graf 28 – Názory zástupců škol a školek na území MAS Třeštsko na potřebnost vnější (např. finanční) podpory v jednotlivých oblastech**

U uvedených projektových záměrů byl dále zjišťován rok jejich předpokládané realizace a ukončení. Jak vyplývá níže z grafu 30, školy chtějí cca 60 % projektů ukončit do roku 2016. Zjištěné záměry mají relativně brzké termíny realizace.



Graf 29 – Struktura projektových záměrů škol a školek na území MAS Třeštsko na roky 2014–2020 podle typu projektu



Graf 30 – Rok plánovaného ukončení zjištěných projektů škol a školek na území MAS Třeštsko



### 2.3.1.1. Problémy a potřeby území vyplývající ze socio-ekonomické analýzy a SWOT analýzy

- Výrazné sezónní kolísání nezaměstnanosti (konkrétně zvýšení v zimních měsících) indikuje potřebu podpory vzniku pracovních míst, u kterých poptávka po práci nevykazuje výraznou sezonalitu. Může jít např. o podporu diverzifikace zemědělských a lesnických činností ve smyslu rozvoje přidružené výroby.
- Geografická blízkost významných zaměstnavatelů v jihlavské aglomeraci a velká závislost zaměstnanosti v regionu MAS na těchto podnicích indikují potřebu investic do kvalitních dopravní provázanosti mezi regionem MAS a krajským městem (podpora individuální i hromadné dopravy).
- Konjunkturální povaha poptávky po produktech významných průmyslových zaměstnavatelů v jihlavské aglomeraci (tj. výrazný růst produkce v období konjunktury a výrazný pokles v období krize) indikují potřebu podpory podnikatelských projektů s poptávkou po práci méně závislou na kolísání světové ekonomiky.
- Významné rozdíly mezi obcemi MAS v celkovém přírůstku (a odvozeně věkové struktuře) obyvatelstva mohou způsobovat nedostatečnou kapacitu školek a škol v přírůstkových obcích (především severní část území) a nedostatečné využití hmotného zázemí ve výrazně deficitních obcích. Tato skutečnost spolu s demografickým kolísáním počtu dětí v příslušné věkové skupině vyvolávají potřebu obcí flexibilně přizpůsobovat kapacity vzdělávacích zařízení.
- Starostové i občané malých obcí zpravidla považují existenci kvalitních mateřských a základních škol ve svých obcích za důležitý předpoklad pro to, aby si děti vytvořily vztah a pocit sounáležitosti ke své obci – tj. spojování obce se svým budoucím životem. Proto malé obce zdůrazňují potřebu zachování malotřídních škol, udržení kvality výuky, propagaci výsledků žáků atd. Navíc finančně dostupné mateřské školy jsou důležitým předpokladem zaměstnatelnosti žen s dětmi v předškolním věku.

### 2.3.2. Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity

#### Zdravotnictví a sociální služby

Podle hodnocení dotazovaných občanů MAS mají investice do dostupnosti zdravotní péče relativně vysokou prioritu <sup>(14, 15, 16)</sup>. Největší rozvojovou potřebou v této oblasti je **doprava občanů bez automobilů za neakutní zdravotní péčí** – např. pravidelné plánované návštěvy lékařů. Tento problém se týká především **menších obcí** a jejich **starších obyvatel**. Zajímavé řešení

poskytuje obec Batelov. Nabízí svým občanům smlouvu o sociálních službách, v rámci které nabízí dovoz k lékaři do 20 km vzdálené Jihlavy za 25 Kč <sup>(16)</sup>.

Občané i zastupitelé vnímají rostoucí význam těchto cílových skupin z důvodu stárnutí české populace. V současnosti je naprostá většina sociálních služeb poskytována **seniorům a zdravotně znevýhodněným**. Třetina obcí regionu MAS poskytuje seniorům jednu nebo více sociálních služeb a dalších cca 20 % obcí by tak rádo činilo v budoucnu <sup>(15)</sup>. Základními službami, které chtějí obce rozvíjet, jsou **rozvoz obědů a domácí pečovatelská služba**.

Větší obce regionu, které tato zařízení dosud nemají, plánují výstavbu **domů s pečovatelskou službou** (nebo **denních stacionářů**) <sup>(15)</sup>. Kromě vysokých investičních nákladů na taková zařízení pak obce musí počítat s náklady provozními. Potýkají se tak s nejistotou, zda si potřební klienti budou moci pobyt v těchto zařízeních dovolit. Proto roste zájem o **alternativní modely** řešení problému stárnutí populace obcí (např. zahraniční model – rekonstrukce nevyužívaných objektů a jejich přestavba na startovací byty pro mladé rodiny a zároveň byty pro seniory) <sup>(16)</sup>.

V některých obcích s horší dopravní dostupností je plánováno obnovení systému **pojízd-né prodejny**, která by umožnila pravidelné nákupy občanům bez vlastních automobilů <sup>(15, 16)</sup>.

Rozšiřování spektra sociálních služeb je často zmiňováno v souvislosti s využitím dosud nevyužívaných objektů ve vlastnictví obcí (např. bývalé školy). Může jít o **mateřská centra, denní stacionáře**, ale také zázemí pro mladé. Podobná multifunkční zařízení vyžadují kromě počátečních investic také dobrý **provozní model**, aby byl provozovatel (obec či nezisková organizace) schopen pokrývat běžné náklady <sup>(16)</sup>.

### Volnočasové aktivity

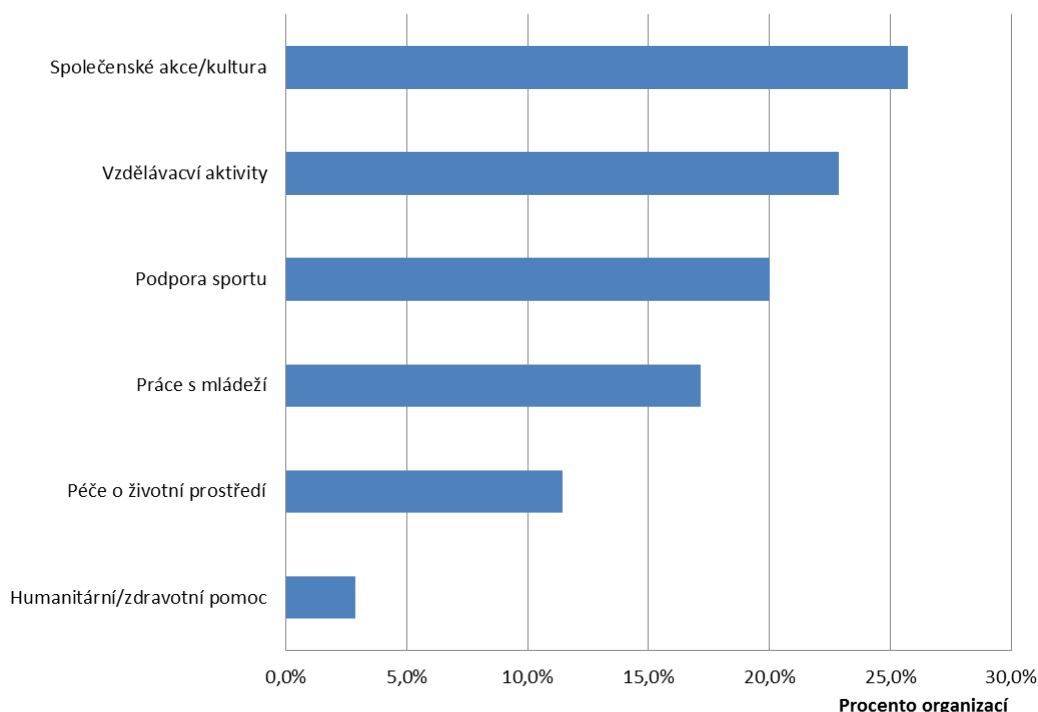
V kapitole 2.1.3. bylo uvedeno, že v regionu MAS Třeštsko zabezpečují místní spolky širokou paletu společenských, kulturních a sportovních akcí. Tyto akce se vyznačují vysokou stabilitou – **78 % jich má delší než pětiletou historii** <sup>(15)</sup>. Přestože současná nabídka volnočasových aktivit je dobrá, tyto akce musí být **schopné konkurovat** jiným možnostem trávení volného času. Pořadatelé akcí musí brát v potaz **změny životního stylu** obyvatel venkova (menší svázanost s místem, více možností individuálního trávení volného času apod.) <sup>(16)</sup>.

Starostové i občané obcí MAS jsou přesvědčeni, že obce by měly **finančně podporovat** (ne nutně organizovat) spolkový život. Protože částky požadované na volnočasové aktivity spolků jsou relativně malé, podle starostů představuje jejich rozdělování z vyšší než obecní úrovně nadměrnou administrativní zátěž a neefektivní proces <sup>(16)</sup>. Optimální by mělo být **přidělování těchto prostředků přímo obcemi** <sup>(16)</sup>.

Přestože jednotkové částky na podporu akcí pro veřejnost jsou relativně nízké, jsou často **klíčové pro konání těchto akcí** <sup>(16)</sup>. Tato podpora je zároveň **důležitým signálem** od obcí směrem k aktivním občanům, že obec jejich aktivitu oceňuje <sup>(16)</sup>. Minimálně udržení stávající pestrosti spolkového života v regionu je **prevencí proti „satelitizaci“ venkova** (redukci jeho funkce na obytnou) se všemi jejími negativními důsledky.

Další důležitou funkcí kvalitních volnočasových aktivit je **prevence kriminality zejména mezi mládeží**. Narůstající vandalismus, kriminalita a šíření drog jsou občany regionu MAS vnímány jako **třetí nejvýznamnější slabá stránka regionu** a zároveň významné ohrožení kvality života do budoucna <sup>(14)</sup>. Také cca 2/3 starostů považují za velmi důležité získat zdroje na prevenci kriminality <sup>(15)</sup>. Nejpoužívanějším nástrojem je právě budování **sportovišť a spolupráce se spolky** či (ve větších obcích) se specializovanými neziskovými organizacemi <sup>(15)</sup>. Některé obce investovaly nebo plánují investovat do kamerových a **zabezpečovacích systémů** <sup>(15)</sup>.

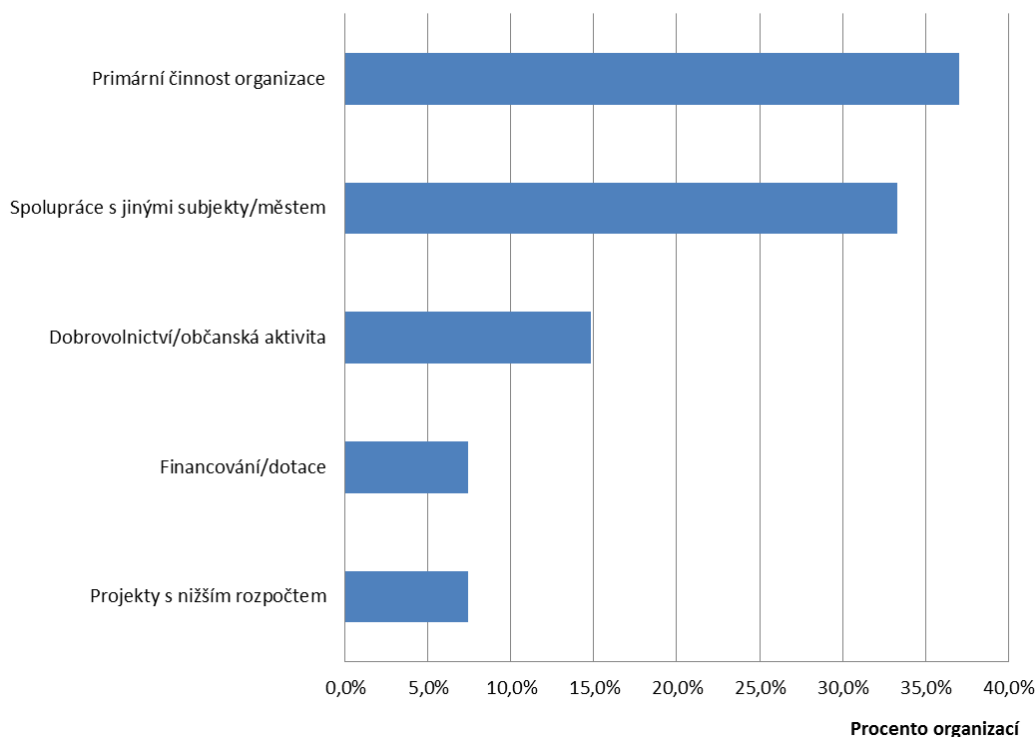
V rámci přípravy této strategie bylo provedeno **speciální dotazníkové šetření** zaměřené na názory a potřeby občanů aktivních v místních spolcích. Šetření se zúčastnili **zástupci celkem 20 spolků** zabývajících se sportovní, kulturní, osvětovou a jinou činností. Mezi účastníky nechyběli zástupci sborů dobrovolných hasičů, mysliveckých sdružení, rodinných center atd. Konkrétní rozdělení jejich převažujících oblastí činnosti je uvedeno v grafu 31.



Zdroj: (31) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

**Graf 31 – Oblasti činnosti respondentů dotazníkového šetření mezi spolky a dalšími neziskovými organizacemi na území MAS Třeštsko**

Při šetření bylo zjišťováno, jaké oblasti činnosti místních spolků fungují dobře, tzn. které aspekty je potřeba zachovat a dále rozvíjet. Odpovědi na tuto otázku jsou shrnuty v dalším grafu.

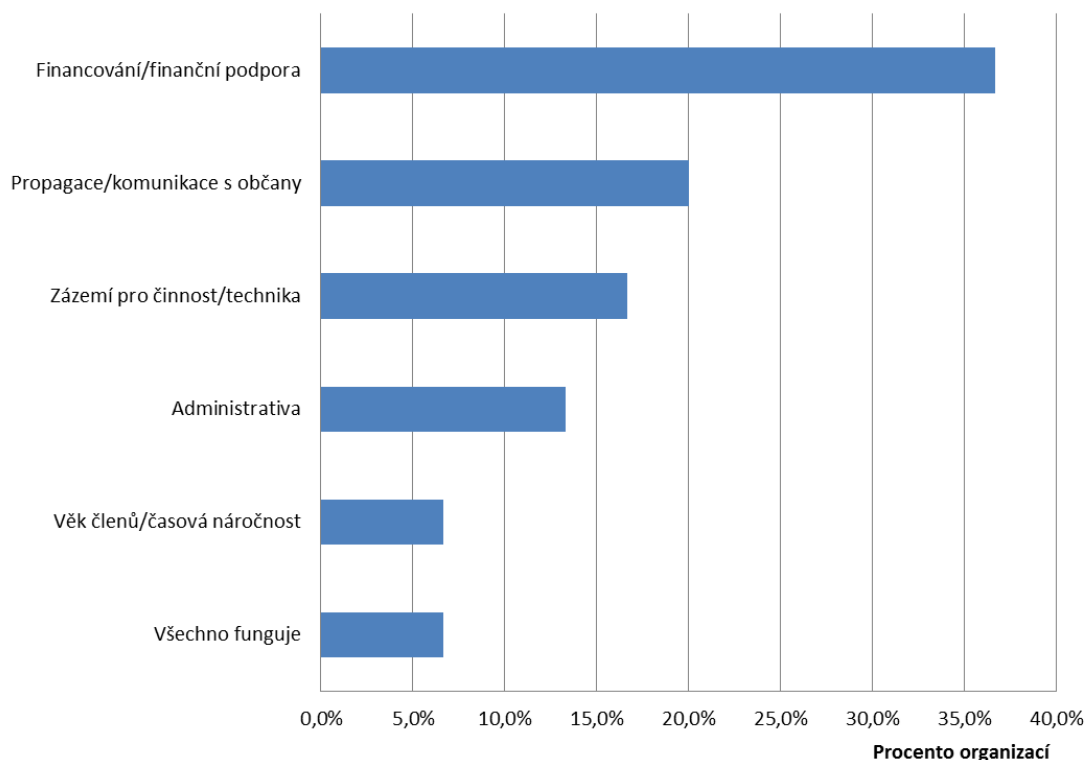


Zdroj: (31) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

**Graf 32 – Dobře fungující aspekty činnosti spolků na území MAS Třeštsko**

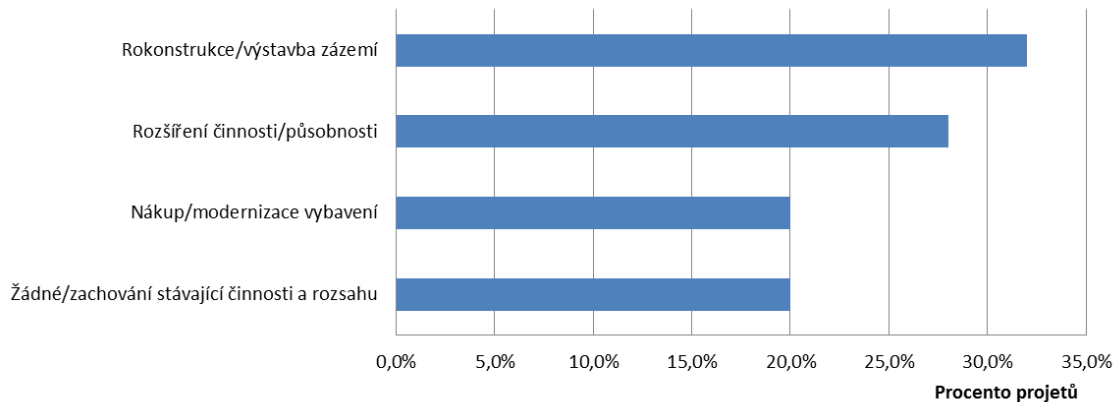
Místní spolky deklarují, že jejich **primární činnost** funguje dobře a v souladu s posláním jejich organizací. Stejně tak funguje **spolupráce spolků** s ostatními subjekty v místě, nejčastěji s obcí. Naopak oblasti, ve kterých představitelé spolků vnímají největší nedostatky, jsou uvedeny v grafu 33. Jednoznačně největším problémem spolků je **nedostatečně zajištěné financování** činnosti. S tím úzce souvisejí nedostatky v oblasti **zázemí a vybavení** pro aktivity spolků. Obě tyto oblasti tvoří více než polovinu uváděných nedostatků. Další oblast, ve které je potřeba zlepšení, se týká **propagace** činnosti spolků a zlepšení jejich **komunikace** s občany.

Z grafu 34 jsou patrné hlavní typy projektových záměrů spolků na území MAS Třeštsko. Nejvíce projektů se zaměřuje na **rekonstrukce a výstavbu zázemí** pro činnost spolku. Druhým nejčastějším typem projektu jsou aktivity, jejichž cílem je **rozšíření** činnosti nebo územní působnosti spolku. Další projekty se zaměřují na modernizaci vybavení (např. obnova hasičské výzbroje pro SDH), ale také na samotné zachování stávající činnosti.



Zdroj: (31) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

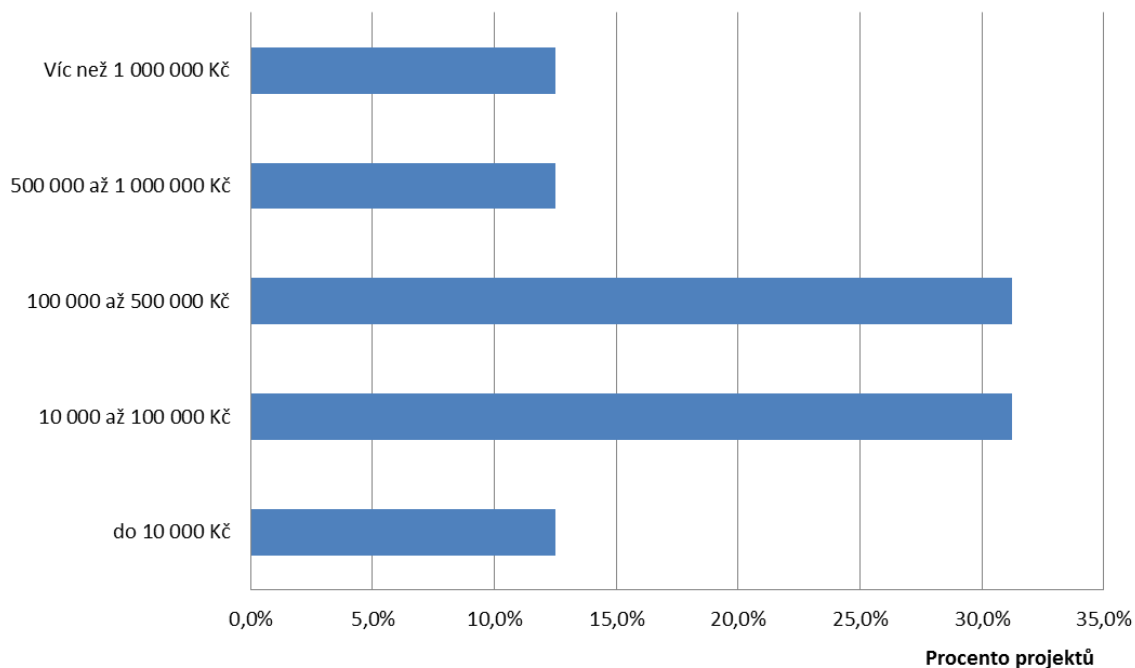
**Graf 33 – Názor představitelů spolků na území MAS Třeštsko na největší problémy související s jejich činností**



Zdroj: (31) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

**Graf 34 – Typy projektových záměrů spolků na území MAS Třeštsko na roky 2014–2020**

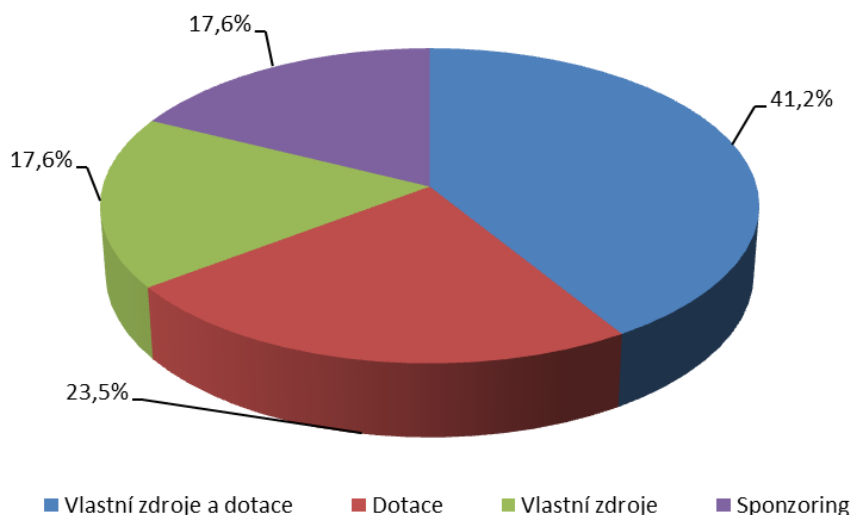
Na grafu 35 je dále znázorněno rozdělení finanční náročnosti plánovaných projektů. Z rozdělení do intervalů je patrné, že celkové rozpočty 3/4 plánovaných projektů jsou **do 500 tis. Kč**. Naopak náklady nad 1 mil Kč má mít pouze cca 13 % plánovaných akcí. Rozvojové projekty spolků jsou tedy **relativně finančně nenáročné** v porovnání s jejich přínosy pro místní spolkový život a veřejné dění.



Zdroj: (31) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

**Graf 35 – Finanční náročnost rozvojových projektů plánovaných spolky na území MAS Třeštsko**

Pokud jde o zdroje financování plánovaných projektů, nejvíce spolků počítá s **kombinací vlastních zdrojů a dotací** (nebo pouze s dotací). Pozitivní skutečností je, že více než třetina projektů má být podle plánů financována **z vlastních zdrojů** spolků nebo prostřednictvím **sponzorů** viz graf 36.



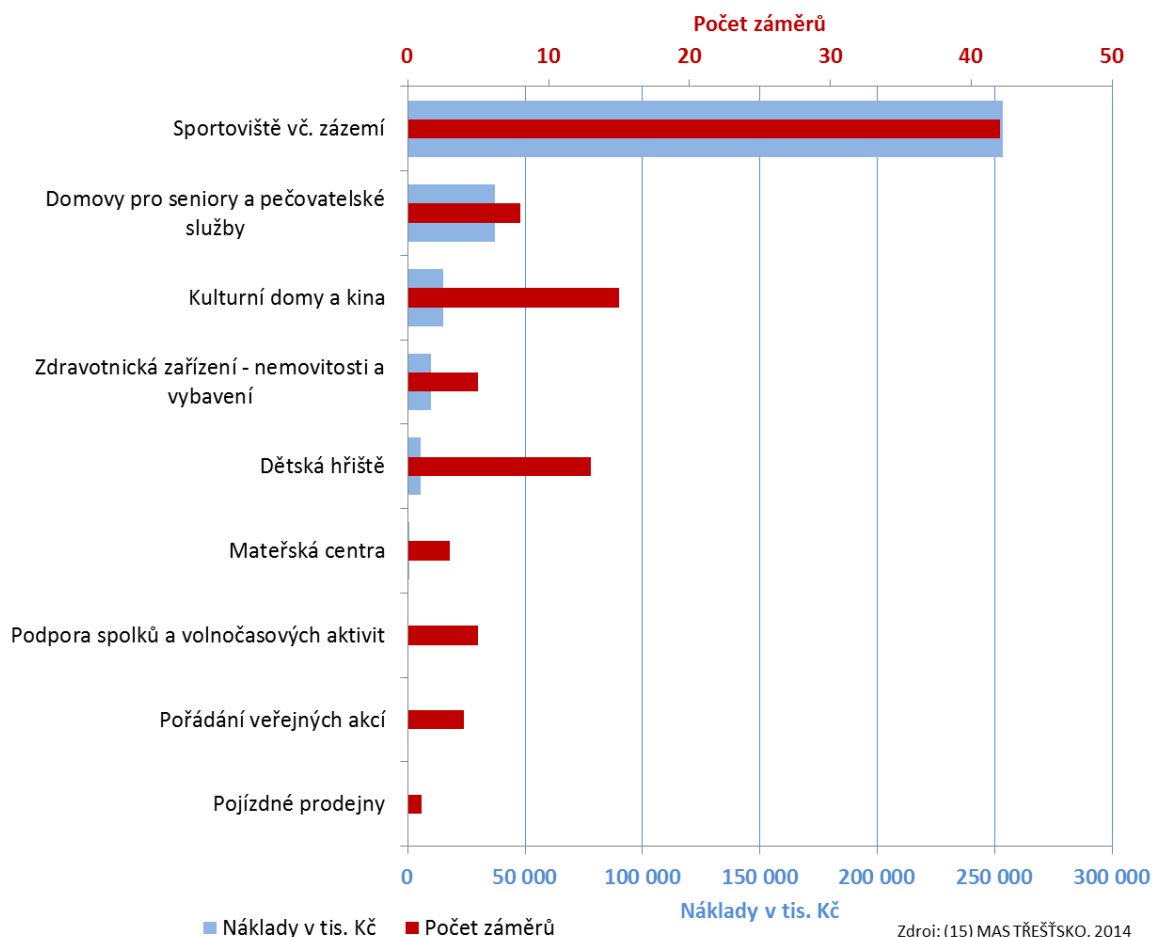
Zdroj: (31) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

**Graf 36 – Předpokládané zdroje financování rozvojových projektů spolků na území MAS Třeštsko**

Většina kulturních, sportovních a společenských volnočasových aktivit vyžaduje zázemí v podobě veřejných prostranství, sportovišť či budov. Podle průzkumu mezi starosty obcí regionu lze tato zázemí pro volný čas **podle potřeby investic** rozdělit do následujících tří skupin:

- a) dobrý a vyhovující stav, není potřeba investic: 22 % objektů <sup>(15)</sup>,
- b) spíše nevyhovující stav, chybějící zázemí, potřeba rekonstrukce, přestavby, přístavby apod.: 49 % objektů <sup>(15)</sup>,
- c) zcela chybí, je potřeba vybudovat: 29 % objektů <sup>(15)</sup>.

V rámci šetření mezi starosty obcí byly zjišťovány jejich potřeby v oblasti zdravotnictví, sociálních služeb a volnočasových aktivit na roky 2014–2020. Předpokládané náklady a počet zjištěných potřeb v jednotlivých typech potřeb jsou uvedeny v grafu níže. Konkrétní potřeby jsou uvedeny v příloze (Příloha 7 – Identifikované potřeby obcí MAS Třešsko v jednotlivých typech potřeb na roky 2014–2020).



**Graf 37 – Předpokládané náklady a počet záměrů obcí v jednotlivých typech projektů v oblasti zdravotnictví, sociálních služeb a volnočasových aktivit na roky 2014–2020**

Z grafu je zřejmé, že jednoznačně nejvíce prostředků (zjištěny náklady ve výši cca 250 mil. Kč) a přes 40 plánovaných projektů má směřovat **do budování a rekonstrukce sportovišť v obcích**. Většina projektů má celkové plánované náklady maximálně v jednotkách mil. Kč, ale mezi záměry obcí na území MAS v této oblasti je také devět projektů s náklady nad 10 mil. Kč.

Některé obce dále plánují výstavbu či rekonstrukce **domovů pro seniory**, resp. objekty pro pečovatelské služby. Mezi další početné ale investičně méně významné projekty patří rekonstrukce zázemí pro **kulturní aktivity** a budování/opravy **dětských hřišť**.

### Akceschopnost pro řízení rizik a katastrof

Jednotky sboru dobrovolných hasičů nezajišťují na území MAS Třeštsko pouze bohatou činnost v oblasti volnočasových aktivit. Jejich prvořadým úkolem je chránit životy a zdraví obyvatel a jejich majetek před požáry a poskytovat účinnou pomoc při mimořádných událostech. V důsledku změn klimatu dochází k výskytu nových rizik. Přestože území MAS Třeštsko dosud není těmito změnami významně zasažené, je adaptace na nová rizika spojená se změnou klimatu výhledově nutnou potřebou regionu MAS Třeštsko také z pohledu jeho výrazně zemědělského charakteru a s tím souvisejících rizik. Akceschopnost JSDH na území MAS Třeštsko je klíčovým faktorem pro zajištění řízení rizik a katastrof. Adaptace na dopady změny klimatu umožní minimalizovat negativní dopady změny klimatu na ekonomiku, životní prostředí a obyvatele území MAS Třeštsko. Dle zák. č. 133/1985 Sb. každá obec zřizuje minimálně jednu jednotku sboru dobrovolných hasičů obce (JSDHO). Plán plošného pokrytí kraje Vysočina rozděluje jednotky do kategorií JPO (dle přílohy 4 vyhl. č. 247/2001 Sb.). Vyhl. č. 247/2001 Sb. dále stanovuje minimální početní stavy JSDHO a jejich vybavení technikou (dle příslušné kategorie JPO).

Obec MAS Třeštsko	Kategorie JPO	Obec MAS Třeštsko	Kategorie JPO
Batelov	JPO III/1	Milíčov	JPO V
Bílý Kámen	JPO V	Mirošov	JPO V
Boršov	JPO V	Opatov	JPO III/1
Brtnička	JPO V	Otín	JPO V
Cejle	JPO V	Plandry	JPO V
Cerekvička-Rosice	JPO V	Rančířov	JPO V
Čížov	JPO V	Rantířov	JPO V
Dlouhá Brtnice	JPO III/1	Rohozná	JPO V s CAS
Dolní Cerekev	JPO III/1	Stonařov	JPO III/1
Dvorce	JPO V	Suchá	JPO V
Dudín	JPO V	Šimanov	JPO V
Dušejev	JPO V	Švábov	JPO V
Hladov	JPO V	Třešť	JPO V
Hojkov	JPO III/1	Ústí	JPO V
Hubenov	JPO V	Větrný Jeníkov	JPO III/1
Hybrálec	JPO V	Vílanec	JPO V
Jezdovice	JPO V s CAS	Vyskytná nad Jihlavou	JPO V
Ježená	JPO V	Zbilidy	JPO V
Kalhov	JPO V	Zbinohy	JPO V
Kostelec	JPO V		

Tab. 18 – Kategorie JSDH obcí na území MAS Třeštsko



Některé JSDH obcí jsou vzhledem ke stáří techniky a jejímu technickému stavu, popřípadě samotné kapacity např. cisteren, pro zajištění své akceschopnosti nuceni tuto techniku pořídit novou. Z dotazníkových šetření vyplývá také potřeba rekonstrukce hasičáren v jednotlivých obcích. Budovy již nevyhovují současným potřebám jak z pohledu samotného technického stavu, tak vybaveností, prostory garáží nedovolují pořízení moderní techniky vzhledem k jejich kapacitním možnostem apod. Další často zmiňovanou potřebou je samotné vybavení hasičů (obleky, přilby, rukavice apod.). V rámci zjišťování absorpční kapacity v území MAS Třeštsko bylo identifikováno 10 projektových záměrů, řešících popsané potřeby. Jednotky JSDHO významně doplňují jednotky hasičského záchranného systému v plošném pokrytí kraje Vysočina a jsou důležitou součástí systému požární ochrany přesahující území MAS. Přehled zásahů JSDH III. kategorie z území MAS Třeštsko od roku 2010 do 30. 9. 2015 je uvedeno v Tab. 19.

JSDH III. kategorie	typ zásahu/rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015 do 30. 9.	
Batelov	požár	10	11	12	7	7	17	
	dopravní nehoda	1						
	únik NL na (do) vodní hladinu	2						
	únik ropných produktů	1			1			
	technická pomoc	16	19	16	24	15	15	
	technologická pomoc	1		1				
	ostatní pomoc	1	1	1	1	1		
	planý poplach	1	1	1	3	1	1	
	<b>zásahů celkem</b>	<b>33</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>36</b>	<b>24</b>	<b>33</b>	<b>189</b>
Dlouhá Brtnice	<b>typ zásahu/rok</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015 do 30. 9.</b>	
	požár	3	4	6	4		11	
	dopravní nehoda					1		
	technická pomoc					5	2	
	ostatní pomoc				1			
	planý poplach			1				
	<b>zásahů celkem</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>38</b>
Dolní Cerekev	<b>typ zásahu/rok</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015 do 30. 9.</b>	
	požár	3	8	6	4	5	9	
	dopravní nehoda					1		

	únik nebezpečné chemické látky				1			
	technická pomoc	6	6	8	11	5	9	
	technologická pomoc		1	1				
	ostatní pomoc	1	1	1				
	planý poplach	2	2					
	<b>zásahů celkem</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>18</b>	<b>91</b>
Hojkov	<b>typ zásahu/rok</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015 do 30. 9.</b>	
	požár	5	2	1	4	2	1	
	únik nebezpečné chemické látky				1			
	technická pomoc	4	4	3	6	11	4	
	ostatní pomoc	1			1			
	<b>zásahů celkem</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>50</b>

Opatov	<b>typ zásahu/rok</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015 do 30. 9.</b>	
	požár	5	2	6	3	1	2	
	technická pomoc	3	7	6	15	20	5	
	ostatní pomoc	1			1			
	planý poplach		1					
	<b>zásahů celkem</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>78</b>

Stonařov	<b>typ zásahu/rok</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015 do 30. 9.</b>	
	požár	8	8	8	8	2	16	
	dopravní nehoda	15	23	20	14	23	15	
	dopravní nehoda železn.			1				
	únik ropných produktů			3	1			
	technická pomoc	12	18	18	21	39	9	
	technologická pomoc			1	1	1		
	ostatní pomoc				1	1		
	planý poplach			4	2			
	<b>zásahů celkem</b>	<b>35</b>	<b>49</b>	<b>55</b>	<b>48</b>	<b>66</b>	<b>40</b>	<b>293</b>

Větrný Jeníkov	typ zásahu/rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015 do 30. 9.	
	požár	6	4	4	5	4	3	
	dopravní nehoda			1				
	technická pomoc	1	4	4	13	13	12	
	technologická pomoc	1	1					
	planý poplach		1	1	2		1	
	<b>zásahů celkem</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>81</b>

Tab. 19 – Přehled zásahů JSDH III. kategorie z území MAS Třeštsko od roku 2010 do 30. 9. 2015

### 2.3.2.1. Problémy a potřeby území vyplývající ze socio-ekonomické analýzy a SWOT analýzy

- Problematickou oblastí, řešenou napříč celým regionem je snížená dostupnost zdravotní péče a sociálních služeb zejména pro občany, kteří nevlastní automobil nebo mají různá zdravotní znevýhodnění, popř. se jedná o seniory. To vyvolává potřebu řešení mobility těchto osob nebo naopak zvyšování mobility poskytovatelů uvedených služeb – např. podpora terénních služeb.

- I přes poměrně příznivou současnou věkovou strukturu obyvatel regionu je nutné počítat se stárnutím populace v následujících letech a s nárůstem potřeb v oblasti sociálních služeb a dalších služeb pro seniory / zdravotně handicapované osoby. S tím souvisí např. potřeba vybudovat DPS (Třešť) a v menších obcích řešit financování služeb pro seniory (rozvoz obědů a domácí péče). Některé hmotné zdroje k naplnění těchto potřeb jsou při tom v regionu k dispozici (rozšiřování spektra sociálních služeb je často zmiňováno v souvislosti s využitím dosud nevyužívaných objektů ve vlastnictví obcí).

– Nabídka služeb a zázemí pro skupiny obyvatel ohrožené sociálním vyloučením (např. poradenské služby, sociální bydlení apod.) je na území MAS zatím velmi omezená. Vzhledem k důležitosti preventivních opatření v boji proti sociálnímu vyloučení (prevence efektivnější než řešení následků) je potřeba rozvíjet v regionu MAS Třeštsko tyto typy služeb. – Problémy související s vandalismem, kriminalitou a drogami považují občané území MAS za hlavní slabou stránku života v regionu. Zhoršování uvedených problémů pak obyvatelé území MAS Třeštsko považují za třetí nejvýznamnější hrozbu pro kvalitu života v regionu. Tyto skutečnosti vyvolávají potřebu řešení kořenových příčin i bezprostředních následků vandalismu, kriminality a zneužívání drog (na jedné straně prevence a na druhé bezpečnostní opatření).

- Pro eliminaci některých negativních společenských jevů je nabídka rozmanitých volnočasových aktivit jedním z funkčních řešení. Rovněž řeší problematiku tzv. satelitizaci venkova, ke které zejména v menších obcích dochází. Vhodným řešením je výstavba nových či rekonstrukce stávajících sportovišť, koupališť či zázemí pro setkávání (kulturní domy kina).

- Občané regionu MAS vnímají nedostatky v oblasti zázemí pro trávení volného času – především pokud jde o sportovní infrastrukturu. V obcích je potřeba investovat do revitalizace a zřizování sportovišť, dětských hřišť a drobných prvků pro sportovní využití a či zlepšování fyzické kondice.

- Vhodným prostředkem potřebným pro zajištění dostatečně bohatého kulturního a společenského života i v malých obcích je podpora spolků, neziskových organizací a SDH, rekonstrukce a modernizace jejich zázemí pro rozvoj činnosti, kterou tuto nabídku významně rozšiřují.

- Z projektových potřeb spolků, kam byly zařazeny také jednotky SDH, je patrná silná potřeba rekonstrukce a výstavby zázemí pro činnost spolku. Druhým nejčastějším typem projektu jsou aktivity, jejichž cílem je rozšíření činnosti nebo územní působnosti spolku. Další projekty se zaměřují na modernizaci vybavení (např. obnova hasičské výzbroje pro SDH), ale také na samotné zachování stávající činnosti. (Dle zjišťované absorpční kapacity v území MAS Třeštsko bylo zjištěno 10 projektových záměrů na potřebu rekonstrukce budov hasičáren a vybavení JSDH).

– V důsledku změn klimatu dochází k výskytu nových rizik. Přestože území MAS Třeštsko dosud není těmito změnami extrémně zasažené, je adaptace na nová rizika spojená se změnou klimatu výhledově nutnou potřebou regionu MAS Třeštsko také z pohledu jeho výrazně zemědělského charakteru a s tím souvisejících rizik. Akceschopnost JSDH na území MAS Třeštsko je klíčovým faktorem pro zajištění řízení rizik a katastrof. Adaptace na dopady změny klimatu umožní minimalizovat negativní dopady změny klimatu na ekonomiku, životní prostředí a obyvatele území MAS Třeštsko.

### 2.3.3. Technická infrastruktura

Tato kapitola identifikuje rozvojové potřeby ve třech hlavních oblastech technické infrastruktury: inženýrské sítě, dopravní infrastruktura a nemovitosti veřejného zájmu.

#### Inženýrské sítě

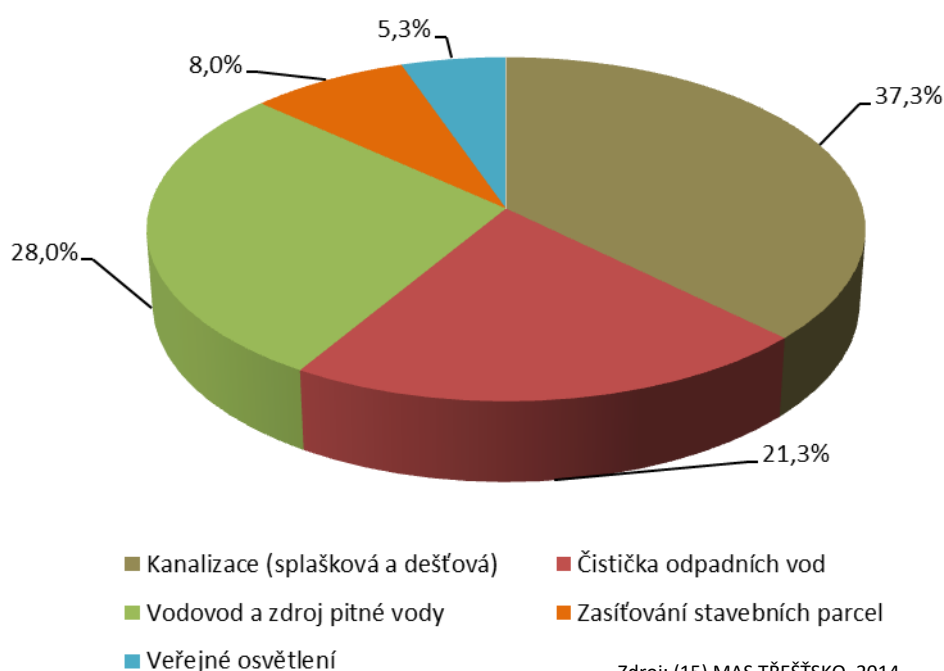
Rozvojové potřeby regionu MAS v oblasti inženýrských sítí lze rozdělit na dvě hlavní oblasti. Zaprvé jde o zajištění **zasíťování pozemků**, na kterých probíhá **nová výstavba** rodinných domů a bytů. Zadruhé o inženýrské sítě pro **stávající zástavbu**.

V případě nových parcel jde zpravidla o kompletní přívod inženýrských sítí včetně kanalizace, elektřiny, veřejného osvětlení apod. Podle šetření mezi starosty, mají téměř všechny obce v regionu v územním plánu parcely pro výstavbu nových rodinných či bytových domů. U většiny menších obcí jde o cca 10 parcel na jednu obec <sup>(15)</sup>. Je zřejmé, že z pohledu obcí lze oproti těmto investicím do zasíťování nových pozemků započítávat **příjmy z prodeje stavebních parcel** (jsou-li parcely ve vlastnictví obce).

Z ekonomického pohledu mnohem složitější situace nastává v případě nutnosti financování výstavby či rekonstrukce inženýrských sítí **ve stávající zástavbě**. Proti těmto investicím **nelze započítávat komerční příjmy** a navíc jsou často **legislativně povinné** – např. v případě požadavku, aby obce nad 500 obyvatel měly do roku 2021 funkční ČOV a obce do 500 obyvatel aby tento požadavek splnily do roku 2027 <sup>(16)</sup>. Podle průzkumu mezi starosty obcí MAS jsou přitom investice do inženýrských sítí finančně nejnáročnějšími projekty v obcích. Pro tyto projekty na území MAS platí následující rozdělení:

- Cca **45 % projektů** lze klasifikovat jako „opravy, zlepšování stavu či rozšiřování sítě/ zařízení“, a tudíž zde je relativně **nižší až střední finanční náročnost** <sup>(15)</sup>.
- Cca **55 % projektů** lze klasifikovat jako „**velké investice s vysokými finančními nároky** (budování úplně nových sítí/zařízení)“ <sup>(15)</sup>.

Na grafu 38 je znázorněno rozdělení nejvýznamnějších plánovaných investic do inženýrských sítí podle předmětu investice. Z grafu je zřejmé, že cca **60 % projektů** investic do inženýrských sítí má podle plánů obcí v letech 2014–2020 směřovat do **vybudování či rozšíření ČOV a kanalizace**.



**Graf 38 – Rozdělení plánovaných investic do inženýrských sítí podle předmětu investice v obcích regionu MAS Třeštsko (podle počtu projektů)**

Právě **povinné budoucí investice do ČOV** a kanalizace představují pro obce regionu **významný ekonomický problém**. Je zřejmé, že bez **vysokého podílu dotačního financování** nebudou obce schopné tyto projekty (obvykle v hodnotě desítek mil. Kč) zrealizovat. Mnoho obcí má

velmi nízké limity, tj. schopnosti u bank **získat a následně splácet potřebné úvěry** na spolufinancování těchto investic.

Kromě počátečního investičního výdaje navíc ČOV generují další **značné provozní náklady** v průběhu svého fungování (obsluha, opravy, energie apod.). Tyto náklady pak mohou neúměrně zatěžovat obce a **odčerpávat finanční zdroje** na další rozvojové potřeby.

V této souvislosti by obce regionu ocenily **větší možnosti alternativních řešení** čištění odpadních vod. Příkladem může být inspirace z jiných zemí EU, kdy malé obce nemusí volit velmi drahá řešení, ale mohou využít **podobný podíl dotace** na srovnatelně efektivní (kořenové čističky apod.), ale levnější metody.

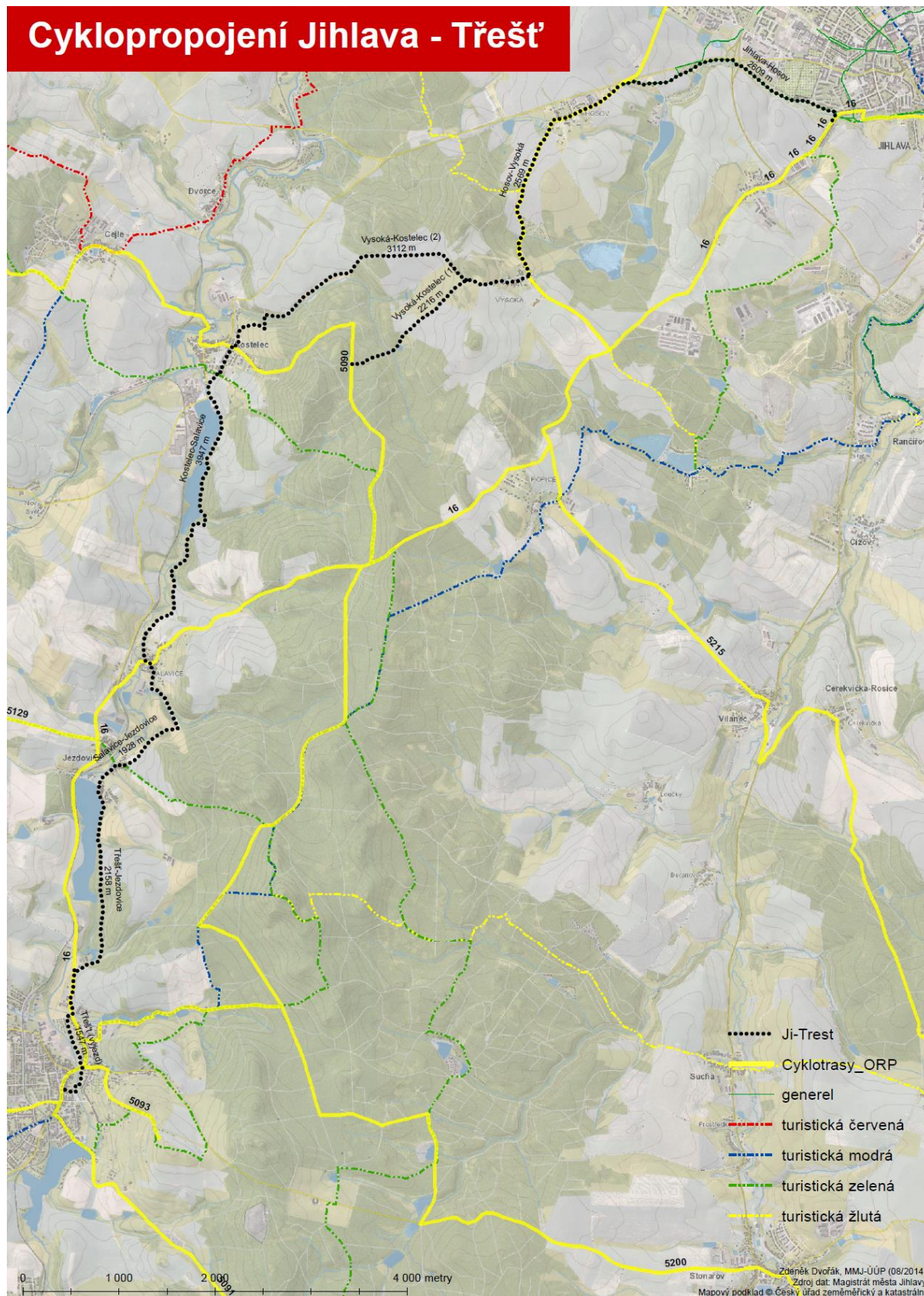
## Dopravní infrastruktura

Potřeba investic do kvalitnější silniční infrastruktury regionu má podle občanů MAS Třeštsko **jednoznačně nejvyšší prioritu** z 18 porovnávaných tematických oblastí. Konkrétní investiční potřeby týkající se místních komunikací (silnic) ve správě obcí, ale také obslužnosti veřejnou dopravou, byly zjišťovány prostřednictvím šetření mezi starosty obcí regionu MAS. Ze šetření vyplynuly následující závěry:

- Cca **100 km silnic** ve správě obcí (z celkových cca 500) vyžaduje **menší úpravy a opravy** (např. oprava výtluků obvyklého rozsahu) <sup>(15)</sup>.
- Cca **90 km silnic** ve správě obcí vyžaduje **významné opravy a úpravy** s vysokými finančními nároky (např. budování nových mostů, budování nových komunikací či nových povrchů atd.) <sup>(15)</sup>.
- Cca **20 km chodníků** v obcích vyžaduje **vybudování či významné opravy** <sup>(15)</sup>. Opravy chodníků jsou občany vnímány jako významná příležitost ke zlepšení kvality života v obcích <sup>(13)</sup>.
- Na území MAS je potřeba zřídit cca **10 nových ploch pro parkování** 10 a více automobilů <sup>(15)</sup>.
- Na území MAS je potřeba investovat do **cca 20 bodových objektů dopravní infrastruktury** (např. nástupiště, čekárny, zpevněné plochy atd.) <sup>(15)</sup>.
- V regionu existuje několik záměrů na silniční **obchvaty větších obcí**, jejichž náklady se pohybují v řádech stovek mil. Kč (Stonařov, Dlouhá Brtnice, Třešť) <sup>(15; 16)</sup>.
- Přibližně **1/3 obcí** (cca 12) na území MAS má požadavky na **zlepšení obslužnosti svého území** hromadnou autobusovou dopravou. Zpravidla jde o požadavek na přidání jednoho spoje v ranní/večerní špičce či posílení víkendových spojů mezi obcí a centrem – většinou Jihlavou) <sup>(15)</sup>.
- Další důležitá výhrada k veřejné autobusové dopravě se týká zajištění dojížděky dětí do škol, viz kap. 2.3.1.

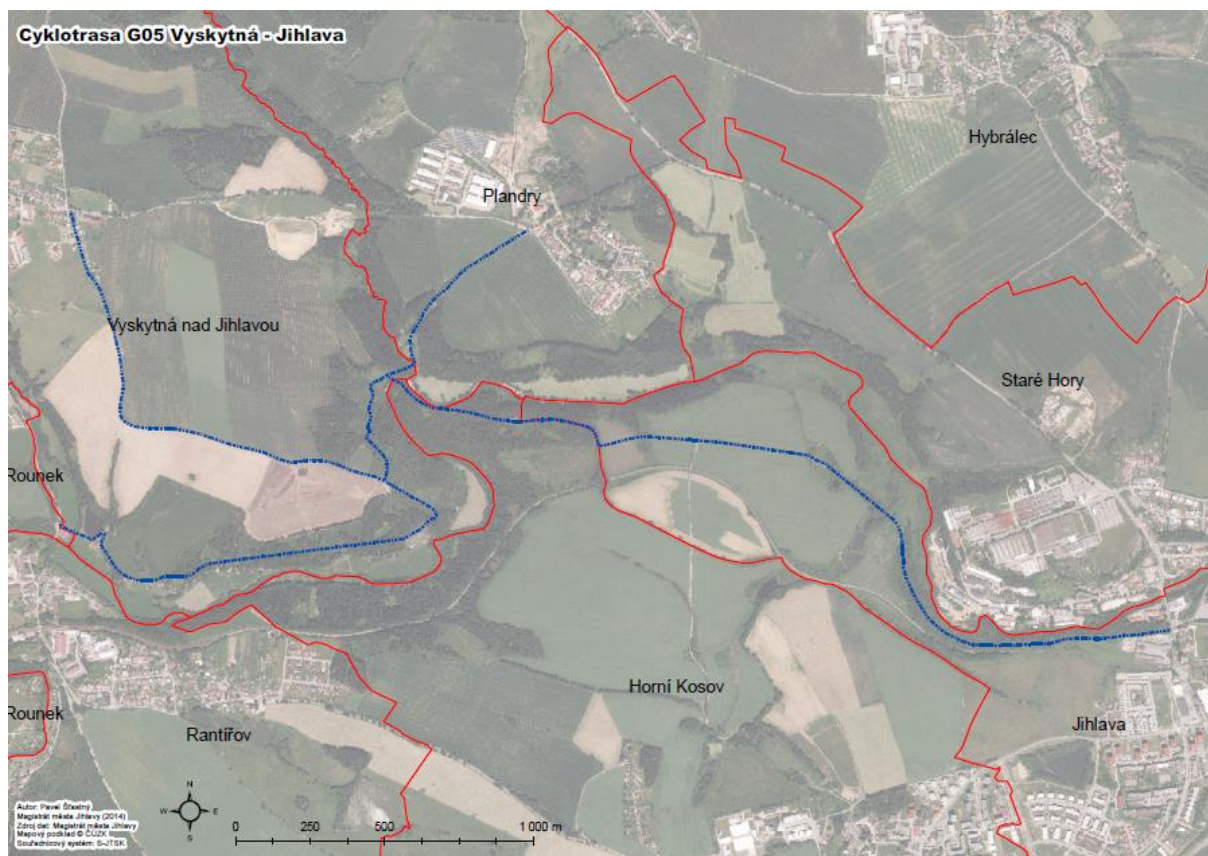
- Pokud jde o vlakovou dopravu, obce na trati Jihlava–Třešť mají výhrady k **nutnosti přestupovat** při cestě z Jihlavy do Třeště či např. Kostelce, kvůli které není vlaková doprava mezi Jihlavou a regionem MAS dostatečně využívána <sup>(15, 16)</sup>.
- **Potřeba vybudování nových cyklostezek a cyklotras a investice do stávajících:** území MAS Třeštsko má nezanedbatelný potenciál pro rozvoj **nemotorové**, konkrétně především **cyklistické dopravy**. Jedním z důvodů je relativní blízkost ke krajskému městu Jihlavě, kam dojíždí významný podíl obyvatel území za prací, do škol a za službami. Také provozovna dalšího významného zaměstnavatele (Kostelecké uzeniny, a.s.) na území se nachází na trase cyklopropojení Jihlava–Třešť. Plánované cyklopropojení Jihlavy s obcí Vyskytná nad Jihlavou (a místní částí Rounek) a obcí Plandry má rovněž dopad na dopravu obyvatel těchto obcí do krajského města za zaměstnáním, do škol a za službami. Předběžně je počátek investičních prací spojených s realizací cyklopropojení mezi Třeští a Jihlavou plánován na rok 2018. Předpokládaným investorem budou dotčené obce, na jejichž katastrálním území je cyklopropojení plánováno (Třešť, Jezdovice, Kostelec). Následné dokončení propojení s krajským městem pak bude v gesci jihlavské aglomerace. Cyklopropojení z Kostelce do Jihlavy má v současné době dvě varianty, z nichž jedna vede z větší části územím MAS Třeštsko (Cejle, Dvorce, Jihlava), druhá je směřována na obec Vysokou (mimo území MAS). Z důvodu velké finanční náročnosti celého projektu, výkupem pozemků bude realizace rozdělena do několika etap.

# Cyklopropojení Jihlava - Třešť



Obrázek 6 – Cyklopropojení Jihlava–Třešť





Obrázek 7 – Cyklopropojení Vyskytná nad Jihlavou, Rounek, Plandry–Jihlava

## Nemovitosti veřejného zájmu

V kapitole 2.1.4. byla uvedena definice nemovitostí veřejného zájmu a byl zmíněn výsledek průzkumu mezi starosty regionu MAS Třeštsko, kdy v každé obci se nachází průměrně cca pět takových nemovitých objektů (vč. objektů plánovaných). Z nich průměrně čtyři podle informací od starostů vyžadují v následujících 5–7 letech investici, aby byl zachován, resp. optimalizován jejich účel <sup>(15)</sup>.

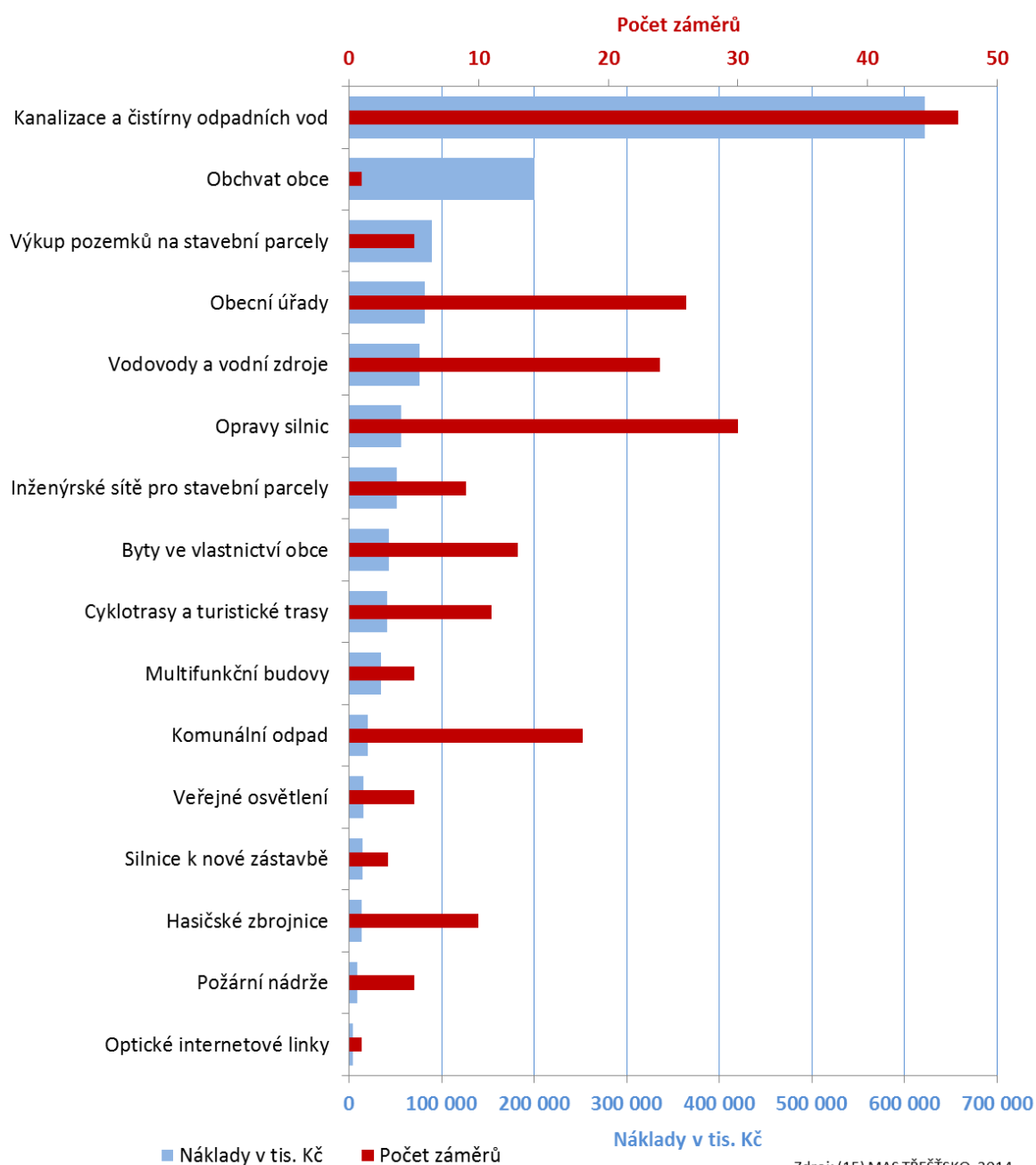
Pokud jde o rozsah a cíle potřebných investic do nemovitostí veřejného zájmu, platí následující rozdělení:

- Cca **73 %** potřebných investic má řešit „**patrné nedostatky**, které ale nebrání v užívání nemovitosti“, je identifikována „potřeba **menší investice** (ve vztahu k hodnotě nemovitosti), aby se situace dále nezhoršovala“. Typicky jde o zateplování budov, výměnu oken, dílčí opravy střech, fasád, izolace proti vlhkosti, změnu způsobu vytápění atd.) <sup>(15)</sup>.
- Zbýlých **27 %** potřebných investic má řešit „**špatný až havarijný stav**, kde je akutní potřeba **investice většího rozsahu** k zachování (funkce) objektu. Typicky jde o celkové rekonstrukce nemovitostí (např. izolace proti vlhkosti plus fasáda, plus okna, plus střecha), ale také o výstavbu nových, v obci chybějících objektů <sup>(15)</sup>.

Protože uvedené potřebné investice do nemovitostí veřejného zájmu přesahují současné finanční možnosti obcí, důležitou rozvojovou potřebou je **hledání alternativních řešení**

k investicím financovaným výhradně vlastníkem nemovitostí <sup>(16)</sup>. Mezi tato řešení nepatří jen získávání **evropských dotací**, ale také hledání **nových způsobů využívání objektů**, které zabezpečí dostatečné zdroje – viz dále strategické cíle.

V rámci šetření mezi starosty obcí byly zjišťovány jejich potřeby v oblasti technické infrastruktury na roky 2014–2020. Předpokládané náklady a počet zjištěných záměrů v jednotlivých typech projektů jsou uvedeny v grafu 39. Konkrétní potřeby jsou uvedeny v příloze (Příloha 7 – Identifikované potřeby obcí MAS Třeštsko v jednotlivých typech potřeb na roky 2014–2020).



Zdroj: (15) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

**Graf 39 – Předpokládané náklady a počet záměrů obcí v jednotlivých typech projektů v oblasti infrastruktury na roky 2014–2020**

Z uvedeného grafu je patrné, že do rekonstrukcí a budování **kanalizací a ČOV** má podle zjištěných investičních záměrů obcí směřovat téměř **polovina ze všech investic určených na infrastrukturu**. V této oblasti je na území MAS plánováno téměř 50 projektů v celkové hodnotě přes 600 mil. Kč. Průměrné náklady na jeden projekt jsou 17 mil. Kč a největší projekt dosahuje hodnoty 80 mil. Kč. Druhou investičně nejnáročnější akcí představuje **plánovaný obchvat obce Stonařov** v hodnotě cca 200 mil. Kč. Třetí největší objem investic má směřovat do **výkupu pozemků** pro stavební parcely. Obce na území MAS plánují téměř tři desítky projektů v hodnotě přes 80 mil. Kč zaměřených na investice do **budov obecních úřadů** (některé z těchto budov částečně slouží jako zázemí pro kulturní a společenské aktivity). Velký počet projektů a celková finanční náročnost v řádu desítek milionů korun směřují dále do oblastí **vodovodů a vodních zdrojů**, místních **komunikací, sítí pro stavební parcely** a do **bytů** ve vlastnictví obcí. V případě **cyklostezek** připadá většina zjištěných nákladů (40 mil. Kč) na projekt stavby cyklostezek vedoucích na Hodice, Čenkov a Kostelec. S tímto projektem vystoupilo město Třešť.

#### 2.3.3.1. Problémy a potřeby území vyplývající ze socio-ekonomické analýzy a SWOT analýzy

-Zásadní potřebou identifikovanou v území MAS Třeštsko dobudování chybějících čističek odpadních vod (ČOV) zejména u menších obcí. Vzhledem k finanční náročnosti je ve většině případů zvažována méně nákladná alternativa, která by obec co nejméně zatížila jak při výstavbě, tak při následném provozu.

- S ČOV souvisí také zastaralá, nevyhovující či zcela chybějící kanalizace v obcích a dále také někdy až havarijní stav vodovodů. Obce na území MAS potřebují realizovat investice do kanalizační a vodovodní sítě.

- Rostoucí zájem obyvatel regionu o zdravé a bezpečnější životní prostředí na venkově. Klíčovým předpokladem pro zachování mírného nárůstu počtu obyvatel regionu MAS a tedy zabezpečení jeho udržitelného rozvoje je dostatečná nabídka bydlení v obcích. Významnou potřebou území jsou proto investice do zasíťování nově vznikajících stavebních parcel a do související infrastruktury.

- Zvyšující se nároky na konektivitu domácností, podnikatelských i veřejných subjektů vyvolávají potřebu investic do zabezpečení kvalitního internetového připojení v regionu.

– Extrémní zátěží spojenou s automobilovou dopravou v území MAS Třeštsko trpí především obyvatelé obcí ležících podél silnice první třídy I/38, která je využívána také pro mezinárodní kamionovou dopravu (z pohledu klasifikace priorit ČR v oblasti investic do pozemních komunikací je nejdůležitější komunikací na území MAS Třeštsko a spadá do kategorie „Nadřazená silniční síť“).

mimo TEN-T“ (transevropských dopravních sítí). Silnice I/38 je na území MAS několik úseků silnic II. třídy. Jde především o severojižní silniční tah z Jihlavy do Kostelce nebo silnici č. 406 do Třeště. Dále je do této skupiny zařazen úsek silnice č. 602 vedoucí z Jihlavy do Pelhřimova a úsek silnice č. 639 z Kostelce do Batelova a dále. Intenzita dopravy má na uvedených úsecích výrazně narůstající tendenci. Investice do snižování negativních dopadů dopravy na kvalitu života v dotčených obcích (bezpečnost, životní prostředí, ochrana majetku) jsou jednou z hlavních rozvojových potřeb regionu MAS.

– Zvyšování investic do kvality často výrazně pod-investovaných místních komunikací a veřejných prostranství jsou podle názoru občanů na území MAS Třeštsko dvě největší rozvojové potřeby území.

– MAS Třeštsko má nezanedbatelný potenciál pro rozvoj nemotorové, konkrétně především cyklistické dopravy. Jedním z důvodů je relativní blízkost ke krajskému městu Jihlavě, kam dojíždí významný podíl obyvatel území za prací, do škol a za službami. Rozvoj nemotorové dopravy na krátké vzdálenosti může pomoci snižovat negativní dopady automobilové dopravy. Z těchto důvodů potřebuje region MAS rozvíjet investice do infrastruktury, ale také do propagace nemotorové dopravy.

- Palčivým problémem pro řadu obcí jsou komplexy zejména bývalých zemědělských družstev, které již delší dobu chátrají a nepodařilo se pro ně najít odpovídající uplatnění. Jejich stav a vzhled tak hyzdí krajinu i obec. Využití se nabízí například v projektech řešících volnočasové aktivity či jejich využití pro ekonomické subjekty. Proto regionu potřebuje situaci a využití těchto objektů řešit a v případě ekonomické efektivity záměru investovat do využití těchto hmotných zdrojů.

- I když region MAS nedisponuje žádným velkým turistickým lákadlem (památkou UNESCO apod.), nachází se na jejím území řada drobných zejména církevních památek, které potřebují větší či menší investice do jejich opravy. Těmito drobnými úpravami lze postupně zvyšovat turistickou atraktivitu území a podporovat tak cestovní ruch.

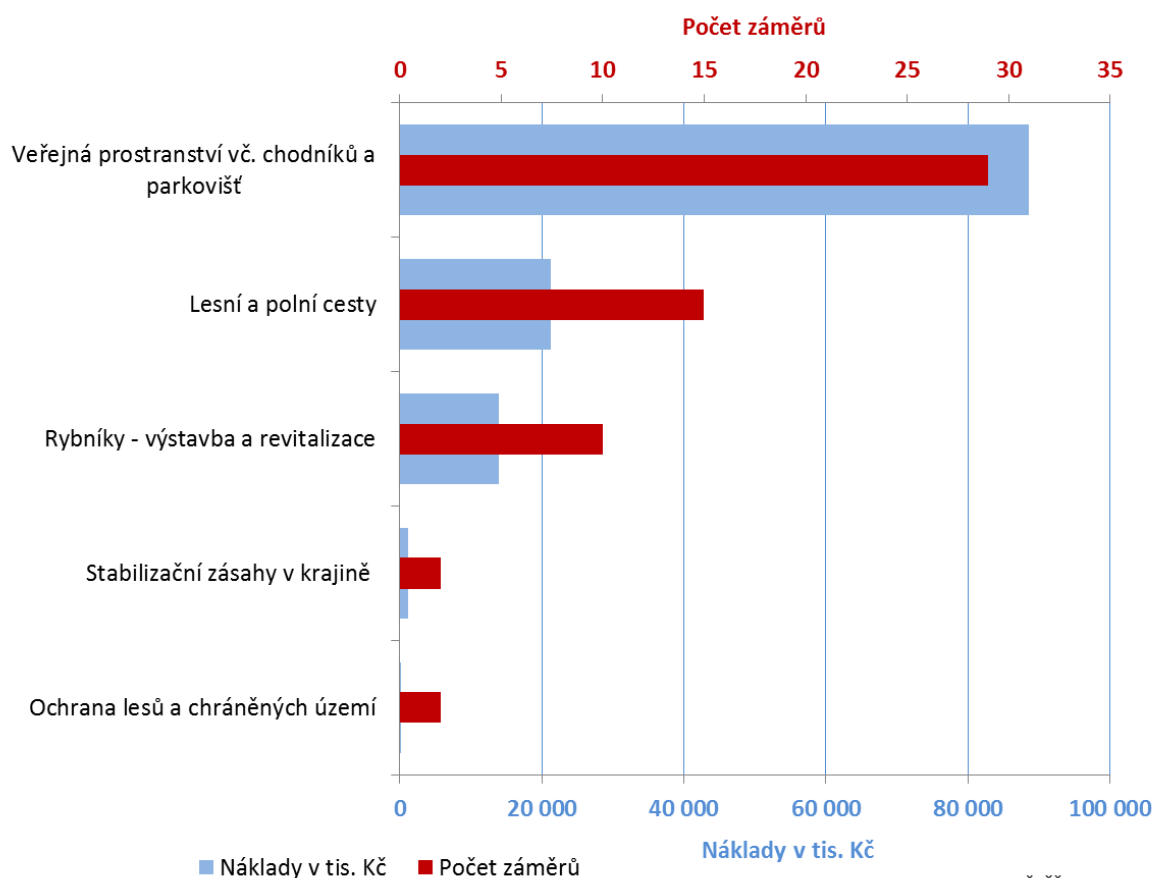
#### 2.3.4. Venkov, multifunkční zemědělství, lesní hospodářství

Rozvojové potřeby regionu MAS v oblasti venkovské krajiny lze rozdělit na potřebné změny v intravilánu a extravilánu obcí. Pokud jde o intravilán, z průzkumu provedeného mezi starosty obcí regionu MAS vyplynulo, že v 39 obcích regionu je **plánováno cca 30 projektů**, které mají zlepšit estetiku a funkčnost veřejných prostranství uvnitř obcí (návsi, náměstí, parky, chodníky atd.) <sup>(15)</sup>. Většinou jde o **menší projekty** výsadby zeleně, revitalizace parků, maloplošné kompletní revitalizace apod., jejichž náklady se pohybují ve statisících, maximálně jednotkách

miliónů Kč <sup>(15)</sup>. V plánu je ale také jeden velký projekt **kompletní revitalizace náměstí** v obci Batelov, jehož celkové odhadované náklady jsou přes 50 miliónů Kč <sup>(15)</sup>.

Pokud jde o péči obcí o extravilán, směřuje většina aktivit obcí k **péči o aleje a lesní cesty** v obecních lesích, ale velká pozornost je věnována také **revitalizaci rybníků a vodních toků** <sup>(15)</sup>. Mezi další, méně časté, aktivity posilující ekologickou stabilitu krajiny patří zalesňování nevyužívaných pozemků, revitalizace mezí atd. <sup>(15; 16)</sup>

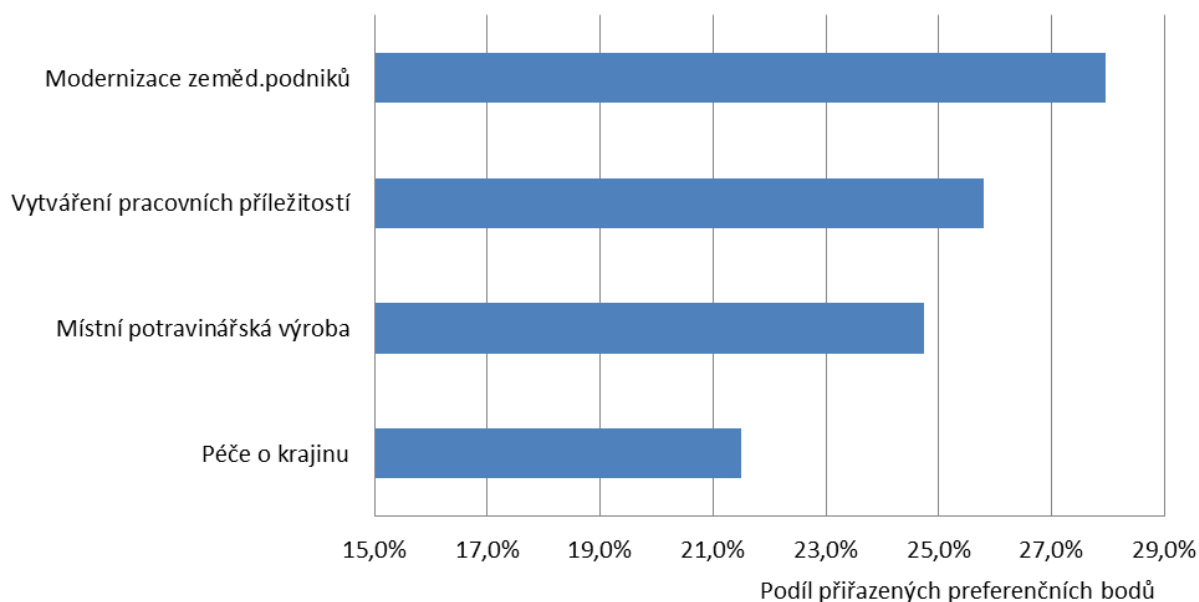
Předpokládané náklady a počet zjištěných záměrů v jednotlivých typech projektů v oblasti péče o prostředí v obcích a venkovskou krajinu na roky 2014–2020 jsou uvedeny v grafu 40. Konkrétní potřeby jsou uvedeny v příloze (Příloha 7 – Identifikované potřeby obcí MAS Třeštsko v jednotlivých typech potřeb na roky 2014–2020).



**Graf 40 – Předpokládané náklady a počet záměrů obcí v jednotlivých typech projektů v oblasti péče o prostředí v obcích a venkovskou krajinu na roky 2014–2020**

Z grafu je zřejmé, že největší objem prostředků má směřovat do revitalizace **veřejných prostranství včetně budování/rekonstrukce chodníků**. Na dalších místech podle investiční náročnosti jsou investice do oprav **lesních a polních cest** v majetku obcí a dále do revitalizace (např. odbahňování) **rybníků**.

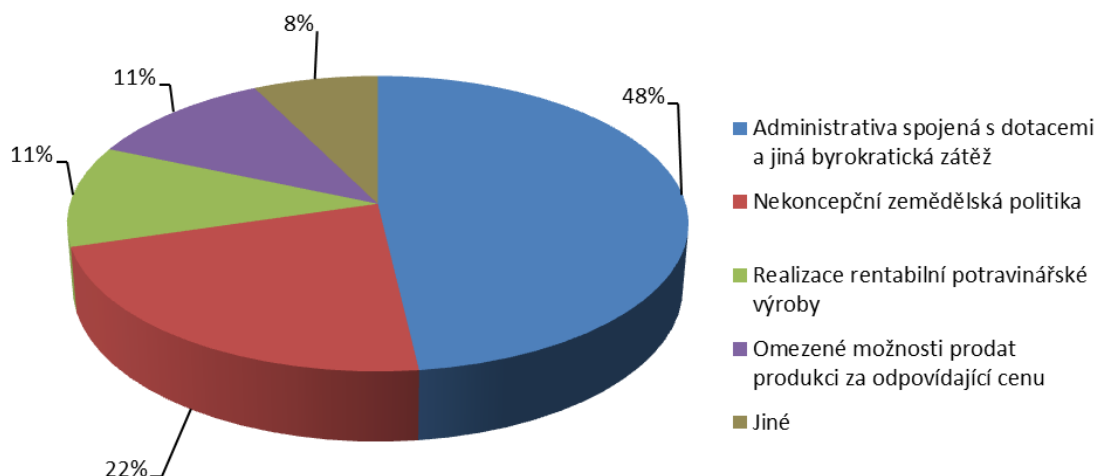
Zemědělská činnost je **klíčovým faktorem péče o krajinu** a má další důležité socio-ekonomické přesahy, jako je vliv na zaměstnanost v místě či výroba lokálních potravin. Proto byl při přípravě SCLLD MAS Třeštsko proveden **speciální průzkum** zaměřený na názory a potřeby zemědělců v regionu. Průzkumu se zúčastnilo 21 respondentů a jeho hlavní výstupy jsou shrnuty v textu dále.



Zdroj: (29) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

**Graf 41 – Priority podpory zemědělství podle názoru zemědělců na území MAS Třeštsko – prioritizace předložených témat**

Z grafu 41 vyplývá, že místní zemědělci za hlavní rozvojovou prioritu **považují modernizaci zemědělských podniků** – jejich hmotné zázemí, zařízení, technologie apod. Podle jejich názoru jde o nejdůležitější faktor konkurenceschopnosti jejich zemědělské činnosti. Za velmi důležité považují také podporu aktivit vedoucích k **vytváření pracovních míst** v zemědělství. Podobnou preferenci zemědělci přiřadili místní potravinářské výrobě.



Zdroj: (29) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

**Graf 42 – Největší problémy veřejné podpory zemědělství a zemědělské politiky podle názoru zemědělců na území MAS Třeštsko v roce 2014 (podíl z celkového počtu uváděných problémů)**

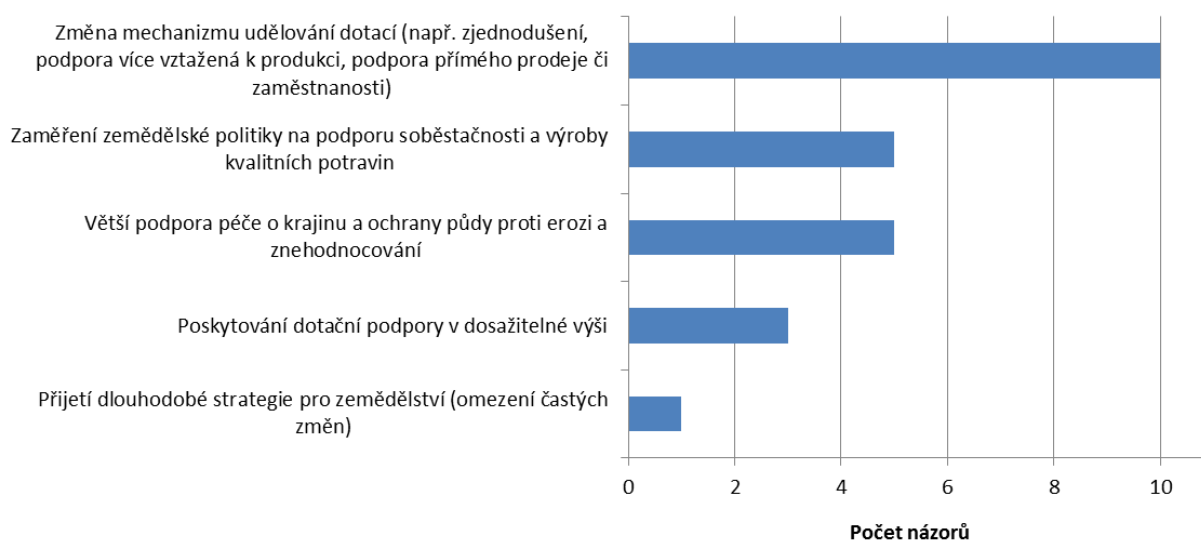
V souvislosti se zemědělskou politikou byly také zjišťovány názory zemědělců na **největší překážky a problémy** související s veřejnou podporou a legislativou. Výsledky tohoto šetření jsou uvedeny v grafu 42. Za jednoznačně největší problém je považována **administrativní zátěž** příjemců spojená s dotacemi, popř. s jinými povinnostmi. Nespokojenost s byrokratickými povinnostmi tvoří téměř polovinu všech uváděných negativ. Na druhém místě pak zemědělci kritizují **nekoncepční rozhodnutí** v zemědělské politice státu – např. často se měnící strategické zaměření podpory, nejasná či nelogická pravidla apod. Podobně byly zjišťovány také oblasti, do kterých podle názoru respondentů nemá cenu investovat, ať už vlastní, či veřejné prostředky. Tyto oblasti jsou shrnuty v tabulce 20. Nejčastěji byla zmiňována podpora bioplynových stanic a pěstování zemědělských plodin na biopaliva.

**Tab. 20 – Tematické oblasti, do kterých podle názoru zemědělců na území MAS Třeštsko nemá smysl investovat**

Oblast podpory	Počet odpovědí
Bioplynové stanice	3
Pěstování plodin na biopaliva	3
Další výsadba remízků, mezí, alejí	2
Velké investiční projekty na úkor malých	1
Rozvoj fotovoltaiky	1
Intenzifikace zemědělské výroby	1
Asfaltování polních cest	1
Potravinářské výrobní kapacity	1

Zdroj: (29) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

Kromě názorů na aktuální problémy zemědělské politiky byly dále zjišťovány názory, která opatření ze strany státu jsou pro zemědělství nejlepší – viz graf 43. Nejpotřebnější navrhované opatření je do značné míry zaměřené na **řešení nadměrné administrativní zátěže** jakožto hlavního problému podle názoru zemědělců. Mělo by se zaměřit na **změny v mechanismu přidělování dotací**. Mezi další nejčastější návrhy patří podpora zaměřená na **produkci** či tvorbu **pracovních míst**. Na druhém místě považují zemědělci za důležité investovat do výroby kvalitních **místních potravin a do péče o krajinu**.



Zdroj: (29) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

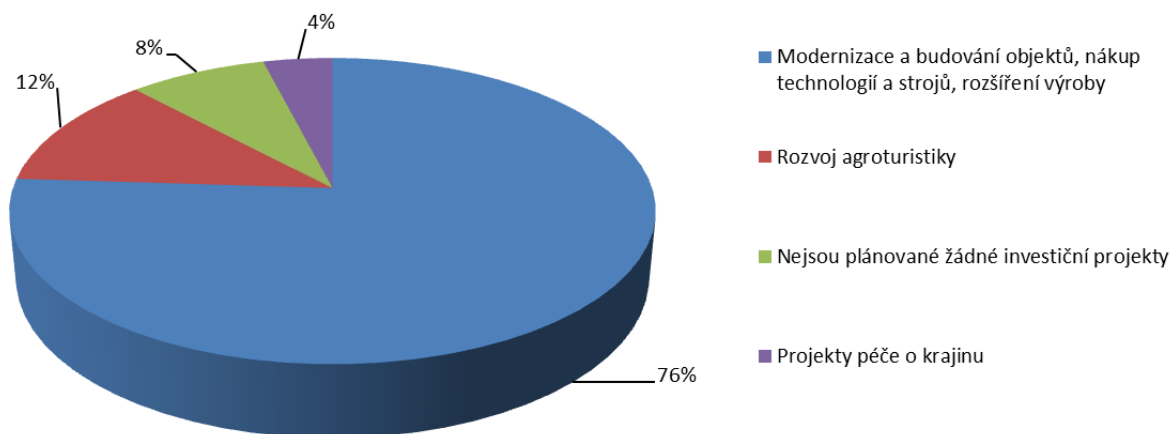
**Graf 43 – Nejlepší opatření pro podporu zemědělství podle názorů zemědělců na území MAS Třeštsko (na základě otevřené otázky)**

Možnost posílení **místní zemědělské produkce určené k přímému prodeji spotřebitelům od zemědělců** je v regionu MAS velmi pozitivně vnímána také samotnými občany <sup>(15; 16)</sup>. Mezi občany i zastupiteli obcí roste zájem o pořádání farmářských trhů <sup>(15, 16)</sup>. Rozvoj této přidružené potravinářské výroby místních zemědělců je vnímán také jako příležitost pro **tvorbu nových pracovních míst**. Byly také identifikovány dva hlavní limitující faktory bránící rozvoji tohoto odvětví:

1. Příliš **přísné hygienické normy a pravidla** – významně limitují nebo dokonce vylučují ekonomickou rentabilitu takových činností; přitom v mnoha rozvinutých zemích Evropské unie (Rakousko, Francie) se přidružená potravinářská výroba zemědělců rozvíjí mnohem snadněji <sup>(16)</sup>.
2. **Nedostatečná podpora zemědělců** v oblasti logistiky a marketingu přidružené potravinářské výroby, resp. prodeje jejích produktů; lze řešit vhodně zaměřenými projekty, podporou/iniciativou obcí při pořádání farmářských trhů apod. <sup>(16)</sup>



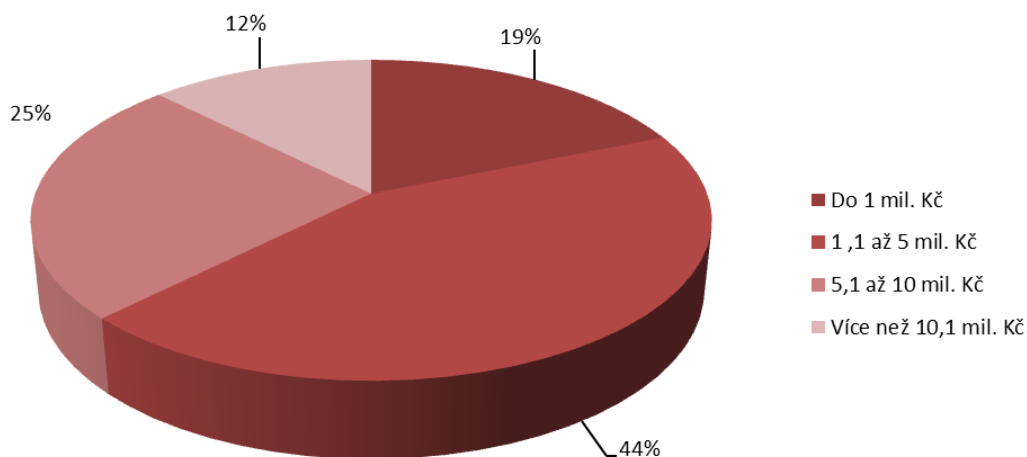
Šetření mezi zemědělci v regionu MAS se dále zaměřilo na jejich **potřeby** pro období let 2014–2020. Z grafu 44 vyplývá, že tři čtvrtiny plánovaných záměrů jsou zaměřené na modernizaci či budování **zemědělských objektů** nebo na nákup **nových technologií** či strojů. V některých případech jde o modernizaci stávající výroby, v jiných o rozšíření stávající činnosti o novou výrobu/úpravu. Tento výsledek odpovídá nevyšší prioritě pro veřejnou podporu zemědělství, kterou je modernizace zemědělských podniků. Důležitou otázkou, která by v této souvislosti měla být řešena, je **vztah modernizačních projektů k zaměstnanosti** v zemědělství (druhá priorita dle samotných zemědělců). Zatímco rozšíření výrobních programů může generovat dodatečná pracovní místa, zefektivnění výroby (jakkoliv je žádoucí) může naopak její náročnost na lidskou práci snížit.



Zdroj: (29) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

**Graf 44 – Tematické zaměření plánovaných investičních projektů zemědělců na území MAS Třeštsko v letech 2014–2020**

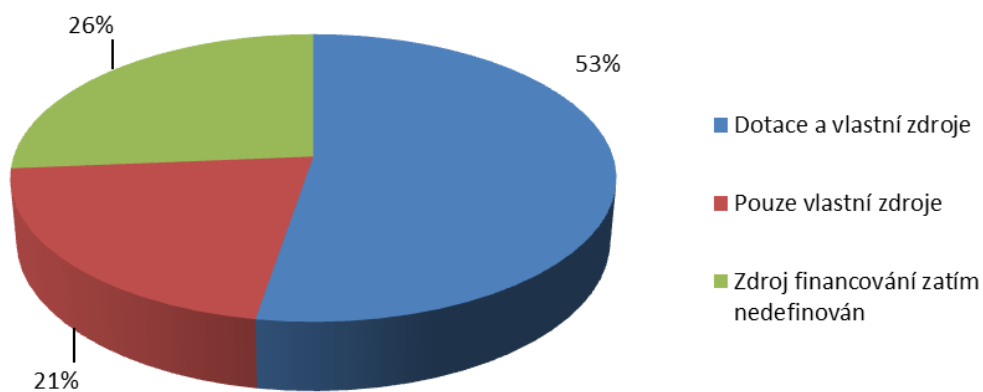
U plánovaných investičních projektů byly dále zjišťovány jejich celkové plánované náklady a předpokládané zdroje jejich financování – viz graf 45 a 46. Z výsledků je zřejmé, že téměř **dvě třetiny** plánovaných projektů (z celkových 16) mají mít celkové **náklady nižší než 5 mil. Kč**. Do 10 mil. Kč jsou pak rozpočty další čtvrtiny zvažovaných projektů.



Zdroj: (29) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

**Graf 45 – Struktura celkové výše nákladů plánovaných investičních projektů zemědělců na území MAS Třeštsko na roky 2014–2020**

Pokud jde o plánované zdroje financování investičních projektů, přibližně polovina zemědělců spoléhá na **kombinaci dotačních a vlastních zdrojů**. Pětina projektů by měla proběhnout pouze za vlastní zdroje a přibližně čtvrtina projektů zatím nemá zdroj financování stanovený.



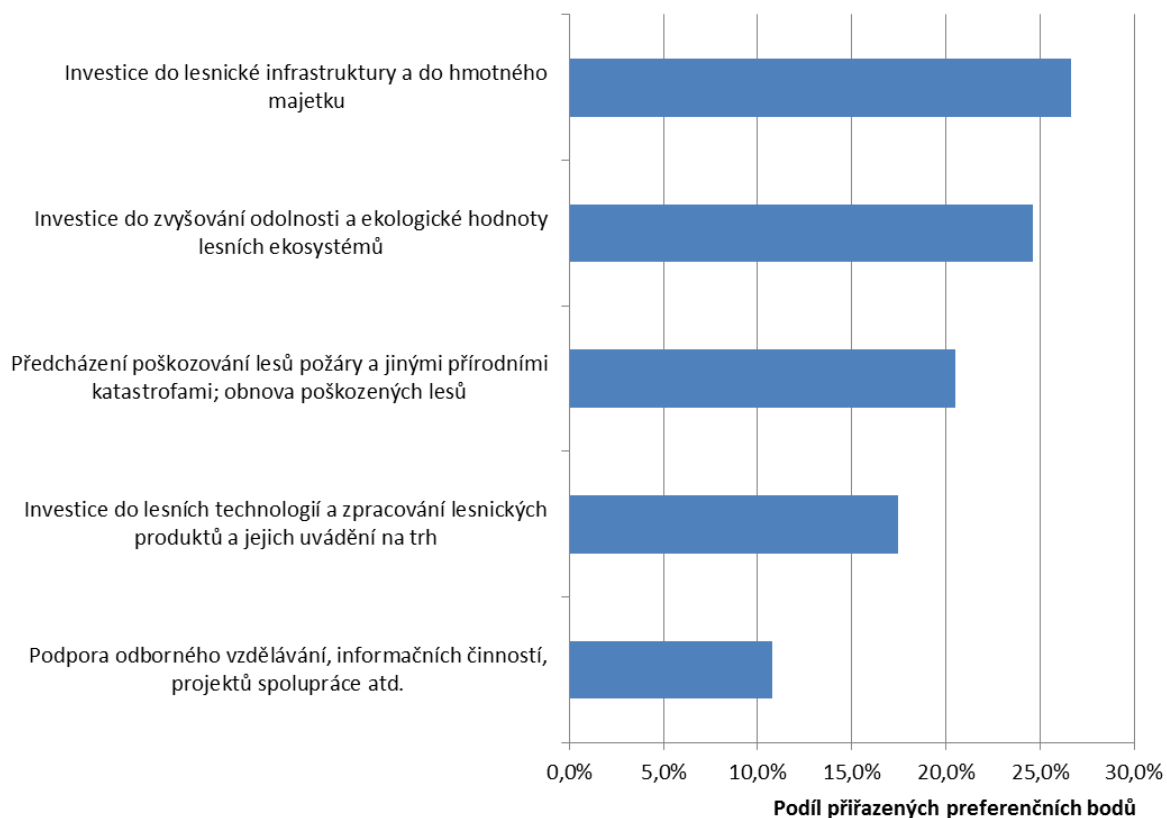
Zdroj: (29) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

**Graf 46 – Předpokládané zdroje financování plánovaných investičních projektů zemědělců na území MAS Třeštsko na roky 2014–2020**

Kromě zemědělců byly do přípravy strategie území MAS Třeštsko zapojeni také **zástupci majitelů lesů a podnikatelů v lesnictví/dřevařství**. Průzkumu se zúčastnilo 14 respondentů. Jeho hlavní výstupy jsou shrnuty dále.

V rámci první otázky respondenti podle potřeby podpory/investic řadili jednotlivé typy opatření. Výsledky jsou uvedeny v grafu 47. Je z něj patrné, že za největší prioritu místní lesní

hospodáři považují investice do lesnické infrastruktury a do hmotného majetku – lesní cesty, vodohospodářské objekty, související stavby atd. V této oblasti (a v oblasti technologií) je také plánováno nejvíce projektů. Jako druhou nejvyšší prioritu pak označují opatření na zvyšování odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů. Nejméně bodů z navržených opatření pak bylo přiřazeno oblasti odborného vzdělávání, projektů spolupráce apod.



**Graf 47 – Nejlepší opatření pro podporu lesního hospodářství podle názorů lesníků a podnikatelů v lesnictví/dřevařství na území MAS Třešňsko**

Další otázka v oblasti lesnictví se zaměřila na potřebná zlepšení v podpoře této oblasti ze strany státu. Mezi nejčastěji uváděné názory patří nutnost změn v systému dotací a podpory tak, aby se proces **zjednodušil** a alokování prostředků bylo **přesnější**. Někteří respondenti poukazují také na nutnost zvýšení finanční podpory tak, aby byla možná **modernizace lesních strojů a infrastruktury**. Podpora (např. dotace na stroje) často směřuje k majitelům lesů a není k dispozici podnikatelům, kteří hospodářskou činnost v lesích vykonávají a jsou na ni najímáni. Mezi největší problémy související s projekty podpořenými z veřejných zdrojů pak podle odpovědí patří jednoznačně **nadměrná administrativa**, nutnost zajistit udržitelnost výstupů a dále obtíže při **komunikaci s vlastníky lesních pozemků**.

#### 2.3.4.1. Problémy a potřeby území vyplývající ze socio-ekonomické analýzy a SWOT analýzy

- Nadprůměrný podíl primárního sektoru na místní ekonomice indikuje potřebu zvyšování konkurenceschopnosti místního zemědělství a lesnictví za účelem udržení pracovních příležitostí a zachování tvorby ekonomické přidané hodnoty přímo ve venkovském regionu MAS (využití místních zdrojů). Modernizaci zemědělských podniků – jejich hmotné zázemí, zařízení, technologie apod. je dle názoru respondentů nejdůležitějším faktorem konkurenceschopnosti jejich zemědělské činnosti.

– Zemědělská činnost je klíčovým faktorem péče o krajinu a má další důležité socioekonomické přesahy, jako je vliv na zaměstnanost v místě či výroba lokálních potravin. Místní potravinářské produkci byly na základě prioritizace přiřazeny vysoké preference. Za potřebné je považováno zlepšení podpory logistiky a marketingu přidružené potravinářské výroby, resp. prodeje jejich produktů.

– Podpora zaměstnanosti patří podle názoru občanů (i podle názoru specifické cílové skupiny z řad místních zemědělců) mezi nejvyšší rozvojové potřeby v rámci SCLLD. Úbytek pracovních míst je vnímán jako druhá největší hrozba pro kvalitu života v regionu MAS Třeštsko.

– Za největší potřebu místní zástupci majitelů lesů a podnikatelů v lesnictví/dřevařství považují investice do lesnické infrastruktury a do hmotného majetku – lesní cesty, vodohospodářské objekty, související stavby atd. Jako druhou nejvyšší potřebu pak označují opatření na zvyšování odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů. Důraz kladou majitelé lesů, zástupci majitelů lesů a podnikatelé v lesnictví/dřevařství také na nutnost modernizace strojů a technologií pro lesní hospodářství.

#### 2.3.5. Životní prostředí

Vysoká preference (třetí místo z 18), kterou investicím do péče o životní prostředí občané dávají, je v souladu s vnímáním zachovalého prostředí jako hlavního pozitiva regionu. V této kapitole jsou shrnuty konkrétní rozvojové potřeby regionu MAS Třeštsko, které mají vést k **eliminaci negativních dopadů lidské činnosti na přírodu a zdraví osob**. Jde zaprvé o **běžná opatření** (jako jsou investice do energetické nenáročnosti nemovitostí, sběru a čištění odpadních vod, třídění odpadu atd.) a zadruhé o **opatření mimořádná**, která reagují na **konkrétní jev**, který ohrožuje životní prostředí na konkrétním omezeném území.

Nejdůležitější běžné rozvojové potřeby (opatření) jsou:

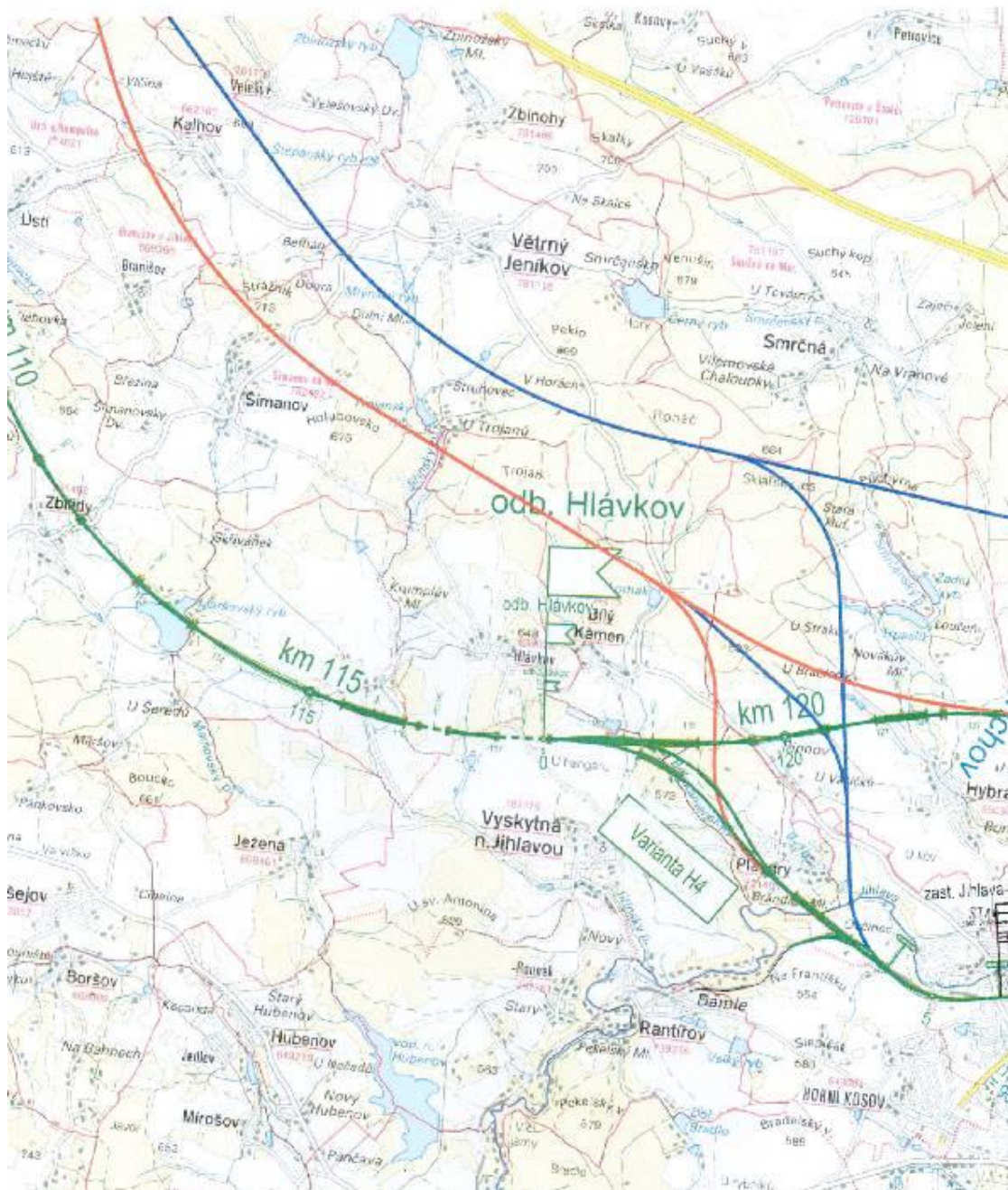
- Investice do **kanalizace a ČOV** – nejvýznamnější rozvojová potřeba v oblasti životního prostředí, viz kapitola 2.3.3.

- Investice do **energetické efektivity nemovitostí** – viz kapitoly 2.1.4. a 2.3.3.
- Rozvoj **třídění komunálního odpadu** (kromě bioodpadu) – relativně úspěšně rozvinuto – cca 80 % starostů systém třídění realizuje, považuje ho za kvalitní a nepotřebuje na něj externí finanční podporu; dalších cca 20 % by ocenilo podporu dalšího provozu/modernizace <sup>(15)</sup>.
- **Třídění bioodpadu** – rozvíjející se oblast, část obcí má již tuto skutečnost vyřešenou, část třídění vůbec neplánuje a cca 15 % obcí by rádo systém zavedlo, ale potřebuje kompletní financování <sup>(15)</sup>.
- **Boj proti černým skládkám a jejich prevence** – souvisí s efektivním systémem a pro občany dostupným systémem sběru veškerého komunálního odpadu. Některé obce mají dobré výsledky (větší objem vytříděného odpadu, nižší náklady), je vhodné podporovat sdílení dobré praxe. Dále jsou používány preventivní kamerové systémy. Oceňovány jsou i osvětové projekty na čištění životního prostředí se zapojením dětí – např. Čistá Vysočina <sup>(16)</sup>.
- **Boj proti znečišťování ovzduší domácnostmi** – kvůli spalování nekvalitních tuhých paliv dochází podle vnímání občanů v topné sezoně k výraznému zhoršování ovzduší v obcích <sup>(14)</sup>. Navzdory plynofikaci většiny obcí, nevyžívají občané zemní plyn k vytápění kvůli nárůstu cen této energie. Kromě restriktivních opatření je mezi řešeními zmiňováno zatraktivnění dotací na kvalitní spalovací kotle <sup>(15; 16)</sup>. Občané regionu vnímají zhoršování této situace jako významnou hrozbu pro kvalitu života v regionu <sup>(14)</sup>.

Jevy **ohrožující životní prostředí** na konkrétním omezeném území jsou v regionu MAS následující:

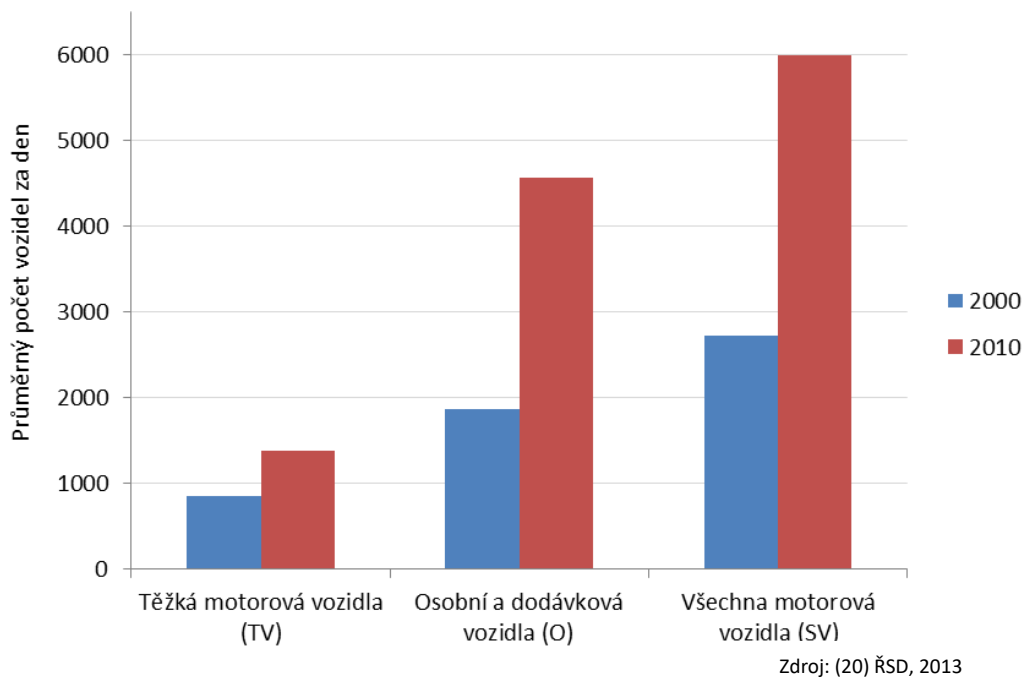
- **Extrémní zátěž způsobovaná nákladní dopravou v obcích podél silnice R 38** (jihovýchod regionu): po zavedení mýtného na dálnici D1 došlo k výraznému nárůstu nákladní dopravy na uvedené rychlostní komunikaci se všemi negativními důsledky (hluk, emise, prach, zatížení infrastruktury, zhoršení bezpečnosti silničního provozu atd.) – viz graf 48. Mezi možná řešení patří technická opatření (hlukové stěny, obchvaty obcí – např. plánovaný obchvat Stonařova – viz výše), resp. legislativní opatření (zavedení mýtného na tomto typu komunikací) <sup>(16)</sup>, aktuálně diskutována negativa i pozitiva. Problematika zatížení silniční dopravou je občany vnímána jako **významná slabá stránka i hrozba do budoucna**. Opatření na zlepšení v této oblasti jsou naopak vnímána jako důležitá **příležitost pro zvýšení kvality života** v dotčených obcích <sup>(14)</sup>.
- **Znečištění ovzduší velkými znečišťovateli v severovýchodní části regionu**: Obce v severní části regionu MAS Třeštsko v posledních letech řeší/řešily znečištění ovzduší a překračování zákonných norem ze strany velkých znečišťovatelů (výrobní závod, provozovatelé skládek). Situace se daří řešit spoluprací dotčených obcí, někdy s podporou specializovaných neziskových organizací <sup>(16)</sup>.
- **Možnost vybudování úložiště jaderného odpadu, resp. obnovení těžby uranu** (severovýchod území): záležitost celostátní energetické politiky, ve které musí být brán zřetel na veřejné mínění v dotčených okolních obcích. Občané regionu úložiště a těžbu uranu uvádějí jako **největší hrozbu pro kvalitu života v regionu** <sup>(14)</sup>. Obce by měly mít možnost využívat odborníky z různých relevantních oborů, aby jim pomáhali v diskusi – jinak hrozí nežádoucí informační asymetrie mezi vyjednávajícími stranami <sup>(16)</sup>.

- **Možnost vedení velmi vysokého napětí přes katastry obcí v severní části území:** záležitost celostátní energetické politiky, ve které musí být brán zřetel na veřejné mínění v dotčených okolních obcích <sup>(16)</sup>. Platí podobné pravidlo jako v bodě výše.
- **Výstavba vysokorychlostního koridoru Praha–Brno** přes území MAS, konkrétně přes katastr obce Vyskytná nad Jihlavou – pracovní varianty trasování viz obrázek 8. O realizaci tohoto projektu není v době přípravy této strategie rozhodnuto, ale u značné části obyvatel vyvolává obavy jako významná hrozba pro kvalitu života v regionu. Dlouhodobé řešení možnosti podobného projektu navíc významně **omezuje územní rozvoj** potenciálně dotčených obcí – např. možnost/schopnost prodávat na svém katastru stavební pozemky pro bydlení.



Zdroj: (33) SUDOP, 2014

Obr. 8 – Varianty vedení vysokorychlostní trati přes území MAS Třeštko



Graf 48 – Nárůst průměrné denní intenzity dopravy na komunikaci R38 v obci Stonařov mezi lety 2000 a 2010 (úsek č. 6-1010)

### 2.3.5.1. Problémy a potřeby území vyplývající ze socio-ekonomické analýzy a SWOT analýzy

- Zachovalá krajina a čisté životní prostředí je obyvateli území MAS vnímáno jako největší pozitivum regionu. Pro zachování a rozvoj této klíčové hodnoty je potřeba realizovat infrastrukturní projekty typu budování ČOV, rekonstrukce kanalizace a vodovodů.
- Vzhledem k dlouhodobému nárůstu cen energií je potřeba v regionu realizovat rekonstrukce popř. budování objektů s nízkou energetickou náročností.
- Z důvodu změn legislativy, ale především zachování kvalitního životního prostředí potřebují obce území MAS Třeštsko rozvíjet aktivity vedoucí k efektivnímu třídění komunálního odpadu.
- Další velmi důležitou potřebou v oblasti životního prostředí je snižování dopravní zátěže a využívání nemotorové dopravy (budování či rekonstrukce cyklostezek, cyklotras) – viz také výše.

### 2.3.6. Cestovní ruch a péče o kulturní dědictví

V rámci dotazníkového šetření v regionu MAS Třeštsko byly zjišťovány rozvojové potřeby obcí a jiných subjektů v oblasti rozvoje cestovního ruchu. Přestože region prakticky nemá žádnou kulturní ani přírodní atraktivitu celorepublikového významu, obce i jiné subjekty **mají zájem na**



**rozvoji cestovního ruchu.** Chtějí ho rozvíjet především následujícími způsoby, jež odpovídají místním možnostem a potenciálu:

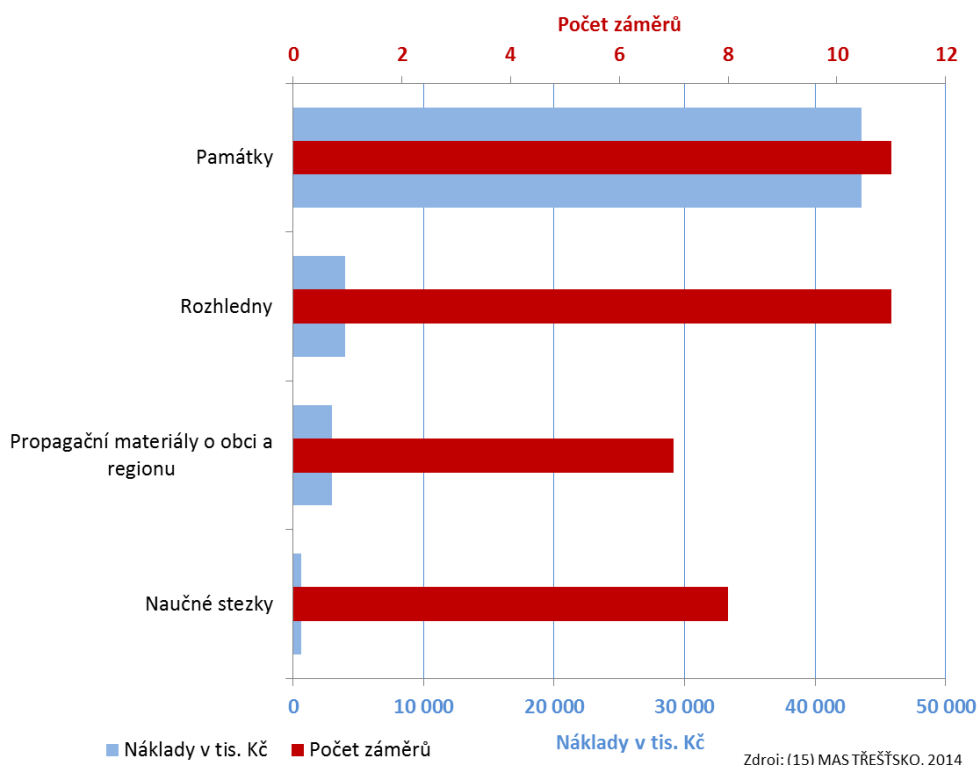
- **Vytvoření naučných stezek kolem obcí a pamětihodností:** v současné době je v regionu přibližně 10 projektových záměrů – jde pouze o záměry známé starostům obcí <sup>(15)</sup>.
- **Vybudování nových ubytovacích kapacit a investice do stávajících:** v současné době je v regionu přibližně 10–15 projektových záměrů – pouze záměry známé starostům obcí <sup>(15)</sup>.
- **Vytvoření propagačních materiálů:** publikace, mapy, letáky, poutače, cedule. V současné době je v regionu identifikováno přibližně 7 potřebných projektů <sup>(15)</sup>.
- **Vybudování jednoho rozsáhlejšího zařízení pro cestovní ruch:** zvažována např. možnost přestavby areálu bývalé pily v Třešti na volnočasové zařízení zahrnující zázemí typu dětské hřiště, kemp, rybí farma apod. <sup>(15, 16)</sup>
- **Vybudování nových cyklostezek a investice do stávajících:** kromě přínosů pro rozvoj nemotorové dopravy v regionu přispívající cyklostezky také k atraktivitě území pro cestovní ruch a aktivní trávení volného času <sup>(15)</sup>.

Cílem podpory cestovního ruchu je jednak **zvýšit počet turistů** přijíždějících v průběhu roku do regionu, jednak **prodloužit čas**, který zde tráví. Splnění obou cílů předpokládá **rozšíření nabídky aktivit** pro různé roční doby/počasí vč., jejich propojení a efektivní **propagace**.

Pokud jde o rozvojové potřeby regionu v oblasti péče o kulturní dědictví, v regionu bylo identifikováno cca **40–50 nemovitých kulturních památek**, které v následujících letech vyžadují částečnou nebo komplexní opravu <sup>(15)</sup>. Většinu těchto objektů tvoří **menší církevní stavby** (kaple, kostelíky, drobné sakrální památky), částečně ve vlastnictví církvi <sup>(15)</sup>.

Nemovité památky ve venkovském prostoru trpí dlouhodobým podinvestováním. Proto **roste význam řešení nezatěžujících veřejné rozpočty** – ať už jde o moderní technologická řešení, která významně šetří náklady (např. nové technologie bránící vlhnutí zdiva bez nákladných stavebních zásahů), nebo změny v přístupu k památkám (např. prodej nevyužívaných far soukromým subjektům, které do nich jsou schopny v rámci památkových omezení investovat).

V rámci šetření mezi starosty obcí byly zjišťovány jejich potřeby v oblasti cestovního ruchu a péče o kulturní dědictví na roky 2014–2020. Předpokládané náklady a počet zjištěných záměrů v jednotlivých typech projektů jsou uvedeny v grafu 49. Konkrétní potřeby jsou uvedeny v příloze 7.



**Graf 49 – Předpokládané náklady a počet záměrů obcí v jednotlivých typech projektů v oblasti cestovního ruchu a péče o kulturní dědictví na roky 2014–2020**

Jak je patrné z uvedeného grafu, v prvních dvou oblastech byl zjištěn shodný počet (tj. 11) plánovaných projektů. Z nich jednoznačně investičně nejnáročnější jsou **opravy památek**. Pokud jde o památky, průměrné zjištěné náklady projektu dosahují 2,2 mil. Kč, přičemž na dva největší projekty (synagoga v Třešti a oprava kostela sv. Václava ve Stonařově) se plánuje 10 mil. Kč – na každý z nich.

### 2.3.6.1. Problémy a potřeby území vyplývající ze socio-ekonomické analýzy a SWOT analýzy

- Klíčovou potřebou v oblasti rozvoje cestovního ruchu jsou investice do veřejné hmotné infrastruktury - vytváření naučných stezek, obnova památek, cyklostezky, zázemí pro sportovní vyžití apod.
- Kromě hmotné infrastruktury region MAS Třeštsko potřebuje rozvíjet také nabídku širokého spektra veřejných volnočasových aktivit pro návštěvníky (tradiční akce pořádané na území, propagace specifik území, např. betlémářství apod.)
- Úspěch regionu jako turistické destinace je podmíněn také kvalitní nabídkou podnikatelů v cestovním ruchu, kterou je v odůvodněných případech potřeba podpořit – vhodné a cenově přijatelné ubytovací kapacity, individuální volnočasové aktivity, agroturistika apod.

## 2.3.7. Vyhodnocení rozvojového potenciálu území

Tato kapitola se na základě předchozích analýz věnuje hlavním složkám rozvojového potenciálu regionu MAS Třeštsko – území, lidským zdrojům, sektorově vymezeným rozvojovým oblastem a vlastním prostředkům území. V následujících kapitolách je vyhodnocován **vnitřní potenciál** území generovat svůj trvale udržitelný rozvoj.

### 2.3.7.1. Územní plánování a rozvojová území

Jedním z východisek pro určení konkrétních rozvojových území jsou územně plánovací dokumentace a další rozvojové dokumenty obcí. Mezi obcemi regionu MAS Třeštsko bylo provedeno **dotazníkové šetření** zaměřené na rozsah a aktualizaci **územního plánování**, stejně jako na zapojení obcí do dalších rozvojových aktivit. Šetření se zúčastnila přibližně polovina obcí regionu a vyplynulo z něj, že:

- Téměř 90 % obcí má zpracovanou územně plánovací dokumentaci (ÚPD) <sup>(27)</sup>.
- Výjimkou je několik populačně velmi malých obcí <sup>(27)</sup>.
- Obce ÚPD v případě potřeby pravidelně aktualizují – průměrně proběhla poslední aktualizace před 3 lety <sup>(27)</sup>.
- Nejčastějším zpracovatelem ÚPD v regionu je Urbanistické středisko Jihlava, s.r.o. <sup>(27)</sup>.
- Přibližně třetina obcí má zpracovány další územně plánovací a rozvojové dokumenty – např. strategie rozvoje a oborové koncepce (typu plán realizace obnovy vodovodů a kanalizací v obci) <sup>(27)</sup>.
- Téměř všechny obce se v posledních 10 letech zapojily do Programu rozvoje venkova <sup>(27)</sup>.

Přehled územně plánovacích dokumentací obcí, které se zúčastnily dotazníkového šetření, je uveden v tabulce 21.

Tab. 21 – Přehled územně plánovacích dokumentací obcí regionu MAS Třeštsko

Obec	ÚPD	Poslední aktualizace ÚPD	Zpracovatel ÚPD	Další strategické a oborové dokumenty
Batelov	Ano	2013	Urbanistické středisko Jihlava	Program obnovy venkova (1999)
Boršov	Ano	2006	Urbanistické středisko Jihlava	–
Brtnička	Ne	–	–	–
Cejle	Ano	2013	Urbanistické středisko Jihlava	–
Cerekvička	Ano	2013	Ing. Toman, Brno, Ing. Štefl, Luka n. J.	Plán financování a realizace obnovy vodovodů a kanalizací a ostatní vodohospodářské infrastruktury obce 2013–2020
Čížov	Ano	2004	–	–
Dlouhá Brtnice	Ano	2010	Urbanistické středisko Jihlava	–
Dolní Cerekev	Ano	2011	Kubus projektová kancelář	2011: Strategický plán rozvoje městyse (Bakalářská práce: Jiří Havelka, VŠPJ Jihlava) 2013: Priority rozvoje městyse z pohledu občanů
Dudín	Ano	2014	Magistrát města Jihlavy	
Dušejev	Ano	2006	Ing. Marie Psotová, Studio P, Žďár nad Sázavou	Strategický rozvojový dokument
Dvorce	Ano	–	–	–
Hladov	Ne	–	–	–
Hojkov	Ano	–	Urbanistické středisko Jihlava	Příprava dokumentace – výměna vodovodního potrubí
Ježená	Ano	2009	Urbanistické středisko Jihlava	–
Kostelec	Ano	2006	Kubus projektová kancelář	Plán rozvoje obce, zástavbové studie
Milíčov	Ano	2014	Ing. arch. Lubomír Štefl	–
Mirošov	Ano	2009	Urbanistické středisko Jihlava	–
Opatov	Ano	2007	Magistrát města Jihlavy	Strategický plán rozvoje (příprava)
Otín	Ano	2010	Urbanistické středisko Brno	–
Plandry	Ano	2013	Obecní úřad Plandry	Strategický plán obce Plandry (z r. 2010, aktualizace 2013)
Rantířov	Ano	2013	Urbanistické středisko Jihlava	–
Šimanov	Ne	–	–	Rozvojový strategický dokument do roku 2016

Stonařov	Ano	2007	Urbanistické středisko Jihlava	–
Ústí	Ano	2013	Ing. arch. Štefl	Strategický rozvojový dokument Obce Ústí a místní části Branišov
Třešť	Ano	2006	Urbanistické středisko Jihlava	Strategický plán rozvoje města Třešť (z r. 2007, aktualizace 2014), Městská památková zóna (2012)
Vílanec	Ano	2012	ÚÚP Jihlava	–
Vyskytná nad Jihlavou	Ano	2012	Urbanistické středisko Jihlava	–
Zbinohy	Ano	2014	–	–

Zdroj: (27) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

Pro potřeby této strategie bylo specifikováno **pět základních typů rozvojových území**, která mají největší potenciál stát se **póly dalšího rozvoje** v regionu. Těmito základními typy jsou:

- centra obcí,
- území určená pro další výstavbu,
- zanedbané plochy („brownfieldy“),
- oblasti s atraktivními památkami,
- rekreační území.

**Centra měst, městysů a obcí** představují nejpřirozenější pól rozvoje, protože v nich zpravidla dochází ke koncentraci spotřebitelské poptávky, veřejného dění, dopravních služeb, úřadů státní správy a místní samosprávy apod. Investice do **revitalizace** veřejných prostranství a tím mj. tak posilování jejich potenciálu pro další rozvoj obce jsou občany vnímány jako druhá nejvyšší priorita z 18 sledovaných oblastí <sup>(14)</sup>. Této prioritě je proto věnována dostatečná pozornost při stanovování cílů regionu, více je k analýze této oblasti uvedeno v kapitole 2.3.6.

Druhým běžným typem rozvojových území jsou oblasti s **parcelami pro bytovou a nebytovou výstavbu**. Jsou předpokladem pro další rozvoj obytné i ekonomické funkce sídel. Šetřením mezi starosty regionu bylo zjištěno, že téměř **všechny obce** regionu počítají v současné době ve svých územních plánech s plochami pro další, především **bytovou, výstavbu**. Problematice spojené s těmito rozvojovými zónami se blíže věnuje kapitola 2.3.3.

Třetím typem rozvojových území jsou málo využívané či nevyužívané plochy dříve sloužící pro zemědělskou nebo průmyslovou výrobu či podobné účely (zde zkráceně „**brownfieldy**“). Některé tyto plochy a objekty na území MAS jsou potenciálně vhodné pro **intenzivnější ekonomické využití a zázemí pro podnikání**. Předpokladem k tomu jsou zpravidla investice do inženýrských sítí, stavebních úprav, příjezdových komunikací apod. Některé objekty jsou však již ve vel-

mi špatném technickém stavu a jako optimální řešení se jeví jejich demolice a využití uvolněných pozemků k jiným účelům. Využití stávajících budov nebo pozemků brownfieldů nemá tedy jen ekonomický potenciál, ale přispívá také ke **zlepšení vzhledu** obcí a venkovské krajiny.

Při šetření mezi starosty regionu bylo zjištěno, že brownfieldy nejsou často **ve vlastnictví obce** a předpokladem pro jejich nové využití je souhlas a spolupráce jejich **soukromého vlastníka**. Závěry z tohoto šetření jsou shrnuty v tabulce 22. Ze šetření také vyplývá, že zástupci obcí mají většinou **představu o žádoucím využití** daného objektu. K tomuto řešení však většinou neexistují potřebné technické dokumentace a hlavní překážkou jsou **chybějící zdroje financování** podobných projektů.

Tab. 22 – Zanedbané plochy, budovy a areály (brownfieldy) v obcích území MAS Třeštsko podle průzkumu mezi starosty

Obec	Popis brownfieldu	Současné využití brownfieldu, popř. budoucí možnosti
Batelov	Dlouhodobě nevyužívaná budova nového zámku.	Objekt v soukromém vlastnictví, postupné chátrání.
Cejle	Objekt bývalého ZD, všechny budovy v havarijním stavu.	Cca 10 dílen je pronajato podnikatělem, bývalá správní budova je pronajata nájemci, který v budově přebývá.
Cerekvička-Rosice	Objekt bývalého kravína v jihovýchodní části obce Cerekvička – v havarijním stavu, zastavěná plocha 2350 m <sup>2</sup> . Objekt bývalého kravína leží v zastavěné části obce Rosice, cca 100 m od centra obce. Objekt o rozloze 730 m <sup>2</sup> , který dříve sloužil jako vepřín. Lokalita je zdevastovaná s výskytem ekologické zátěže (kejda).	Registrován zájem místních podnikatelů o odkup od družstva za účelem opravy pro skladovací prostory. Nejvhodnější způsob budoucího využití by byl pro zemědělství nebo pro průmyslovou výrobu.
Čížov	Objekt statku na návsi – budovy v havarijním stavu.	Část objektů využívá místní statkář. Nutné investice do celého areálu – možno zřídit prostory a podmínky pro vznik podnikatelského centra a centra služeb.
Čížov	Bývalý vojenský prostor na Kamenném vrchu (u radaru) – ruiny, v bezprostřední blízkosti skládka odpadu z ČOV – Setra.	Místo s dalekým výhledem – možnost revitalizace prostoru (např. stavba rozhledny) – potenciál pro turisticky významné místo.

Dlouhá Brtnice	Bývalá provozovna výrobního družstva Drupos. Správní budova, výrobní a skladovací prostory. Objekt byl vybudovaný před cca 20 lety a opuštěný po likvidaci společnosti. Nachází se na jižním okraji obce v blízkosti silnice I/38.	Výrobní a správní objekty, včetně sociálního zázemí a kotelny, o celkově zastavěné ploše 1 380 m <sup>2</sup> , ke kterým patří dalších cca 5 500 m <sup>2</sup> nezastavěných pozemků. Prázdné, bez vybavení. Správní budova celkem zachovaná, nutné opravy výrobních a skladovacích prostor. Samostatná přípojka NN. Vhodné pro výrobní, skladovací, prodejní i logistické účely. Výhodou je napojení na silnici I. třídy.
	Bývalé zemědělské objekty – kravíny a drůbežárny – v areálu JZD, JZ část obce.	Prázdné objekty bez vnitřního vybavení využitelné pro zemědělskou výrobu, sklady, případně i jinak. Areál bývalého JZD v současné době užívá Agro družstvo Stonařov, kde je možné k uvedeným objektům získat bližší informace.
Dolní Cerekev	Objekt bývalého mlýna.	Soukromé vlastnictví – záměr vlastníků: muzeum vodních turbín.
Dudín	Objekt ve spodní části obce za vodní nádrží. Je to bývalý statek, později užívaný JZD, nyní nevyužívaný a v havarijním stavu, dlouhodobě chátrá.	Obec by ocenila finanční prostředky na likvidaci areálu.
Dušejov	Objekt bývalé zemědělské usedlosti ve středu obce a škrobárny v jižní části obce.	Oba objekty vlastní soukromé osoby. V zemědělské usedlosti přebývá jedna osoba, objekt škrobárny není žádným způsobem využíván.
Hladov	Objekt zemědělské usedlosti v havarijním stavu v k. ú. Hladov, na parcele č. 3/1 a 3/2.	Objekt v soukromém vlastnictví, v současné době bez plánovaného využití.
Kostelec	Objekty JZD, pozemky v majetku více vlastníků 5 až 10 ha.	Cokoliv, je tam přivedena elektřina a je možné obnovit vlastní zdroj pitné vody. Objekt leží u silnice II. třídy.
Opatov	Obec nevlastní žádné takovéto budovy, i když na území jsou.	–
Plandry	Areál bývalého zámku s hospodářskými budovami, které jsou státem chráněné památky.	Soukromý vlastník. Neznáme jeho podnikatelské záměry. O památky se nestará.
	Bývalý areál zemědělského družstva je v současné době celkem v pořádku.	Několik soukromých vlastníků v této průmyslové zóně realizuje své podnikatelské záměry.

Rantířov	<p>Objekt bývalého areálu Agropodniku, střediska Rantířov nacházející se ve střední části obce o celkové výměře 16 350 m<sup>2</sup>. Část areálu o výměře 6 539 m<sup>2</sup> byla v roce 2012 odprodána ZZN Pelhřimov a nadále slouží jako sklady pro distribuci zemědělských hnojiv, je v souladu s platným ÚP obce (plocha pro zemědělskou činnost).</p> <p>Další dva objekty: garáže a hala o výměře 975 m<sup>2</sup> byla odprodána v letošním roce společnosti AMT SERVIS Vílanec, společnost provozuje opravnu motorů nákladních automobilů.</p> <p>Je předpoklad, že tato společnost odkoupí i zbývající části areálu o celkové výměře 8 269 m<sup>2</sup>, z toho je zastavěná plocha správné budovy 329 m<sup>2</sup> a budova dalších garáží 706 m<sup>2</sup>, plocha o výměře 7050 m<sup>2</sup> je vedena jako manipulační a příjezdová plocha.</p>	<p>Obec se zajímala o odkoupení správné budovy včetně částí pozemku pro příjezd. Budova je však v neuspokojivém a havarijním stavu. Požadovaná částka cca 2 mil. Kč za tuto nemovitost a následně cca 8 mil. Kč za rekonstrukci budovy přesahuje finanční možnosti obce. Jelikož se tato budova nachází v průmyslové zóně obce, nelze ji využít např. k sociálním účelům, jako jsou domovy pro seniory nebo startovací byty pro mladé. V případě jiného využití by obec neufinancovala ze svého rozpočtu provozní náklady budovy (zastavěná plocha je 329 m<sup>2</sup> o třech podlažích. V obci panuje obava, aby do budoucna nebyl objekt novým vlastníkem využíván jako ubytovna pro sociálně slabé občany. Tomu chce obec zamezit tím, že je objekt zapsán v KN jako administrativní budova a nebyl by soulad s ÚP obce.</p>
Šimanov	<p>Objekt bývalého JZD – není ve vlastnictví obce.</p>	<p>Není známo, co s ním vlastník bude dělat.</p>
Stonařov	<p>Po konzultaci s předsedou představenstva AGRO Stonařov, družstvo, v úvahu připadá pouze objekt administrativní budovy č. p. 329.</p>	<p>Část je využita na kanceláře, část volná, možnost využití na kanceláře, dílny, služby. Budova je funkční, ale potřebovala by zčásti opravit (střecha, fasáda, schodiště) a dovybavit.</p>
	<p>Bývalý vojenský kryt s pozemky a podzemními prostorami, v současné době v nabídce Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (vyvolávací cena cca 1 mil. Kč).</p>	<p>Specifické prostory, spíše menší místnosti, využití snad na sklady.</p>
Třešť	<p>Objekt bývalé měšťanské školy č. p. 242 v majetku městyse, dnes z větší části uvolněn, v části cvičebna a kotelna pro sousední základní školu.</p>	<p>Vhodné pro drobnou výrobu, dříve zde byly provozovny kožedělné, montáž elektrosoučástek, keramická dílna. Případný provoz musí brát ohledy na školní areál.</p>
	<p>Areál bývalé nábytkářské firmy Intea I+II. Závod Intea I – celková zastavěná plocha 12 000 m<sup>2</sup>, ostatní volné pozemky 35 000m<sup>2</sup>; Závod Intea II – celková zastavěná plocha 8 500m<sup>2</sup>, nezastavěné pozemky s charakterem manipulační a ostatní plochy o rozloze cca 11 000m<sup>2</sup>.</p>	<p>V současné době částečně využíván podnikatelskými subjekty.</p>



	Barokní sýpka: Cihlová budova barokní sýpky z 18. stol. cca 1,4 km od centra města, zastavěná podlahová plocha 1900 m <sup>2</sup> , areál plně připojen na kanalizaci, vodovod i elektřinu.	V současné době má objekt dva vlastníky, zvažováno zřízení obchodní zóny.
	Areál bývalé pily, rozloha cca 66 100 m <sup>2</sup> , s jedním objektem v soukromém vlastnictví, na okraji města, železnice dostupná do 0,4 km, dálnice 25km.	Uvažované využití jako odpočinková zóna nebo pro průmyslové využití.
	Bývalý areál firmy JOSPO – rozloha činí cca 14 200 m <sup>2</sup> , na pozemku se nachází budovy bývalých kanceláří a zázemí firmy.	V současné době z větší části objekt využíván pro obchodní účely obchodních řetězců, v budovách možnost výstavby bytů.
Vílanec	Objekt bývalého vepřína s přilehlým pozemkem v katastru obce Loučky (cca 3 ha), budova v havarijním stavu.	Soukromá firma má v plánu zde vybudovat rekreační centrum.
Vyskytná nad Jihlavou	Budova bývalého obecního úřadu v místní části Jiřín.	Možnost zbudování sociálních bytů či domu s pečovatelskou službou.
Zbinohy	Budova obecního úřadu. Budova se nachází na návsi obce, je ve velmi zanedbaném stavu.	Budovu OÚ má obec v plánu rekonstruovat, náklady na stavbu jsou cca 3 500 000 Kč.

Zdroj: (27) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

Čtvrtý identifikovaný typ perspektivního rozvojového území jsou **oblasti s atraktivními památkami**. Zachovalá kulturní krajina a historické památky totiž mají nezanedbatelný **potenciál pro rozvoj cestovního ruchu**. V tabulce 23 jsou shrnuty nejvýznamnější památkové návštěvnické zajímavosti na území MAS Třeštsko. Potenciál uvedených lokalit z hlediska cestovního ruchu se samozřejmě liší, ale všechny lokality představují **nemovitě kulturní dědictví** regionu, které je potřeba zachovat, popř. propagovat. Na uvedená, ale i další podobná místa by při realizaci této strategie měly směřovat **investice na obnovu památek a přilehlých zón**.

Tab. 23 – Památkové zóny a jiné návštěvnické zajímavosti na území MAS Třeštsko

Obec	Památkové zóny a návštěvnické zajímavosti
Batelov	Dominanty Batelova tvoří pozdně renesanční zámek ze 17. století postavený na místě středověké tvrze a barokní kostel sv. Petra a Pavla na náměstí. Zachovalé domy židovského ghetta doplňují ráz města.
Cejle	Toto území je od roku 1985 vyhlášeno oblastí klidu.
Dlouhá Brtnice	Na konci 13. století tu byla postavena kaple sv. Barbory, následně v roce 1444 přestavěna na kostel zasvěcený sv. Václavu. Dalšími registrovanými památkami jsou dům č. p. 20, smírčí kámen, obětní kámen, tzv. „šlápota“, a několik poklon – kamenné a litinové kříže. V roce 2006 byly vyhlášeny kulturní památkou kostelní varhany Ludvíka Nixe z roku 1887, v průběhu let 2005–2007 kompletně zrekonstruované.
Dolní Cerekev	Po třicetileté válce zdůraznil tvar protáhlé návsi barokně přestavěný kostel sv. Máří Magdaleny, stojící uprostřed na mírné vyvýšenině. U kostela se nachází kříž z roku 1869 a v západní části návsi sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého,

	pořízený místním ševcem O. Procházkou v roce 1715. Mimo město je možno spatřit skoro metr vysoký kámen s křížem a kopím, místo neznámé tragické události. Významnou osobností Dolní Cerekve je hudební skladatel Karel Pádívý, jehož rodný dům zdobí pamětní deska a tóny jeho hudby rozeznávají zdejší náměstí.
Hybrálec	Významnou kulturní památkou obce je kaple sv. Václava, vystavěná ve slohu selského baroka v letech 1828–1829. Ve zvonici je původní zvon z roku 1834, který ulil pražský zvonař Karel Bellman. Za zmínku rovněž stojí pozůstatky dolování stříbra v okolí obce. Dodnes se zachovaly vstupy do původních štol, ale vlastní štoly jsou již neprůchodné.
Jezdovice	Mezi zajímavé technické památky patří kamenné mosty z 19. století, které spojují obě části obce, jež rozděluje Třeštský potok. Tříobloukový most, jeden z nejstarších na Moravě, je dlouhý 14 m a široký 5 m, délka jednoobloukového mostu je 8 m a šířka 4,5 m. Další zajímavostí je kaple sv. Martina, jejíž oltář směřuje na západ. Byla vystavěna roku 1870 na náklady Martina Šenkapoula, výměnkáře z Jezdovic.
Kalhov	Z památek stojí za zmínku boží muka, na kterých je vyobrazeno 14 svatých pomocníků a Panna Marie, zvonice a litinový kříž z roku 1863 na návsi.
Kostelec	Historii obce Kostelec dokládají kulturní památky, zejména farní kostel sv. Kunhuty, kaplička Panny Marie a pamětní kříž u silnice.
Opatov	Návsi vévodí evangelický pseudorománský kostel, postavený podle návrhu Josefa Bláhy z Kostelce, z roku 1868. Z roku 1870 pochází evangelický hřbitov s několika náhrobky z poslední čtvrtiny 19. století.
Plandry	V obci Plandry je barokní zámek s přilehlým anglickým parkem a na zalesněném návrší, severně od obce, barokní kaple sv. Jana Nepomuckého.
Stonařov	Nejstarší památkou je románský karner (hřbitovní kaple s freskovou výzdobou), nacházející se vedle dominanty městyse, farního kostela sv. Václava. Nedaleko je rovněž barokní kaple Kalvárie a renesanční budova fary, kde je možno domluvit prohlídku karneru. Před domem č. p. 3 se nacházejí boží muka s letopočtem 1647 a u domu č. p. 32 je v kamenné zídce zabudován smírčí kámen. Pod vrchem Kalvárie s televizním převaděčem (615 m n. m.) je možno spatřit zbytky křížové cesty.
Třešť	Nejstarší architektonickou památkou ve městě je farní kostel sv. Martina, který byl založený ve 13. století, dostavěný ve druhé polovině 15. století a později barokně upravený. Další významnou stavbou je filiální chrám sv. Kateřiny Sienké, židovská synagoga, Schumpeterův dům, ale i samotné centrum města.
Větrný Jeníkov	Dominantou Větrného Jeníkova je kostel, barokní zámek a socha sv. Jana Nepomuckého, na jejímž podstavci je vytesán erb Minetti.
Zbilidy	Dominantou na návsi je velmi stará lípa a v její blízkosti se nachází zajímavě řešený pomník obětem 1. světové války z roku 1936 se 16 jmény padlých, bustou TGM a bronzovým československým znakem.

Zdroj: (26) MAS TŘEŠŤSKO, 2013

Pátým a posledním základním typem území, která se mohou stát póly rozvoje, jsou oblasti sloužící pro **rekreaci a trávení volného času**. Šetřením mezi starosty obcí byly zjišťovány kon-

krétní takovéto lokality, stejně jako stávající plány na jejich možné využití. Výsledky tohoto šetření jsou uvedeny v tabulce 24.

**Tab. 24. – Rozvojová území sloužící k rekreaci v regionu MAS Třeštsko a možnosti jejich dalšího rozvoje (z pohledu starostů obcí)**

Obec	Území sloužící k rekreaci	Možnosti dalšího rozvoje území
Batelov	Chatová oblast – lokalita Ve Vršku.	–
Cejle	Chatová oblast – Hutě.	–
Čížov	Chatová osada Okrouhlík – 145 chat, tři rybníky – z toho jeden využíván jako přírodní koupaliště. Oblast s nadmístním významem. V zimním období přírodní ledová plocha.	Investice jsou potřeba do rozšíření a modernizace sportovišť, nutnost vyřešit a vybudovat parkoviště, do opatření pro zvýšení kvality vody v přírodním koupališti. Investice do techniky k zajištění údržby přírodní ledové plochy.
Dlouhá Brtnice	Rybník sloužící ke koupání, výhledově plánované zřízení veřejného tábořiště.	Nutná investice do úpravy rybníku, jeho okolí a přístupové cesty – cca 3,5 mil. Kč.
Dolní Cerekev	Sportovní hala.	4,5 mil. Kč
Dušejov	Fotbalové hřiště.	Nutná instalace zavlažovacího systému a rekonstrukce hrací plochy.
Hladov	Rybník, který v minulosti sloužil jako přírodní koupaliště.	Nutná investice úpravy rybníka a okolí, cca 1 mil. Kč.
Ježená	Máme v územním plánu koupaliště.	Nutná investice.
Kostelec	Klub vodního lyžování.	Investice do 1 mil. Kč.
Mirošov	Hřiště na nohejbal + volejbal + fotbal.	Nutná investice do úpravy povrchu hřišť a do zábran za brankami, cca 0,5 mil. Kč.
Opatov	Bohužel nemáme oficiální koupaliště.	–
Otín	Chatová oblast 22 chatek.	Nutná rekonstrukce příjezdové komunikace, cca 4 mil Kč.
Plandry	V územním plánu se za bývalým zámekem počítá s plochou pro sportoviště – parkur.	–
Rantířov	Na území katastru obce Rantířov se nachází chatová oblast o cca 110 rekreačních objektech – chat, převážně v okolí řeky Jihlavy. Využití pro rekreaty je možné ve sportovním areálu obce, kde se nachází dvě víceúčelová hřiště (pro malou kopanou a na basketbal, hokeybal apod. a víceúčelový tenisový kurt: možnost volejbalu, nohejbalu, tenisu, pro tenis je zde i cvičná zeď. Fotbalové hřiště lze využít pouze po dohodě s místní TJ. Pro děti využití dvou dětských koutků.	Nutné průběžné investice do údržby a úpravy jednotlivých sportovišť a okolí, cca 1 mil. Kč.

Šimanov	Chatová oblast pod Strážníkem.	–
Stonařov	K rekreaci slouží pouze areál sportoviště (dvě travnatá hřiště, umělá tráva: kurty na tenis, volejbal, nohejbal, malou kopanou, basketbal). Stav je velmi dobrý. Koupat se je možné ve volné přírodě v rybníku Prostřední na řece Jihlávka.	–
Suchá	Chatová oblast v místní části obce Suchá-Beranovec	–
Třešť	Chatová oblast Pouště (dvě lokality), sportovní hala v Třešti, tenisové kurty, multifunkční hřiště, fotbalové hřiště.	Nutné průběžné investice do údržby a úpravy jednotlivých sportovišť, renovace, cca 2 mil. Kč.
	Plánovaná výstavba přírodního koupaliště v lokalitě Malvíny.	Předpokládané náklady cca 9 mil. Kč.
Vílanec	Dvě nohejbalová hřiště v obci Loučky se zázemím.	Možná investice cca 400 tisíc Kč.
	Plánovaná výstavba sportoviště za kulturním domem v obci Vílanec.	Předpokládané náklady 2 mil. Kč.

Zdroj: (26) MAS TŘEŠŤSKO, 2013

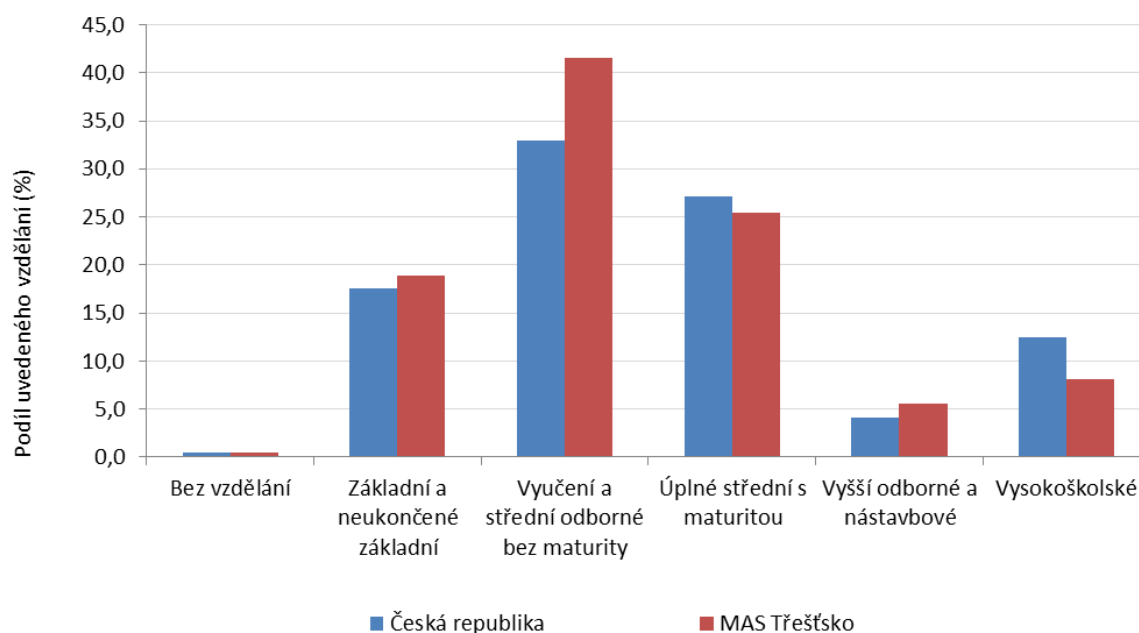
Z průzkumu vyplývá, že nejčastějším typem rekreačního území jsou **sportoviště** s víceúčelovými hřišti pro kolektivní sporty, **koupaliště** se zázemím a **chatové oblasti**. Většina z potřebných investic má směřovat do modernizace stávajících zařízení. Jde o projekty typu revitalizace vodních nádrží sloužících ke koupání, investice do povrchu hřišť, technické vybavení atd. Projektů na zbudování nových objektů jsou na území MAS Třeštsko řádově jednotky.

### 2.3.7.2. Lidský potenciál a nositelé rozvoje

V této kapitole je analyzován lidský potenciál regionu z pohledu schopnosti jeho **obyvatel a institucí** podílet se na realizaci cílů integrované strategie území. Potenciál obyvatelstva jako celku je zkoumán prostřednictvím úrovně vzdělanosti, zatímco u institucí jsou zkoumány především jejich **zkušenosti a výsledky** s rozvojem regionu v různých tematických oblastech.

Výchozím ukazatelem lidského potenciálu území je úroveň **vzdělanosti** jeho obyvatelstva a dynamika této úrovně v čase. V grafu 50 je uvedeno srovnání posledních dostupných dat o vzdělanosti obyvatelstva mezi ČR a územím MAS Třeštsko. Z grafu je zřejmé, že analyzované území má v porovnání s průměrem za ČR **horší vzdělanostní strukturu**. Podíl obyvatel vyučených a se středním odborným vzděláním bez maturity je na území MAS oproti ČR o téměř 9 % vyšší.

Naopak území má o třetinu **nižší podíl vysokoškolsky vzdělaných** lidí. V ostatních vzdělanostních kategoriích nejsou rozdíly tak významné. Méně příznivá vzdělanostní struktura je zřejmě způsobena skutečností, že území MAS Třeštsko je **venkovský region**. Na druhé straně značná část regionu leží v přímém zázemí krajského města Jihlavy a lze tedy očekávat pokračování přílivu vzdělanějšího (ekonomicky silnějšího) obyvatelstva na území MAS – viz také kapitola 2.1.1.

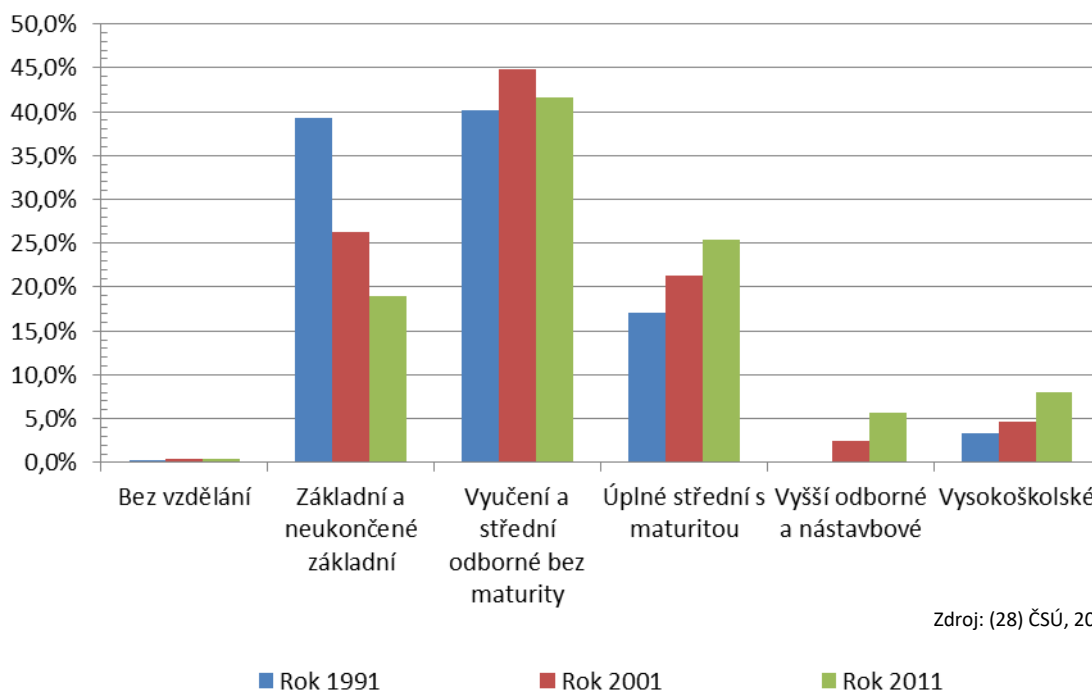


Zdroj: (28) ČSÚ, 2014

**Graf 50 – Srovnání struktury obyvatelstva staršího 15 let podle nejvyššího dosaženého vzdělání v ČR a MAS Třeštsko v roce 2011 (poslední SLDB)**

Mnohem pozitivnější skutečností z hlediska **vzdělanostní struktury** je její **výrazné zlepšování** ve dvacetiletém období mezi lety 1991 a 2011. Z grafu 51 je patrné, že podíl osob pouze se základním nebo neukončeným vzděláním se **snížil na polovinu** na současnou přibližně pětinu populace starší 15 let. Naopak na území MAS se výrazně **zvýšil** podíl osob s **maturitou**, stejně jako s **vyšším odborným a vysokoškolským vzděláním**. Zajímavý je v daném období vývoj podílu osob vyučených a se středním odborným vzděláním bez maturity. Mezi lety 1991 a 2001 došlo k jeho nárůstu, ale mezi lety 2001 a 2011 naopak k poklesu téměř na úroveň roku 1991. Jde zřejmě o jev způsobený postupným „posouváním“ obyvatelstva do vyšších vzdělanostních kategorií.

**Viz kartogramy v příloze 6: Podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým vzděláním – vysokoškolské** – Z kartogramů je patrná koncentrace vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva do velkých krajských měst a jejich okolí – tento jev v menší míře platí i pro Jihlavu. Z hlediska území MAS žije **nejvyšší počet vysokoškoláků právě v blízkosti krajského města**, kde mají vhodné pracovní příležitosti.



**Graf 51 – Vzdělanostní struktura obyvatelstva staršího 15 let na území MAS Třeštsko v letech SLBD: 1991, 2001 a 2011**

Z výše uvedených analýz vyplývá, že významnými nositeli rozvoje území jsou **obce**, které připravují a realizují **rozvojové záměry** v široké škále oblastí – od technické infrastruktury přes zajištění služeb pro obyvatelstvo až po péči o venkovské prostředí či zázemí pro cestovní ruch a trávení volného času. Volení zastupitelé i ostatní pracovníci obcí na území MAS Třeštsko disponují **dlouholetými zkušenostmi** z facilitace místního rozvoje a z využívání **vlastních i externích finančních zdrojů**.

Je zřejmé, že kvalitní lidské zdroje veřejného sektoru (samospráva i pracovníci v oblasti státní správy) budou i po období platnosti této strategie podstatnou podmínkou jejího úspěšného naplnění. **Udržení a rozvoj** profesně zdatných a zkušených pracovníků ve veřejném sektoru bude záviset především na **vývoji rozpočtů obcí**, popř. dalších veřejných subjektů.

## Město Třešť

Město Třešť patří mezi zakladatelské obce MAS Třeštsko a je jediným městem na území působnosti MAS. Nachází se 19 kilometrů od krajského města Jihlava a 13 kilometrů od turisticky oblíbené historické památky – UNESCO – Telč.

Třešť poskytuje svým obyvatelům občanské vybavení na velmi dobré úrovni. Například v oblasti školství nabízí možnost předškolního až středoškolského vzdělávání. Na jejím území se nachází jediná střední škola a učiliště území MAS.

Dobře funguje oblast zdravotnictví (poliklinika s řadou odborných i dětských lékařů) i sociální oblast. Seniorům je k dispozici pobytová i terénní péče. Město podporuje fungování mateřského centra, které spadá pod Centrum pro rodinu a sociální péči Vysočina, o. s. a napomáhá tak prorodinné politice. Aktivně vytváří nové prostory pro stavbu rodinných domů. Velmi dobrá je také dopravní dostupnost včetně Jihlavy a Kostelce, kam dojíždí významná část obyvatel za prací.

V rámci podpory rozvoje podnikatelského sektoru je plánováno vybudování průmyslové zóny na příjezdu do města směrem od Jihlavy.

Významné kroky byly podniknuty v oblasti zlepšování životního prostředí (ČOV, kanalizace, revitalizace či budování nových zelených ploch ve městě, plánování vzniku cyklotras a obchvatu města, nový systém odpadového hospodářství, zateplování budov ve vlastnictví města a s tím spojené snížení energetické náročnosti na jejich vytápění). Město podporuje rozvoj cestovního ruchu ve městě i okolí v roli organizátora či spoluorganizátora nejrůznějších kulturních a společenských akcí. Nejen turisté, ale zejména stálí obyvatelé města ocení plánované vybudování přírodního koupaliště. Možnost koupání byla dosud velmi omezená a nevyhovující.

Město podporuje nejen organizace, kterých je zřizovatelem (MŠ, ZŠ, DDM, ZUŠ), ale také neziskové organizace a spolky, kterých je ve městě padesát a působí v různých oblastech volnočasových aktivit (v oblasti kultury, sportu atd.). Zapojuje se rovněž v rámci neformálního sdružení Regionu Renesance spolu s dalšími členy sdružení do projektů příhraniční spolupráce „Cíl Evropská územní spolupráce“ Česká republika – Rakousko 2007–2013 – projekt „DY-THA rail“ (organizování již tradičních akcí se souhrnným názvem „Léto s párou“). Jako člen Mikroregionu Třeštsko podporuje město projekty „Cestujeme po Regionu Renesance“ a „Strategie rozvoje Regionu Renesance“.

Velmi dobře funguje spolupráce s Místní akční skupinou Třeštsko. V roli spoluorganizátora a partnera MAS se podílí na řadě kulturně-společenských akcí, např. na „Ztřeštěném létu“, městských slavnostech „Jednorozné rožnění“, farmářských trzích a projektech spolupráce „Regi-

onem Renesance zdravě“, „Za sochami Regionem Renesance“, „Regionem Renesance nejen po stopách historie“ atd.)

Město Třešť velmi aktivně čerpá finanční prostředky z různých dotačních titulů (Kraj Vysočina, SFŽP – OPŽP, SZIF, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo kultury a další). Díky podpořeným projektům a schopnosti tyto projekty předfinancovat se tvář města stále mění k lepšímu. Došlo například k revitalizaci náměstí, rekonstrukcím budov ve vlastnictví města, vzniku či revitalizaci zelených ploch, opravám místních komunikací, veřejného osvětlení apod.

### Městys Stonařov

Městys Stonařov je zakladatelskou obcí MAS Třeštsko. Dynamicky se rozvíjícím městem s bohatou historií sahající do 12. století prochází hlavní silniční tah Jihlava–Znojmo–Vídeň. Tato skutečnost přináší obyvatelům na jedné straně dostatečnou dopravní obslužnost, na straně druhé stále narůstající provoz kamionové i osobní dopravy spojené s hlukem, znečištěním a zvýšeným rizikem dopravních nehod.

Obyvatelé mohou využít základní zdravotnické služby praktického i dětského lékaře a některých lékařů specialistů. Ve Stonařově se nachází mateřská i základní škola s velmi dobrou úrovní poskytovaného vzdělání.

Seniorům je k dispozici pečovatelská služba zajišťovaná odborným personálem a rozvoz obědů pro seniory. Pro rodiny s dětmi bylo zřízeno mateřské centrum, jehož provozní náklady nese městys. Poskytnutím zázemí i finanční výpomocí je pro změnu podporována Základní organizace Svazu postižených civilizačními chorobami.

O udržitelnost životního prostředí se Stonařov již v minulosti významně zasadil vybudováním ČOV, kanalizací na většině území a plnou plynofikací městyse. Realizován je také sběr tříděného odpadu. Celkovému vzhledu městyse napomohou komplexní úpravy centra, které probíhají v současné době. Jejich součástí je i vybudování autobusových zastávek (nádraží). Městys pečuje také o své okolí. Revitalizován byl říční tok Jihlávky a Přírodní park Horní Jarošák.

Stonařov podporuje společenský život a řadu volnočasových aktivit. Velmi dobré jméno má nejen na území MAS například Divadelní soubor Stonařov (člen MAS), který se na divadelních přehlídkách a festivalech již pravidelně umísťuje na předních příčkách. Svou divadelní kreativitu využil i v rámci projektu mezinárodní spolupráce s MAS Třeštsko s názvem „Searching for the Roots of Europe“, který byl realizován spolu s finským partnerem. Aktivně se spolu se sborem dobrovolných hasičů zapojuje do pořádání či spolupořádání sportovních i kulturních akcí. Na sportovních akcích participuje také TJ Sokol Stonařov.



Turistům městyse může nabídnout zejména mnoho zajímavých přírodních lokalit (rybník „Gregorák“, Aleje, „Hejlí“ s mokřady a pramenem Jihlávky, ale také zrekonstruovanou Křížovou cestu s obnovenými zastaveními. Právě projekt obnovy Křížové cesty byl podpořen MAS Třeštsko. V plánu je navíc vybudování naučné stezky po okolí městyse.

V letech 2000–2010 bylo v lokalitě Pastviny zasíťováno 69 stavebních parcel, dalších 4–5 parcel zasíťování teprve čeká. Další možností pro rozvoj městyse a zároveň podnikatelský záměr pro developery je výstavba v lokalitě „Nad hřištěm“.

Městys Stonařov aktivně využívá řady dotačních titulů, které napomáhají neustále zlepšovat občanskou vybavenost a zkvalitňovat život ve venkovském prostředí. Aktivně se podílí na řadě projektů realizovaných MAS Třeštsko (projekty národní spolupráce „Regionem Renesance nejen po stopách historie“, „Regionem Renesance zdravě“). MAS Třeštsko podpořila již řadu zajímavých projektů, které Stonařov realizoval nebo v současné době realizuje.

#### Obec Vyskytná nad Jihlavou

Obec byla založena v roce 1226. Dřívější název obce byl Deutsch Giesshübel. Převážná část obyvatel byla německé národnosti a po druhé světové válce a odsunu německých obyvatel byla obec přejmenována na Vyskytnou nad Jihlavou. Vyskytná do MAS Třeštsko vstoupila v roce 2012 a velmi aktivně se od počátku zapojuje do činnosti MAS. Leží osm kilometrů od krajského města Jihlavy, kde našla zaměstnání většina obyvatel, i když dopravní dostupnost je spíše horší a ne vždy zcela vyhovuje potřebám obyvatel (o víkendu pouze jeden spoj).

Na velmi dobré úrovni zajišťuje obec jako zřizovatel možnost předškolního i základního vzdělání (od 1. do 5. třídy). Dříve byla mateřská škola využívána dětmi z celého okolí, v posledních letech vlivem demografického vývoje však její kapacita ani po rozšíření nestačí uspokojit stále rostoucí poptávku po umístění dětí do místního předškolního zařízení. Vedení základní školy preferuje individuální přístup k žákům, zavádí do učebních osnov nové předměty např. Osobnostní výchovu. Nabízí celkem osm zájmových kroužků a organizuje celou řadu dalších kulturních i společenských akcí pro děti a mládež. Kromě aktivit nabízených školou a fotbalového hřiště, vybudovaného ve spolupráci s TJ Ježek Rantířov a FC Vysočina v roce 2011, u kterého zcela chybí zázemí pro sportovce, je však další možnost pro práci s dětmi a mládeží limitována nedostatkem vhodných prostor.

Velký důraz je v obci kladen na životní prostředí. Zavedení odpadového hospodářství může být příkladem i pro ostatní obce v regionu. Byl zaveden pytlový sběr s motivační finanční složkou pro občany. Velmi se osvědčil a vedení obce hodlá zavedený systém dále podporovat

a rozšiřovat. Plná plynofikace obce proběhla již v roce 2000. Zásadní investicí do životního prostředí je plánovaná výstavba ČOV a kanalizace, která si vyžádá cca 85 mil. Kč. Postupně budou opravovány rovněž lesní cesty. Jednou z klíčových organizací, která se na zkrášlování okolí obce a ochraně životního prostředí podílí, je místní občanské sdružení Zvony 2007 o. s.

Pro návštěvníky obce je plánováno vybudování naučné stezky a dostavba restaurace se sálem pro pořádání nejrůznějších kulturních akcí. Dosud je k podobným účelům využíván zejména kulturní dům v místní části Jiřín a Rounek.

Obec se nebrání ani přílivu dalších obyvatel a v novém územním plánu je počítáno s plochou na 20 až 40 nových rodinných domů. Obec tak vychází vstříc zájmu lidí, kteří dávají přednost životu v menší obci před životem ve velkém městě, jako je třeba Jihlava.

Významně podporován je spolkový život v obci. Aktivní je v této oblasti zejména sbor dobrovolných hasičů z místní části Jiřín, který organizuje řadu kulturních i sportovních akcí. Tradiční je např. Dětská šampionáda pro děti. Na jejich spoluorganizování se podílela také MAS Třeštsko v rámci projektu „Regionem Renesance zdravě“, kdy celá akce byla pojata jako „zelená slavnost“.

Obec aktivně využívá na svůj rozvoj finanční zdroje z fondů EU. Nově byl za podpory MAS zrealizován projekt vybudování dvou dětských hřišť ve Vyskytné nad Jihlavou a v Jiříně.

Neméně důležitou roli při naplňování strategie však kromě obcí hrají také **podnikatelé, neziskové organizace**, ale i jednotliví **občané** (resp. občanská společnost jako celek). V letech předcházejících platnosti této strategie prokázaly tyto subjekty schopnost nejen vytvářet a realizovat rozmanité rozvojové **projekty financované z externích zdrojů**, ale také aktivovat **zdroje vlastní** a používat je na aktivity přispívající ke zvyšování kvality života v regionu. Příkladem takových aktivit může být akce **Cihelna**, která přináší kulturní vyžití pro široké spektrum veřejnosti. Její náplní jsou kromě hudebních vystoupení také divadelní představení, akrobacie a jiné formy street performance. Prostory pro konání akce poskytuje firma Podzimek a synové s.r.o. Každoročně firma Podzimek a synové s.r.o. sponzoruje také **Ples stavařů**.

Podobné iniciativy svědčí o **značném lidském potenciálu soukromého sektoru** na území MAS Třeštsko.

Pokud jde o rozvoj aktivit místních podnikatelů i občanských organizací, z komunitního projednávání strategie vyplývá, že mají **ochotu i schopnost zlepšovat svou činnost** (a přispívat tak k rozvoji regionu) v široké škále oblastí. V případě podnikatelů jde především o:

- potřebu zvyšování efektivity vlastní činnosti – využívání **inovativních postupů a technologií** posilujících jejich konkurenceschopnost,
- ochotu navazovat **smysluplná partnerství** s veřejným sektorem – především spolupráce s obcemi na projektech, které vytvářejí přínosy pro obyvatele regionu (vytváření pracovních míst, revitalizace nevyužívaných objektů atd.).

Občanské spolky jsou aktivní téměř ve všech obcích regionu a jak je patrné z předchozích kapitol, stojí za **širokou škálou aktivit**. Spolky zaměřené na aktivní trávení volného času (především sportovní a kulturní aktivity) dlouhodobě usilují o **zkvalitňování své činnosti**. Rozvoj jejich činnosti formou modernizace či rozšíření zázemí, akcí pro veřejnost či zvyšování odborných znalostí prokazatelně přispívá k růstu jejich potenciálu zvyšovat kvalitu života obyvatel regionu.

Významnou roli v aktivaci lidského potenciálu pro potřeby rozvoje regionu hraje také **Místní akční skupina Třeštsko**. V období předcházejícím platnosti této strategie prokázala MAS nezastupitelnou roli při **integraci činností** jednotlivých aktérů místního rozvoje i při **rozvoji synergií** mezi nimi. Další důležitou rolí místní akční skupiny je zprostředkovávat členům místního partnerství informace a zkušenosti o **inovativních řešeních** místních rozvojových problémů a příležitostí. Tato činnost probíhá především na základě přístupu pracovníků MAS k praktickým zkušenostem z jiných venkovských regionů ČR i ze zahraničí.

Neméně významnou skupinu pro realizaci této strategie tvoří spolky a další neziskové subjekty zaměřené na **regionální rozvoj, péči o krajinu, řešení sociálních problémů** atd. Také tyto organizace plánují realizovat několik projektů, které budou dále rozvíjet jejich činnost. Historie a činnost těchto organizací je specifikována v textu níže.

### **Tělovýchovná jednota Sokol Třešť, pobočný spolek**

Roku 1993 byla TJ Sokol Třešť navrácena v restituci Kavárna Republika v naprosto nevhovujícím technickém stavu. Od roku 1993 prošla celá budova **rozsáhlou rekonstrukcí**, která byla prováděna svépomocí členy TJ Sokol. Před rekonstrukcí celého Sokolského domu byli cvičenci nuceni využívat prostory v tělocvičnách Základní školy Třešť, SOU Třešť nebo v mateřské škole. V květnu roku 2004 proběhlo slavnostní otevření a soustředění oddílů do prostor Sokolského domu. V současné době má Sokol Třešť necelých 200 členů od tří do devadesáti let navštěvující oddíly aikido, cvičení s dětmi, cvičení seniorů, fotoklub, judo, kalanetiku, kickbox, shiatsu, volejbal a zdravotní cvičení.

**Pokud jde o rozvojové plány TJ Sokol Třešť**, hlavním cílem je udržet stávající činnost při minimálně stejném počtu členů a dále rozšířit nabízené aktivity a pořádat akce pro kulturní, sportovní a společenské setkávání obyvatel města a okolí.

### **Komunitní škola Dušejov, o. s.**

Komunitní škola Dušejov (KŠ) vznikla v lednu 2008. Cílem je, aby se stala základním článkem celoživotního vzdělávání dospělých i dětí v obci i spádovém okolí celého Mikroregionu Dušejovsko. Veřejnosti nabízí vzdělávací kurzy a aktivity, které lidé potřebují, aby se lépe uplatnili na trhu práce, ale také například kurzy rukodělné (Vizovické pečivo, Workshop – „Hlas venkova“, Panenky z kukuřičného šustí, Modrotisk apod.). Činnost KŠ je úzce provázána se Základní školou a Mateřskou školou v Dušejově. Ve škole využívají především prostory ke konání vzdělávacích a rukodělných kurzů. Pravidelná setkávání seniorů, kteří jsou od roku 2012 součástí komunitní školy, se konají také v prostorách obecního úřadu a místní sokolovny. Jsou pro ně pořádány besedy, jejichž náplň mohou využít v každodenním životě i pro pobavení a rozšíření obzorů. V KŠ se konají také kulturní akce pro seniory. Aktivnější senioři pak mohou naopak využít nabídky výletů např. do Žirovnice apod.

V kostele sv. Bartoloměje v Dušejově pořádá KŠ již tradiční vánoční koncerty. Jednou z dlouhodobých veřejných aktivit KŠ je realizace jazykových kurzů angličtiny pro začátečníky a pokročilé a počítačových kurzů. KŠ Dušejov se věnuje také práci s mládeží, pořádání výstav a trhů.

### **Spolek přátel betlémů v Třešti**

Třeštské betlémářství je významným dokladem lidového umění. Tuto tradici se snaží udržet a rozšířit „Spolek přátel betlémů“, který byl založen v roce 1997 a má přes 60 členů. Mládež je soustředěna v řezbářském kroužku při DDM. V Schumpeterově domě v Třešti je stálá expozice betlémů. Dnes už tradiční akcí je **Dřevořezání**, které přesáhlo hranice nejenom města, ale i republiky. Každý návštěvník má možnost si vyzkoušet vyřezávání do špalků dřeva zapůjčenými nástroji. Krásu lidového řezbářství lze obdivovat od 25. prosince do 2. února ve více než 15 domácnostech, kde jsou návštěvníci srdečně vítáni. Nově je na Seznam nemateriálních statků tradiční lidové kultury České republiky zapsána tato rarita pod názvem „Betlémská cesta v Třešti“.

### **Rodinné centrum Bateláček, o. s.**

Rodinné centrum Bateláček je občanské sdružení pro rodiče a děti. Cílem je vytvoření příjemného tvůrčího prostředí pro setkávání rodičů a dětí a co nejširších možností pro aktivní zapojení občanů, zejména rodin s dětmi, do kulturního a společenského života.

Posláním sdružení je posílení role rodiny a rodičovské výchovy ve společnosti zejména svou podpůrnou, vzdělávací, terapeutickou a relaxační funkcí. Dále získávání sociálních návyků s důrazem na individuální dovednosti dítěte, rozvoj sociálně-komunikačních schopností a samostatného projevu. Napomáhá ohroženým skupinám obyvatelstva ve své cílové skupině

k aktivní seberealizaci prostřednictvím komunitní práce. Podporuje posilování rovných příležitostí pro muže a ženy, podílí se na prevenci a odstraňování diskriminace všech rizikových skupin.

Velmi dobré zkušenosti má Bateláček s pořádáním kurzů angličtiny již od půl roku věku dítěte, dále organizuje cvičení pro děti a výtvarné dílny. Při své činnosti spolupracuje také s jinými subjekty např. Střediskem ekologické výchovy Mravenec na veřejně osvětových akcích pro děti a mládež, pobýtech v přírodě a rukodělných aktivitách.

### **Artemise**

Artemise rozvíjí širokou škálu aktivit v oblasti tvořivosti, vzdělávání, umělecké práce apod. Zaměřuje se na rodiče, školy i širokou veřejnost. Nabízí interaktivní programy nespecifické primární prevence s výchovným a vzdělávacím aspektem, které jsou zaměřené na rozvoj tvořivosti a etických hodnot: výtvarně, hudebně, dramaticky. Další aktivitou je pěvecký sbor Canteva, což je neregistrované hudební a pěvecké sdružení podporující generační setkávání (členové sboru od dětí 1. stupně po důchodce) a rozvoj hudebních dovedností a hudební tvořivosti bez ohledu na věk a předpoklady (talent); preferování duchovní hudby bez omezení na žánr a národ (vážná, lidová, africká, židovská, česká, církevní, prvky latinskoamerických rytmů aj.).

### **Ekoinfocentrum ZO ČSOP**

Mezi činnosti, kterými se ekoinfocentrum zabývá, patří kurzy kosení, sběru a zpracování bylin, pletení staveb a plotů z živého vrbového proutí, stříhání ovocných stromů s ukázkou péče o staré ovocné odrůdy a to v k. ú. Cejle – v přírodním parku Čeřínek. Zabývá se vzděláváním a osvětou veřejnosti a odborné veřejnosti formou poradenství dle standard STEP a formou osvětových akcí, přednášek, seminářů, besed, vedoucích zúčastněné k udržitelnému způsobu života a soběstačným systémům.

### **Diecézní charita Brno – Oblastní charita Jihlava**

Charita působí na území MAS v obcích Kostelec u Jihlavy, Dolní Cerkev, Rohozná, Hubenov, Dušejov, Hojkov, Cejle, Dvorce, Jiřín, Třešť a Batelov. Svou činnost provozuje prostřednictvím sociálních služeb v oblasti sociální a zdravotní a dalších služeb v oblastech dobrovolnictví, vzdělávání, primární prevence a humanitární pomoci. Kostelec u Jihlavy – Charitní pečovatelská služba Kostelec – dům s pečovatelskou službou a terénní forma služby – Dolní Cerkev, Rohozná, Hubenov, Dušejov, Hojkov, Cejle, Dvorce a Jiřín. Mezi další zařízení a programy na území MAS patří:

- Kostelec u Jihlavy – Nízkoprahový klub Vrakbar Kostelec (detašované pracoviště) – ambulanci formou služby

- Třešť – Centrum U Větrníku – terénní forma služby
- Batelov, Dolní Cerekev – Terénní programy v jednotlivých sociálně vyloučených rodinách

Pokud jde o firemní sektor, na území MAS funguje mnoho **aktivních firem a podnikatelů**, jejichž činnost má **přesah do rozvojových témat** řešených touto strategií. Jde například o firmu **Podzimek a synové s.r.o.** (architektonická ocenění, sponzoring společenských akcí v regionu), firmu **Drastich, s.r.o.** (spolupráce s akademickým sektorem na projektech zaměřených na šetrné technologie pro hospodaření v krajině) či firmu **Kamila Chocolates, s.r.o.** (několikrát oceněná firma rozvíjející tradiční české čokoládovnictví).

### 2.3.7.3. Perspektivní rozvojové oblasti

Hlavní oblasti (sektory), ve kterých je na území MAS Třeštsko **identifikován největší rozvojový potenciál**, vyplývají z analýz v kapitolách 2.3.1. a 2.3.4. Následující oblasti byly identifikovány na základě komunitního projednávání této strategie v regionu a jsou podepřeny objektivními statistickými daty i kvalitativními informacemi od starostů obcí, popř. dalších relevantních subjektů (pořadí neodráží prioritu oblasti):

- Konkurenceschopné podnikání,
- Vznik a udržení pracovních míst,
- Cestovní ruch,
- Spolkový život a trávení volného času,
- Péče o krajinu – zemědělství a lesnictví,
- Infrastruktura pro životní prostředí,
- Školství, zdravotnictví a sociální služby,
- Občanská vybavenost,
- Dopravní obslužnost,
- Dopravní infrastruktura,
- Nemovité památky,
- Veřejná prostranství,
- Nemovitosti veřejného zájmu,

- Inženýrské sítě,
- Efektivní veřejná správa.

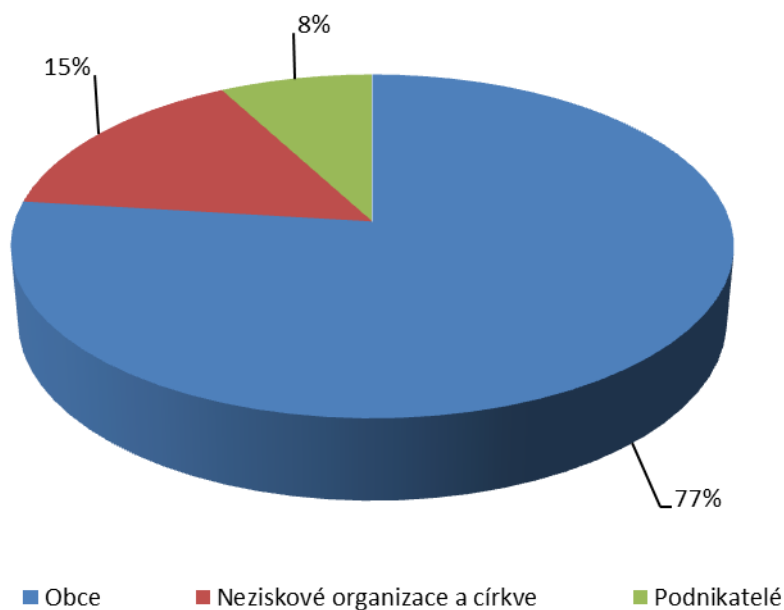
Identifikované rozvojové oblasti **reflektují hlavní vývojové trendy**, které se týkají území MAS Třeštsko a byly popsány výše. Jde např. o sezonní kolísání nezaměstnanosti, kontinuální nárůst počtu obyvatel území, potřebu zajištění kvalitní infrastruktury pro rozvoj podnikání v regionu i dojížděku za prací, reakci na demografické změny, jako je stárnutí obyvatelstva či kolísání populační četnosti jednotlivých předškolních a školních ročníků atd.

#### 2.3.7.4. Vlastní prostředky území

Analyzované území MAS Třeštsko disponuje určitými **vlastními (vnitřními) finančními a věcnými zdroji** pro realizaci této rozvojové strategie. Schopnost i ochota používat své zdroje pro rozvoj regionu byla v minulých letech prokázána především při:

- realizaci rozvojových projektů veřejného i soukromého sektoru financovaných výhradně z **vlastních zdrojů** (příklady viz výše),
- podílu na financování**, resp. **předfinancování** rozvojových projektů veřejného i soukromého sektoru spolufinancovaných z vnějších zdrojů (především z fondů EU) v minulých programovacích obdobích.

Jen z projektů realizovaných v rámci Programu rozvoje venkova a administrovaných MAS Třeštsko byli příjemci v minulém programovacím období schopni zajistit vlastní **spolufinancování** z nedotačných zdrojů ve výši **19,6 mil. Kč** <sup>(23)</sup>. Z grafu 52 je zřejmé, že hlavní podíl na tomto objemu prostředků získaly obce.



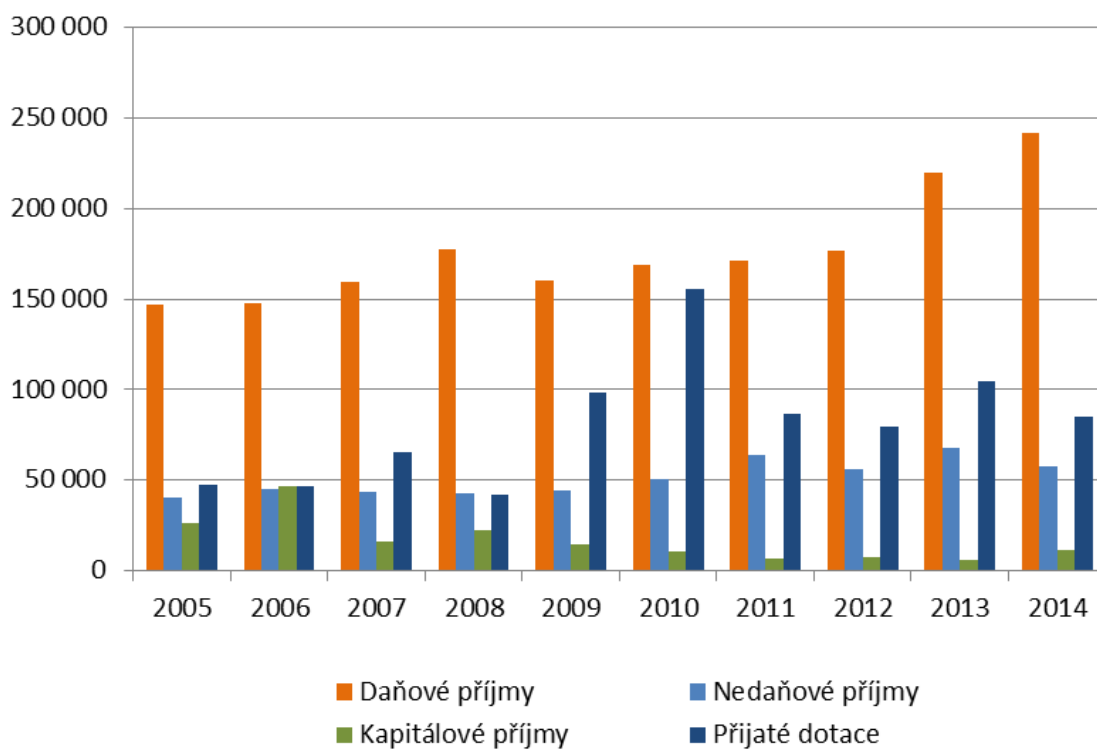
Zdroj: (23) MAS, 2014

**Graf 52 – Podíl jednotlivých typů příjemců na celkovém spolufinancování projektů realizovaných z Programu rozvoje venkova a administrovaných MAS Třeštsko v letech 2008–2013 (celkový objem spolufinancování 19,6 mil. Kč)**

Schopnost i potenciál aktérů místního rozvoje použit při realizaci této strategie vlastní ekonomické zdroje však **závisí na více externích faktorech**. V první řadě záleží na budoucím ekonomickém vývoji v ČR i ve světě, ze kterého jsou odvozeny daňové příjmy obcí i podnikatelů. Mezi další faktory patří legislativní podmínky, pravidla pro kofinancování evropských programů apod.

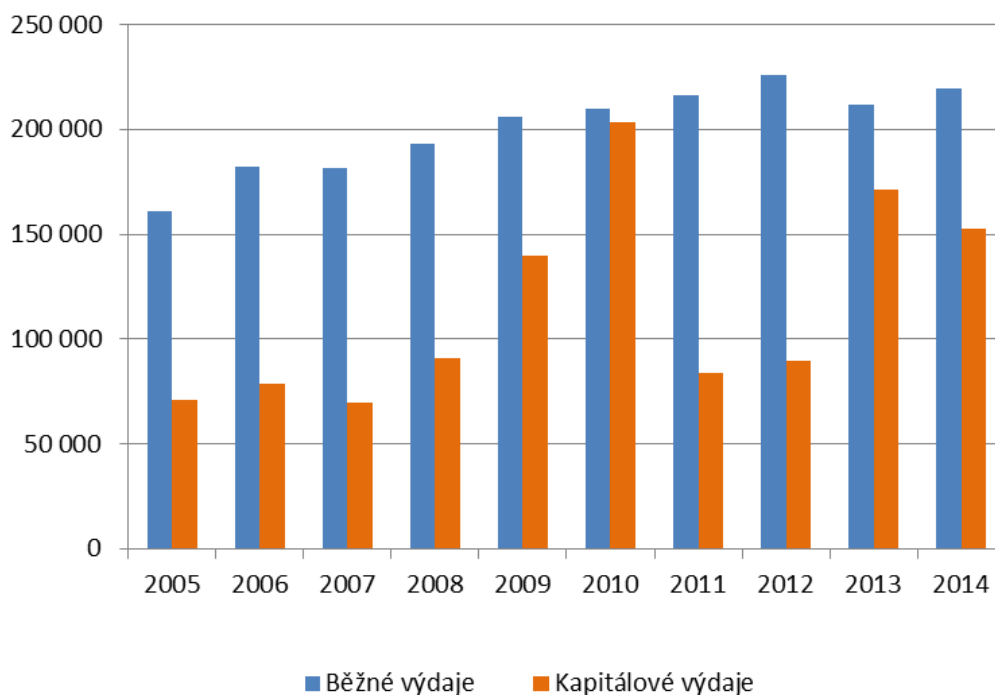
Velmi důležitým **zdrojem financování rozvoje regionu** na úrovni MAS jsou **rozpočty obcí**. Indikativní data o struktuře a časovém vývoji příjmů a výdajů obcí na území MAS Třeštsko jsou uvedena v grafu 53 až 54.





Zdroj: (19) ROZPOČET VEŘEJNÉ, 2015

Graf 53 – Struktura příjmů obcí regionu MAS Třeštsko v letech 2005–2014 v tis. Kč



Zdroj: (19) ROZPOČET VEŘEJNÉ, 2015

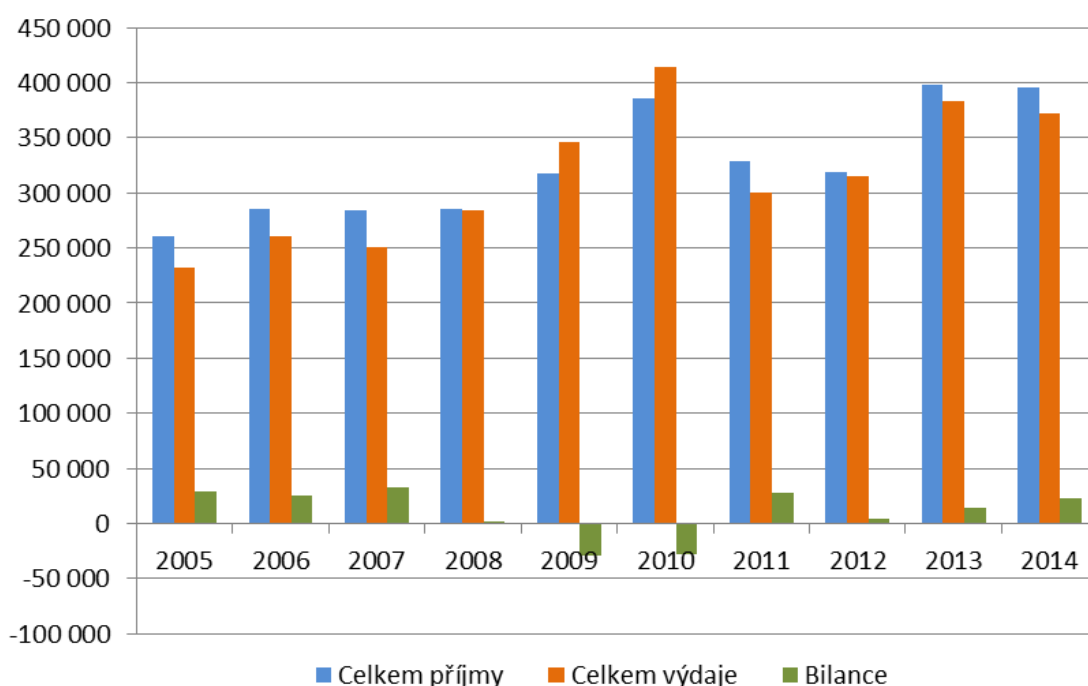
Graf 54 – Struktura výdajů obcí regionu MAS Třeštsko v letech 2005–2014 v tis. Kč

Při odhadu přibližného finančního potenciálu obcí určeného na rozvoj regionu lze vycházet z předpokladu, že většinu dotací obce používají na krytí **kapitálových výdajů** jakožto hlavních nositelů **rozvojových projektů**. Dotace lze považovat spíše za externí zdroj, zatímco ostatní zdro-

je příjmů můžeme pokládat za „vlastní“ či „vnitřní“. Porovnáním celkové částky kapitálových výdajů vynaložených obcemi MAS mezi lety 2005–2014 (1,152 mil. Kč) s celkovým objemem přijatých dotací v těchto letech (811 mil. Kč) docházíme k závěru, že obce MAS jsou **schopné financovat, resp. předfinancovat** určitý podíl výdajů na rozvojové projekty z vlastních zdrojů – řádově **34 mil. Kč ročně**.

Schopnost obcí na území MAS financovat vlastní rozvoj lze dokumentovat také údaji o **spolufinancování projektů financovaných z dotací** v letech 2008 – část roku 2014. Za uvedené období obce realizovaly dotované projekty v celkové hodnotě 543 mil. Kč. Z toho **kofinancování ze strany obcí činilo 199 mil. Kč**, tedy 37 %. Tato částka znamená spolufinancování **v roční výši cca 30 mil. Kč** <sup>(34)</sup>, což přibližně odpovídá výše uvedenému závěru z desetiletého období 2005–2014.

Dalším indikativním ukazatelem ekonomické stability obcí regionu MAS je porovnání **bilance celkových příjmů a výdajů** těchto obcí. Tato bilance je znázorněna v grafu 55 níže, ze kterého je zřejmé, že obce regionu byly schopny v letech hospodářské konjunktury vytvářet přebytkovou bilanci, zatímco v období ekonomického poklesu byly bilance příjmů a výdajů deficitní. V úhrnu však obce regionu v období let 2005–2011 zaznamenaly kladnou bilanci.



Zdroj: (19) ROZPOČET VEŘEJNĚ, 2015

Graf 55 – Celkové příjmy a výdaje obcí regionu MAS Třeštsko v letech 2005–2015 v tis. Kč

Viz kartogram v příloze 6: Příjem po konsolidaci na jednoho obyvatele – Kartogram zobrazuje územní rozdělení příjmů v jednotlivých obcích regionu MAS Třeštsko a dále v kontextu ČR jako celku. Z kartogramu jsou patrné **rozdíly mezi jednotlivými obcemi**, za které byla data ve výše uvedených grafech zobrazena souhrnně.

### 2.3.8. Financování identifikovaných problémů a potřeb z ESI fondů

V této kapitole jsou shrnuty hlavní rozvojové potřeby území MAS Třeštsko tak, jak vyplynuly z předchozích kapitol analytické části. Region MAS Třeštsko lze označit za **perspektivní území s výrazným rozvojovým potenciálem**. Území těží především z blízkosti krajského města Jihlavy, které zabezpečuje relativně vysokou zaměstnanost, příliv obyvatelstva, příznivou věkovou strukturu i dobrou dostupnost služeb vyššího řádu, které nejsou k dispozici na území MAS. Mezi silné stránky regionu, které je potřeba zachovat a dále rozvíjet, patří také dobrá nabídka **mateřských a základních škol**, dostupnost základní **zdravotní péče** a bohatý **spolkový život**. V kombinaci se zachovalou **kulturní krajinou** dávají tato pozitiva regionu MAS Třeštsko předpoklady pro kvalitní život jeho obyvatel.

Rozvojové problémy a z nich plynoucí potřeby regionu lze rozdělit do čtyř hlavních skupin: aktivizace potenciálu regionu, zkvalitňování služeb pro občany, ochrana/podpora hlavních místních hodnot a revitalizace stávajících a budování nových hmotných aktiv. U jednotlivých oblastí jsou uvedeny příklady hlavních rozvojových potřeb:

3. **Aktivizace potenciálu regionu:** Tvorba pracovních míst na základě lepšího využití místních zdrojů (farmářské produkty, přidružená zemědělská výroba, využití nepoužívaných nemovitostí, podpora cestovního ruchu apod.), sdílení dobré praxe mezi obcemi, posilování schopností malých obcí prosazovat své zájmy.

- *Zdroje z ESI fondů na řešení identifikovaných problémů a potřeb:*

**Evropský sociální fond (ESF)**

**Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD)**

**OP Zaměstnanost (OP Z)**

**OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OPPIK)**

**Integrovaný regionální operační program (IROP)**

**Program rozvoje venkova (PRV)**

**OP Výzkum, vývoj, vzdělávání (OP VVV)**

**Program spolupráce Česká republika – Rakousko**

- *Financování z ESI fondů v rámci integrovaného nástroje (vazba na Akční plán):*  
**Integrovaný regionální operační program (IROP)**  
**Program rozvoje venkova (PRV)**
3. **Zkvalitňování služeb pro občany:** Zlepšování dopravní obslužnosti malých obcí, posilování občanské vybavenosti v malých obcích, prodloužení otevírací doby škol a školek, aby korespondovalo s potřebami rodičů vs. zaměstnání (v průběhu dne, v letním období).
- *Zdroje z ESI fondů na řešení identifikovaných problémů a potřeb:*  
**Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF)**  
**Evropský sociální fond (ESF)**  
  
**Integrovaný regionální operační program (IROP)**  
**OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OPPIK)**  
**OP Zaměstnanost (OP Z)**  
**OP Výzkum, vývoj, vzdělávání (OP VVV)**  
**OP Doprava**
  - *Financování z ESI fondů v rámci integrovaného nástroje (vazba na Akční plán):*  
**Integrovaný regionální operační program (IROP)**  
**Program rozvoje venkova (PRV)**
4. **Podpora a ochrana místních hodnot:** Podpora spolkového života a iniciativ občanů, prevence vandalismu a kriminality, ochrana zdravého životního prostředí v regionu proti negativním vlivům.
- *Zdroje z ESI fondů na řešení identifikovaných problémů a potřeb:*  
**Evropský sociální fond (ESF)**  
**Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD)**  
  
**Integrovaný regionální operační program (IROP)**  
**Program rozvoje venkova**  
**OP Životní prostředí (OPŽP)**  
**OP Doprava**
  - *Financování z ESI fondů v rámci integrovaného nástroje (vazba na Akční plán):*  
**Integrovaný regionální operační program (IROP)**  
**Program rozvoje venkova (PRV)**
5. **Obnova a výstavba:** zkvalitňování a opravy dopravní infrastruktury (především silnic), veřejných prostranství, nemovitých památek, chátrajících objektů, inženýrských sítí a zázemí pro trávení volného času; budování kanalizací a čistíren odpadních vod, vo-

dovodů, ubytování pro seniory spojené se sociálními službami, zázemí pro aktivní trávení volného času.

- *Zdroje z ESI fondů na řešení identifikovaných problémů a potřeb:*

**Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF)**

**Evropský sociální fond (ESF)**

**OP Životní prostředí (OPŽP)**

**Program rozvoje venkova (PRV)**

**OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OPPIK)**

**Integrovaný regionální operační program (IROP)**

**OP Doprava**

- *Financování z ESI fondů v rámci integrovaného nástroje (vazba na Akční plán):*

**Program rozvoje venkova (PRV)**

**Integrovaný regionální operační program (IROP)**

# STRATEGIE

KOMUNITNĚ VEDENÉHO MÍSTNÍHO ROZVOJE  
ÚZEMÍ MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY TŘEŠŤSKO, o.p.s.

na roky 2014–2020

---

## Strategická část

---

## 3. Strategická část

### 3.1. Stanovení vize, strategických cílů, specifických cílů a opatření

#### 3.1.1. Základní vize strategie a principy pro její realizaci

Tato integrovaná strategie území je zpracována jako základní dokument definující **rozvojové potřeby** území MAS Třeštsko. Z této strategie budou vycházet další dílčí dokumenty, podle kterých budou v letech 2016–2023 realizována konkrétní opatření zaměřená na rozvoj regionu. **Misí této strategie** je tedy efektivně a participativně **definovat potřeby pro všestranný a trvale udržitelný rozvoj** regionu.

Při naplňování této strategie budou důsledně dodržovány následující principy:

**1.Partnerství** – maximální zapojení relevantních aktérů z různých sektorů do plánování a realizace opatření naplňujících strategii, úsilí o spolupráci a síťování mezi relevantními aktéry za účelem vzniku a rozvoje synergií.

**2.Udržitelný rozvoj regionu** – respekt k životnímu prostředí a snaha o zachování kulturních a přírodních hodnot dalším generacím.

**3.Transparentnost** – zdroje na realizaci této strategie jsou z významné části zdroji veřejnými. Otevřenost je proto klíčovým principem při realizaci strategie.

**4.Inovační přístup** – při realizaci strategie bude kladen důraz na identifikaci inovačních řešení, tedy efektivních způsobů dosahování rozvojových cílů regionu (prostřednictvím inspirace z jiných domácích i zahraničních venkovských regionů i vlastními inovacemi).

**5.Zpětná vazba** – Strategie bude pravidelně vyhodnocována z hlediska svého dopadu a efektivity, aby byla schopná reagovat na měnící se podmínky.

#### 3.1.2. Vize a klíčové oblasti rozvoje území

Na základě objektivních dat i názorů místních aktérů strategie definuje **současný stav a žádoucí opatření**, která povedou k hlavnímu cíli. Tento hlavní cíl je vyjádřen **dlouhodobou vizí** rozvoje regionu MAS Třeštsko:

**Kvalita života obyvatel území MAS Třeštsko je na vysoké úrovni a kontinuálně se zvyšuje.**

Kvalita života je přímo úměrná **rozsahu možností a příležitostí**, které mají obyvatelé regionu ve všech oblastech svého života – práce, trávení volného času, přístup k informacím, zdravé životní prostředí, možnost rozvíjet sociální vazby apod. Dlouhodobou vizi rozvoje území lze dále upřesnit a specifikovat podle jednotlivých **klíčových oblastí rozvoje** území MAS Třeštsko:

Region nabízí svým občanům **široké možnosti pracovního uplatnění** za uspokojivých platových a dalších podmínek.

Obyvatelé i návštěvníci území si mohou vybrat z **mnoha způsobů trávení volného času** podle svých preferencí a potřeb, vč. možností bohatého spolkového života.

Region se vyznačuje **zdravým životním prostředím**, tj. stabilizovanou kulturní krajinou a příjemným prostředím v obcích.

Občané mají snadný přístup ke **službám, které často využívají** – ke kvalitním školám a školkám, zdravotní péči, sociálním službám, úřadům, dopravní obslužnosti atd.

Občané mají **přístup k informacím** o veřejném dění a mnoho možností, jak se podílet na správě a dalším rozvoji své obce.

Na základě předchozích analýz a v souladu se stanovenou vizí rozvoje regionu MAS Třeštsko je pro období 2014–2020 stanoveno následujících **pět klíčových oblastí rozvoje území** – ekonomika, infrastruktura, služby občanům, krajina a volný čas. Tyto oblasti jsou dále navázány na konkrétní „perspektivní rozvojové oblasti“ definované v kapitole 2.3.7. této strategie:

- (a) **Ekonomika**: podnikání; pracovní místa; cestovní ruch
- (b) **Infrastruktura**: dopravní infrastruktura; nemovitosti veřejného zájmu; infrastruktura pro životní prostředí; inženýrské sítě
- (c) **Služby občanům**: školství, zdravotnictví a sociální služby; občanská vybavenost; dopravní obslužnost; efektivní veřejná správa
- (d) **Krajina**: zemědělství a lesnictví, nemovité památky; veřejná prostranství
- (e) **Volný čas**: spolkový život a trávení volného času

Uvedené rozvojové oblasti pokrývají nejdůležitější aspekty kvality života v regionu. Přestože mezi některými dílčími oblastmi existují těsné vazby a mohou se částečně překrývat, jde o základní rozdělení použité pro formulaci cílů této strategie.



### 3.1.3. Strategické a specifické cíle a opatření

Na základě závěrů analytické části této strategie, výše specifikované vize a klíčových oblastí rozvoje území je v této kapitole stanoveno následujících pět **strategických (dlouhodobých) cílů** rozvoje území MAS Třeštsko v letech 2014–2020:

1. Ekonomicky prosperující region
2. Kvalitní infrastruktura
3. Kvalitní služby občanům
4. Estetická a stabilní krajina
5. Rozmanité příležitosti pro volný čas

Pod každý ze strategických cílů spadá několik cílů **specifických (realizačních)**, které ho dále upřesňují podle jednotlivých dílčích oblastí rozvoje. Tyto specifické cíle jsou rozvedeny v jednotlivých kapitolách strategické části.

#### 3.1.3.1. Stanovení strategických a specifických cílů

##### Strategický cíl 1 – Ekonomicky prosperující region

Ekonomická prosperita regionu je jednou (avšak ne jedinou) z klíčových podmínek pro zvyšování kvality života jeho obyvatel. Určuje kupní sílu obyvatelstva i úroveň nabízených komerčních služeb a produktů.

Ekonomická prosperita je důsledkem **úspěšného vývoje v mnoha oblastech** jako především schopnost ekonomických subjektů na území regionu a v jeho okolí vytvářet dostatek vhodných pracovních míst, konkurenceschopnost místních podnikatelů, vytváření příznivých podmínek pro podnikání veřejným sektorem apod. Právě na tyto faktory ekonomické prosperity jsou zaměřeny jednotlivé stanovené **specifické cíle**:

- **1.1. Vytváření pracovních míst na základě lepšího využití místních zdrojů**
- **1.2. Zvýšení konkurenceschopnosti místních podnikatelů**
- **1.3. Investice do vzdělávání a lidského kapitálu**
- **1.4. Podpora cestovního ruchu**
- **1.5. Podpora inovací a využití moderních technologií**

## Strategický cíl 2 – Kvalitní infrastruktura

Funkční a moderní dopravní infrastruktura a inženýrské sítě jsou dalším důležitým předpokladem pro zvyšování kvality života obyvatel v regionu. Kvalitní infrastruktura totiž poskytuje **materiální zázemí** pro úspěšné naplňování dalších **dlouhodobých cílů** této strategie – prosperující ekonomika (např. zvyšování regionální mobility, připojení na internet), dobré služby občanům (veřejné budovy) a stabilní krajina (čističky odpadních vod, kanalizace).

Investice do hmotné infrastruktury byly identifikovány jako nezbytná podmínka dalšího dlouhodobého rozvoje regionu především v následujících oblastech, které jsou definovány těmito specifickými cíli:

- **2.1. Zkvalitňování dopravní infrastruktury**
- **2.2. Investice do inženýrských sítí**
- **2.3. Rekonstrukce a výstavba veřejných budov**

## Strategický cíl 3 – Kvalitní služby občanům

Rozsah a úroveň služeb, které veřejný sektor (obce, kraj, stát) poskytuje svým občanům, ovlivňují **mnoho aspektů života** občanů regionu. Kvalita a dostupnost škol, zdravotní péče, úřadů, veřejné dopravy atd. Potřebu dalšího rozvoje výše uvedených oblastí odrážejí následující specifické cíle:

- **3.1. Zvyšování kvality a dostupnosti zdravotní péče a dalších služeb pro občany**
- **3.2. Zlepšování dopravní obslužnosti**
- **3.3. Podpora dostupnosti, efektivity a transparentnosti veřejné správy**
- **3.4. Posilování služeb pro seniory a další specifické skupiny**

## Strategický cíl 4 – Estetická a stabilní krajina

Estetika venkovské krajiny je obyvateli regionu MAS Třeštsko považována jednoznačně za nejsilnější stránku území a proto bude **chráněna a rozvíjena** i v rámci této strategie. Součástí tohoto cíle je však také podpora **ekologické stability** krajiny – její druhové diverzity, rozmanitosti přírodního prostředí a odolnosti vůči negativním jevům jako jsou povodně, extrémní sucha či půdní eroze.

Vnitřní prostředí obcí i okolní otevřená krajina budou chráněny a rozvíjeny především prostřednictvím následujících konkrétních specifických cílů:

- **4.1. Péče o krajinu a ochrana životního prostředí**

- **4.2. Revitalizace veřejných prostranství**
- **4.3. Opravy památek a chátrajících objektů**

### Strategický cíl 5 – Rozmanité příležitosti pro volný čas

Různé možnosti trávení volného času jsou nedílnou a občany vyžadovanou součástí veřejného prostoru. Realizace volnočasových aktivit mimo obydlí občana může mít **významné pozitivní efekty** – často přispívá k jeho zdravotní kondici, posiluje sociální vazby a zvyšuje pocit sounáležitosti s obcí a jejím okolím.

Rozvoj příležitostí pro skupinové a individuální volnočasové aktivity je součástí následujících specifických cílů:

- **5.1. Zkvalitňování a budování zázemí pro sportovní a kulturní aktivity**
- **5.2. Podpora spolkového života a iniciativ občanů**
- **5.3. Prevence vandalismu a kriminality**

#### 3.1.3.2. Stanovení priorit

V předchozích kapitolách bylo na základě participativní a expertní přípravy integrované strategie území MAS Třeštsko definováno **5 strategických** (dlouhodobých) a v rámci nich **18 realizačních** (specifických) cílů. Tyto cíle jsou **rozvojovými prioritami** regionu a jejich důležitost je dána jejich návazností na strategické dokumenty na celostátní, krajské i obecní úrovni. Prioritizace rozvojových cílů pro tuto strategii reflektuje komplexní sadu následujících faktorů (blíže také kapitola 2.3.):

- **Preference vyjádřené občany** v rámci **komunitních projednávání** strategie – vždy byly pokládány a detailně vyhodnocovány otázky typu „Jakou oblast/problém/aktivitu považuje za klíčovou pro zlepšení kvality života v místě, kde žijete?“
- **Preference občanů** vyjádřené několika stovkami respondentů **Ankety pro občany a podnikatele** – jednak prioritizační otázka, v rámci které občané dle vnímání investiční důležitosti řadili 18 rozvojových oblastí, jednak otevřené otázky ve struktuře SWOT analýzy a dalších otázek
- **Preference starostů obcí/zastupitelů** vyjádřené v detailním **Strukturovaném dotazníku pro starosty** mapujícím současný stav a rozvojové záměry ve 14 oblastech
- **Názory expertů** zapojených do **přípravy** strategie – především členové MAS reprezentující všechny tři sektory

- **Znění relevantních** rozvojových **strategií** na národní, krajské i místní úrovni (viz kapitola 3.3.)

Výsledkem reflektování uvedených faktorů jsou strategické a realizační cíle specifikované v kapitole 3.1.3. Platí, že všechny tyto cíle jsou **klíčovými rozvojovými prioritami** regionu MAS Třeštsko. Na základě zvážení výše uvedených prioritizačních faktorů bylo dále 18 realizačních cílů rozděleno do dvou skupin podle efektivity a rychlosti dopadu na cíl vrcholový, tj. zvyšování kvality života obyvatel regionu).

#### Prioritní cíle regionu nejvyšší důležitosti:

Vytváření pracovních míst na základě lepšího využití místních zdrojů

Zvýšení konkurenceschopnosti místních podnikatelů

Investice do vzdělávání a lidského kapitálu

Zkvalitňování dopravní infrastruktury

Investice do inženýrských sítí

Péče o krajinu a ochrana životního prostředí

Podpora dostupnosti, efektivity a transparentnosti veřejné správy

Posilování služeb pro seniory a další specifické skupiny

#### Prioritní cíle regionu:

Podpora cestovního ruchu

Podpora inovací moderních technologií

Rekonstrukce a výstavba veřejných budov

Zvyšování kvality a dostupnosti zdravotní péče a dalších služeb pro občany

Zlepšování dopravní obslužnosti malých obcí

Revitalizace veřejných prostranství

Opravy nemovitých památek a chátrajících objektů

Zkvalitňování a budování zázemí pro sportovní a kulturní aktivity

Podpora spolkového života a iniciativ občanů

Prevence vandalizmu a kriminality

### 3.1.3.3. Stanovení konkrétních opatření

V této kapitole jsou do úrovně specifických cílů strategie naformulována konkrétní **opatření pro jejich naplňování**. Kromě těchto opatření lze další návrhy na naplňování uvedených cílů čerpat z **kapitoly 2.3.**, která se po jednotlivých tématech zabývá problémy a potřebami území z pohledu **místních aktérů**. Z hlediska konkrétních opatření je dále velmi relevantní kapitola 3.2.2., která **definuje příklady dobré praxe** spadající pod jednotlivé strategické cíle. **Potřeby obcí** realizující jednotlivá opatření jsou pak uvedeny v příloze 7 této strategie.

#### Strategický cíl 1 – Ekonomicky prosperující region

Při přípravě strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **1.1. Vytváření pracovních míst na základě lepšího využití místních zdrojů**
  - *Opatření 1.1.1. Podpora tvorby pracovních míst v místní ekonomice:* rozšíření výroby či poskytovaných služeb doprovázené zvýšením počtu pracovních míst, podpora udržení pracovních míst, aktivity a spolupráce veřejného sektoru vedoucí k udržení a zvyšování zaměstnanosti, rekvalifikační kurzy, zprostředkování zaměstnávání, poradenství uchazečům o zaměstnání, podpora zahájení podnikání, podpora flexibilního zaměstnávání apod.
  - *Opatření 1.1.2. Podpora sociálního podnikání:* podpora zahájení a dalšího rozvoje aktivit sociálního podnikání vedoucích především k inkluzi znevýhodněných skupin na trhu práce a k lepšímu využití místních zdrojů atd.
- **1.2. Zvýšení konkurenceschopnosti místních podnikatelů**
  - *Opatření 1.2.1. Podpora nezemědělských aktivit místních podnikatelů:* investice do modernizace materiálního vybavení a zařízení, zlepšování marketingu, inovace na pracovištích, snižování energetické náročnosti, dotační poradenství podnikatelům, podpora projektů aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje zaměřených na inovace, mezisektorová spolupráce (výzkum/vývoj a aplikační sféra), zvyšování investiční atraktivity regionu, příprava a propagace ploch pro rozvoj podnikání, projekty využití průmyslových i zemědělských brownfieldů, přidružená zemědělská výroba, podpora agroturistiky a dalších podnikatelských aktivit v oblasti cestovního ruchu (ubytování, stravování) atd.

- *Opatření 1.2.2. Podpora místních zemědělců:* investice do modernizace materiálního vybavení a zařízení vč. obnovy strojového parku, investice výstavby a obnovy hospodářských objektů atd.
- *Opatření 1.2.3. Podpora zpracovatelů zemědělské produkce:* investice do modernizace materiálního vybavení a zařízení, zlepšování marketingu, přidružená výroba a prodej farmářských produktů vč. podpory výstavby/rekonstrukce prostor apod.
- *Opatření 1.2.4. Podpora lesního hospodářství a navazujících oborů:* modernizace technologií a vybavení pro lesní hospodářství vč. školkařství a dřevozpracujících odvětví, podpora marketingu a odbytu, zlepšování ekologických dopadů použití lesnických technologií atd.
- *Opatření 1.2.5. Investice do lesních cest:* Zlepšování sítě lesních cest vč. technických parametrů těchto komunikací, investice do souvisejících objektů
- *Opatření 1.2.6. Investice do polních cest:* Zlepšování sítě polních cest vč. technických parametrů těchto komunikací, investice do souvisejících objektů
- **1.3. Investice do vzdělávání a lidského kapitálu**
  - *Opatření 1.3.1. Zlepšování dostupnosti vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí:* doplňování potřebných kapacit mateřských a základních škol vč. souvisejících investic, zvyšování kvality výuky na všech stupních škol se zaměřením na kompetence vyžadované trhem práce (zavádění efektivních vzdělávacích metod, zlepšování technické vybavenosti škol, posílení zájmu o technické obory, exkurze žáků do podniků v regionu atd.), rozvoj inkluzivního vzdělávání, modernizace škol, podpora programů celoživotního vzdělávání vč. zázemí, asistence školám v oblasti získávání finančních prostředků a dalších zdrojů atd.
  - *Opatření 1.3.2. Podpora různých forem zájmového vzdělávání:* podpora zájmového a neformálního vzdělávání (podpora zakládání Venkovských komunitních škol), podpora uměleckých škol, vzdělávání seniorů a dalších zájemcův oblasti ICT atd.
  - *Opatření 1.3.3. Podpora sdílení know-how v místní ekonomice:* vzdělávání podnikatelských i nepodnikatelských subjektů s cílem zvyšování ekonomické výkonnosti, zlepšování environmentálních a sociálních dopadů podnikání apod.
- **1.4. Podpora cestovního ruchu**
  - *Opatření 1.4.1. Veřejná podpora cestovního ruchu:* budování turistických cyklotras, veřejné zázemí pro volný čas využitelné v cestovním ruchu, podpora služeb, zkvalitňování značení či marketingu území, zákaznické průzkumy atd.
- **1.5. Podpora inovací a využití moderních technologií**

- *Opatření 1.5.1. Podpora zavádění technologických inovací:* podpora obnovitelných zdrojů energie, resp. kombinované výroby elektřiny, zavádění vysokorychlostního internetu, efektivní řešení v oblasti informačních a komunikačních technologií, podpora tvorby energetických koncepcí měst a obcí apod.
- *Opatření 1.5.2. Podpora zavádění procesních inovací:* sdílení strojů, technologií a dalších zdrojů mezi podnikateli, popř. dalšími subjekty, spolupráce mezi místními podnikateli na optimalizaci dodavatelských řetězců, implementace regionálních inovačních strategií na území MAS atd.

Kromě výše uvedených opatření jsou další náměty na konkrétní aktivity uvedeny v kapitole 2.3. a dále v kap. 3.2.2. – příklady dobré praxe

## Strategický cíl 2 – Kvalitní infrastruktura

Při přípravě strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **2.1. Zkvalitňování dopravní infrastruktury**
  - *Opatření 2.1.1. Modernizace silniční sítě:* rekonstrukce a dobudování silnic všech tříd (např. opravy povrchů vozovek), budování obchvatů, podpora plynulosti provozu, opravy a budování bodových objektů (např. mostů) atd.
  - *Opatření 2.1.2. Zvyšování bezpečnosti v dopravě a podpora nemotorové a veřejné dopravy:* opatření na zvyšování bezpečnosti účastníků provozu, investice do zázemí pro veřejnou dopravu, obnova zastávek, podpora návaznosti individuální automobilové a veřejné dopravy, modernizace a rekonstrukce železničních tratí vč. stanic, napájecí stanice alternativní energií, budování a modernizace cyklostezek vč. značení a doprovodné infrastruktury (viz např. „Strategií rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014–2020“) atd.
- **2.2. Investice do inženýrských sítí**
  - *Opatření 2.2.1. Modernizace inženýrských sítí:* výstavba, obnova a rekonstrukce kanalizace a výstavba, modernizace, intenzifikace čistíren odpadních vod, budování a opravy vodovodních systémů vč. zdrojů pitné vody a její úpravy, rozvoj soustav zásobování teplem atd.
- **2.3. Rekonstrukce a výstavba veřejných budov**
  - *Opatření 2.3.1. Snižování energetické náročnosti budov:* zateplování, výměny oken/dveří, zavádění ekologických zdrojů energie apod.

- *Opatření 2.3.2. Zvyšování uživatelského standardu budov pro občany a pracovníky veřejné správy:* budování bezbariérových vstupů, doplnění zázemí, modernizace vnitřního vybavení, vytváření ubytovacích kapacit pro seniory atd.

Kromě výše uvedených opatření jsou další náměty na konkrétní aktivity uvedeny **v kapitole 3.2.2. – příklady dobré praxe** a dále také v příloze 7 této strategie, která shrnuje **konkrétní potřeby obcí**.

### Strategický cíl 3 – Kvalitní služby občanům

Při přípravě strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **3.1. Zvyšování kvality a dostupnosti zdravotní péče a dalších služeb pro občany**
  - *Opatření 3.1.1. Investice do zdravotnických zařízení:* modernizace objektů i vnitřního vybavení zdravotnických zařízení
  - *Opatření 3.1.2. Podpora kvality a dostupnosti zdravotní péče:* vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví, podpora dostupnosti zdravotní péče pro občany se sníženou schopností dopravy, de-institucionalizace psychiatrické zdravotní péče apod.
  - *Opatření 3.1.3. Podpora dostupnosti základních služeb pro občany:* podpora podnikatelů zajišťujících občanskou vybavenost, projekty udržení základních služeb atd.
- **3.2. Zlepšování dopravní obslužnosti obcí**
  - *Opatření 3.2.1. Zvýšen kvality hromadné dopravy:* posílení nedostatečně pokrytých linek, kvalitnější a ekologičtější dopravní prostředky (vozový park), zavádění perspektivních metod v zajišťování dopravní obslužnosti, zvyšování atraktivity veřejné dopravy atd.
- **3.3. Podpora dostupnosti, efektivity a transparentnosti veřejné správy**
  - *Opatření 3.3.1. Zvyšování efektivity veřejné správy:* aktivity obcí vedoucí k udržení stávajících úřadů na území regionu (školení obecních koordinátorů, školení tvůrců místních politik), podpora možností elektronické komunikace s úřady a získávání informací, podpora kvalifikace pracovníků veřejné správy, zapojování občanů do správy veřejných záležitostí atd.
  - *Opatření 3.3.2. Podpora akceschopnosti pro řešení a řízení rizik a katastrof:* posilování kapacit a systémů pro řešení krizových situací (zlepšování vybavení a zázemí složek IZS), zvyšování kompetencí zaměstnanců veřejné správy v této oblasti apod.



- *Opatření 3.3.3. Investice do územního a rozvojového plánování:* podpora efektivního strategického plánování rozvoje regionu a územního plánování, podpora územních studií atd.
- *Opatření 3.3.4. Rozvoj činností místních akčních skupin:* podpora aktivit komunitně vedeného místního rozvoje na území MAS vč. realizace integrovaných strategií, aplikace metody LEADER, podpora národní i mezinárodní spolupráce mezi MAS – sdílení znalostí a dobré praxe apod.
- **3.4. Posilování služeb pro seniory a další specifické skupiny**
  - *Opatření 3.4.1. Řešení potřeb seniorů na území MAS:* zlepšení rozsahu a kvalit pečovatelských a jiných služeb pro seniory, byty pro seniory, podpora komunitních sociálních služeb, projekty reagující na stárnutí populace, služby zaměřené na prevenci sociálního vyloučení seniorů atd.
  - *Opatření 3.4.2. Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku:* zřizování kapacit pro tréninkové a sociální bydlení, infrastruktura pro sociální služby, aktivity podporující sladování rodinného a pracovního života, de-institucionalizace sociálních služeb, podpora sociálních a jiných služeb vedoucích k sociální inkluzi, nízkoprahová, popř. komunitní centra, komunitní sociální práce apod.

Kromě výše uvedených opatření jsou další náměty na konkrétní aktivity uvedeny **v kapitole 3.2.2. – příklady dobré praxe** a dále také v příloze 7 této strategie, která shrnuje **konkrétní potřeby obcí**.

#### Strategický cíl 4 – Estetická a stabilní krajina

Při přípravě strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **4.1. Péče o krajinu a ochrana životního prostředí**
  - *Opatření 4.1.1. Ochrana ovzduší a vody:* prevence znečištění ovzduší (efektivnější zdroje vytápění a paliva), odstraňování příčin eutrofizace vod, odstraňování ekologických zátěží apod.
  - *Opatření 4.1.2. Efektivní odpadové hospodářství:* zlepšování hospodaření s odpady (předcházení vzniku odpadů, podpora sběru, třídění a zpracování/využití, rekultivace skládek),

- *Opatření 4.1.3. Pozemkové úpravy a protierozní/protipovodňová opatření:* ochrana před povodněmi (přirozené rozlivy, zlepšování kapacity koryt vodních toků, zlepšování akumulární schopnosti krajiny a obnova akumulace vodních nádrží a rybníků, ochranné prvky - poldry, zábrany atd.), protierozní opatření a prevence sesuvů půdy, realizace pozemkových úprav vedoucích k efektivnímu a ekologickému využívání krajiny atd.
- *Opatření 4.1.4. Podpora druhové rozmanitosti:* ochrana biodiverzity v krajině, podpora výsadby melioračních a zpevňujících dřevin, mapování druhové rozmanitosti, obnova pramenných oblastí, péče o vzácné druhy a jejich biotopy, rozvoj chráněných území, tvorba a regenerace krajinných prvků (např. remízky) apod.
- *Opatření 4.1.5. Rozvoj rekreačních funkcí lesa:* investice do turistického značení, návštěvnické infrastruktury, eliminace negativních dopadů návštěvnosti lesa apod.
- **4.2. Revitalizace veřejných prostranství**
  - *Opatření 4.2.1. Investice do veřejných prostranství:* obnova návsi a náměstí, rekonstrukce a budování chodníků, investice do veřejné (sídelní) zeleně vč. související infrastruktury, klidových zón apod.
- **4.3. Opravy památek a chátrajících objektů**
  - *Opatření 4.3.1. Revitalizace nemovitých památek a dalších objektů:* opravy drobných sakrálních památek i historických budov, opravy či odstranění nevzhledných nevyužitých objektů (průmyslové a zemědělské brownfieldy), investice do movitých památek (např. opravy třeštských betlémů), podpora muzeí, galerií atd.

Kromě výše uvedených opatření jsou další náměty na konkrétní aktivity uvedeny **v kapitole 3.2.2. – příklady dobré praxe** a dále také v příloze 7 této strategie, která shrnuje **konkrétní potřeby obcí**.

## Strategický cíl 5 – Rozmanité příležitosti pro volný čas

Při přípravě strategie byly jako **nejvhodnější konkrétní opatření** pro naplňování tohoto cíle formulovány následující aktivity:

- **5.1. Zkvalitňování a budování zázemí pro sportovní a kulturní aktivity**
  - *Opatření 5.1.1. Investice do hmotné infrastruktury pro volný čas:* modernizace sportovišť a jejich zázemí, opravy kulturních domů, investice do zázemí pro spolky atd.
- **5.2. Podpora spolkového života a iniciativ občanů**

- *Opatření 5.2.1. Zvyšování dostupnosti a kvality občanských iniciativ:* pořádání konkrétních sportovních a kulturních akcí, podpora běžné činnosti spolků (především SDH, mysliveckých sdružení apod.), spolupráce s partnerskými obcemi/regiony v ČR i v zahraničí atd.
- **5.3. Prevence vandalismu a kriminality**
  - *Opatření 5.2.3. Investice do bezpečných obcí:* aktivity zaměřené na rizikové skupiny, např. volnočasové zázemí a kluby pro mládež, probační a resocializační programy atd.

Kromě výše uvedených opatření jsou další náměty na konkrétní aktivity uvedeny v kapitole 3.2.2. – příklady dobré praxe a dále také v příloze 7 této strategie, která shrnuje **konkrétní potřeby obcí**.

#### 3.1.3.4. Indikátory míry dosažení cílů

Jedním ze základních pravidel této strategie je **zpětná vazba** – tj. kontinuální monitoring **naplňování rozvojových cílů** strategie. Tato kapitola nejprve definuje systém monitorovacích indikátorů a uvádí jejich přehled vč. zdrojů, způsobu sledování a cílových hodnot k 31. 12. 2023.

##### Přístup ke stanovení indikátorů naplňování cílů strategie

U každého strategického i specifického cíle této strategie je nutné sledovat a vyhodnocovat jeho naplňování. Proto byly identifikovány indikátory, které informují o naplňování cílů prostřednictvím měření **výstupů a výsledků realizovaných opatření** či počtu intervencí v dané oblasti. Při formulaci těchto ukazatelů byly dodržovány následující principy:

- Sada indikátorů by měla být **nekomplikovaná** a ne příliš rozsáhlá, aby umožňovala přehledné hodnocení plnění strategických cílů.
- Indikátory se dělí na **strategické**, které sledují naplňování strategických cílů a na **specifické**, které se zaměřují na plnění dílčích specifických cílů.
- Pro každý specifický cíl byl navržen **jeden monitorovací indikátor**, který nejlépe vystihuje jeho plnění a to z hlediska celé strategie vč. Akčního plánu.

Zdrojem pro formulaci indikátorů byl vždy **Národní číselník indikátorů**. Cílové hodnoty indikátorů jsou formulovány jako **identifikované potřeby regionu** k 31. 12. 2023 v nejdůležitějších rozvojových oblastech. Reflektují potřeby území MAS zjištěné při přípravě této strategie, ale zároveň **respektují reálná omezení** (např. „absorpční kapacitu“ možných realizátorů opatření v dané oblasti). Hodnoty indikátorů naopak nejsou omezeny očekávanou dostupností finančních zdrojů z fondů EU a dalších titulů. Důvodem je, že tato strategie má obsahovat **primární definici potřeb regionu**, bez ohledu paralelně a často odděleně vznikající koncepce, jako je alokace fondů EU a dalších titulů.

## Přehled strategických a specifických indikátorů

Strategických indikátorů je celkem pět, vždy jeden pro každý z pěti stanovených strategických cílů. V platném Metodickém pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020 (verze z listopadu 2015) je uvedeno, že „Splnění strategického cíle může být dosaženo jen současným splněním uvedených specifických cílů strategie, které se skládají z jednotlivých opatření a jejich podopatření/aktivit“. V souladu s tímto závazným principem byly strategické indikátory stanoveny jako **kompozitní ukazatele**. Tento typ indikátoru vždy vyjadřuje **podíl** souhrnného **naplňování všech specifických indikátorů** spadajících pod tento cíl. To znamená, že strategický indikátor dosahuje 100% naplnění v případě, že jsou 100% splněny cílové hodnoty všech indikátorů specifických, které spadají pod daný strategický cíl. Údaje v přehledové tabulce strategických indikátorů jsou proto pro všech pět ukazatelů stejné.

V následujících tabulkách je uveden přehled jednotlivých strategických a následně specifických indikátorů pro rozvojové cíle MAS. U každého indikátoru jsou uvedeny měrná jednotka, původ, cílová hodnota (potřeba) a zdroj hodnot.

### Strategické monitorovací indikátory

Strategický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Původ indikátoru	Cílová hodnota (potřeba)	Zdroj hodnot indikátoru
1. Ekonomicky prosperující region	Naplňování dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
2. Kvalitní infrastruktura	Naplňování dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
3. Kvalitní služby občanům	Naplňování dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
4. Estetická a stabilní krajina	Naplňování dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet
5. Rozmanité příležitosti pro volný čas	Naplňování dílčích indikátorů	%	MAS	100,0%	Výpočet

### Indikátory plnění strategického cíle 1 – Ekonomicky prosperující region

Tab. 25 - Indikátory plnění strategického cíle 1 – Ekonomicky prosperující region

Specifický cíl	1.1. Vytváření pracovních míst na základě lepšího využití místních zdrojů
Kód indikátoru	70100
Název indikátoru	<b>Počet nově vytvořených pracovních míst – celkem</b>
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Výpočet z veřejných statistik zaměstnanosti ve srovnání s datem 1. 1. 2014
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	20
Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem

Specifický cíl	1.2. Zvýšení konkurenceschopnosti místních podnikatelů
----------------	--

Kód indikátoru	93701
Název indikátoru	<b>Počet podpořených podniků/příjemců</b>
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	30
Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem

Specifický cíl	1.3. Investice do vzdělávání a lidského kapitálu
Kód indikátoru	50000
Název indikátoru	<b>Počet podpořených vzdělávacích zařízení</b>
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Vlastní dotazování vzdělávacích zařízení/obcí na území MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	10
Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem

Specifický cíl	1.4. Podpora cestovního ruchu
Kód indikátoru	410100
Název indikátoru	<b>Počet projektů zaměřených na rozvoj cestovního ruchu</b>
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	5
Poznámka	MAS může částečně naplňovat Akčním plánem (podpora podnikatelů)

Specifický cíl	1.5. Podpora inovací a využití moderních technologií
Kód indikátoru	381505
Název indikátoru	<b>Instalované technologie</b>
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	20
Poznámka	–

### *Indikátory plnění strategického cíle 2 – Kvalitní infrastruktura*

**Tab. 26 - Indikátory plnění strategického cíle 2 – Kvalitní infrastruktura**

Specifický cíl	2.1. Zkvalitňování dopravní infrastruktury
Kód indikátoru	610107
Název indikátoru	<b>Délka rekonstruovaných místních (městských) komunikací celkem</b>
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	15
Poznámka	–

Specifický cíl	2.2. Investice do inženýrských sítí
----------------	-------------------------------------

Kód indikátoru	231300
Název indikátoru	<b>Počet ekvivalentních obyvatel nově napojených na vyhovující ČOV</b>
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	1000
Poznámka	–

Specifický cíl	2.3. Rekonstrukce a výstavba veřejných budov
Kód indikátoru	651000
Název indikátoru	<b>Plocha nově vybudovaných, regenerovaných a revitalizovaných objektů celkem</b>
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	4000
Poznámka	(Stavební rekonstrukce objektů občanské vybavenosti; m2)

### *Indikátory plnění strategického cíle 3 – Kvalitní infrastruktura*

**Tab. 27 – Indikátory plnění strategického cíle 3 – Kvalitní infrastruktura**

Specifický cíl	3.1. Zvyšování kvality a dostupnosti zdravotní péče a dalších služeb pro občany
Kód indikátoru	80100
Název indikátoru	<b>Projekty na podporu zdraví – celkem</b>
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	5
Poznámka	(Podpora péče o zdraví, modernizace zdravotnického vybavení a dostupnosti zdravotnických služeb, aj.)

Specifický cíl	3.2. Zlepšování dopravní obslužnosti obcí
Kód indikátoru	610212
Název indikátoru	<b>Počet obyvatel obsluhovaných zlepšenou veřejnou dopravou</b>
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	4500
Poznámka	Počet obyvatel, kterým je dostupná zlepšená veřejná doprava (zlepšení vozových parků, rekonstruované zastávky a přístupy k nim, signalizace atd.), bez ohledu na to, zda ji budou využívat.

Specifický cíl	3.3. Podpora dostupnosti, efektivity a transparentnosti veřejné správy
Kód indikátoru	57001
Název indikátoru	<b>Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS</b>
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	4

Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem
----------	-------------------------------------

Specifický cíl	3.4. Posilování inkluzivních služeb pro seniory a další cílové skupiny
Kód indikátoru	55301
Název indikátoru	<b>Počet podpořených bytů pro sociální bydlení</b>
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS mezi obcemi
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	10
Poznámka	MAS částečně naplňuje Akčním plánem

### *Indikátory plnění strategického cíle 4 – Estetická a stabilní krajina*

**Tab. 28 – Indikátory plnění strategického cíle 4 – Estetická a stabilní krajina**

Specifický cíl	4.1. Péče o krajinu a ochrana životního prostředí
Kód indikátoru	210100
Název indikátoru	<b>Počet projektů zaměřených na zvýšení kvality ovzduší</b>
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	20
Poznámka	(Vč. projektů tzv. kotlíkových dotací)

Specifický cíl	4.2. Revitalizace veřejných prostranství
Kód indikátoru	332110
Název indikátoru	<b>Plocha regenerovaného a revitalizovaného území celkem</b>
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	3
Poznámka	(Měřeno v ha)

Specifický cíl	4.3. Opravy památek a chátrajících objektů
Kód indikátoru	632200
Název indikátoru	<b>Počet zrekonstruovaných památkových objektů</b>
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	8
Poznámka	(Započítávají objekty z Ústředního seznamu kulturních památek ČR)

## Indikátory plnění strategického cíle 5 – Rozmanité příležitosti pro volný čas

Tab. 29 – Indikátory plnění strategického cíle 5 – Rozmanité příležitosti pro volný čas

Specifický cíl	5.1. Zkvalitňování a budování zázemí pro sportovní a kulturní aktivit
Kód indikátoru	632510
Název indikátoru	<b>Počet nových a zrekonstruovaných sportovně rekreačních zařízení celkem</b>
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	10
Poznámka	–

Specifický cíl	5.2. Podpora spolkového života a iniciativ občanů
Kód indikátoru	633105
Název indikátoru	<b>Počet podpořených kulturních akcí</b>
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	60
Poznámka	–

Specifický cíl	5.3. Prevence vandalismu a kriminality
Kód indikátoru	511546
Název indikátoru	<b>Počet podpořených projektů zaměřených na podporu kultury a volnočasových aktivit</b>
Preferovaný způsob určení hodnot	Agregace za všechny obce MAS z národní databáze NČI
Alternativní způsob určení hodnot	Odhad na základě vlastního průzkumu MAS
Cílová hodnota (31. 12. 2023)	20
Poznámka	–



## 3.2. Popis integrovaných a inovativních rysů strategie

### 3.2.1. Integrační prvky – vzájemná návaznost a provázanost cílů a spolupráce aktérů

V této kapitole jsou definovány oblasti, které mají v území zajistit sjednocující, spojující, slučující charakter opatření v rámci naplňování jednotlivých cílů. Integrační charakter jednotlivých aktivit a cílů lze nahlížet ze dvou směrů – prvním je vzájemná **provázanost realizace** jednotlivých cílů a druhým **spolupráce realizátorů** opatření naplňujících tyto cíle. Oba směry jsou níže popsány pro jednotlivé cíle.

#### 3.2.1.1. Provázanost realizace jednotlivých cílů

V níže uvedeném přehledu jsou definovány **možné synergie** při naplňování jednotlivých strategických cílů ve vztahu k ostatním strategickým cílům. Dále jsou zdůrazněny aspekty, které je nutné při plánování opatření v daném cíli vzít v úvahu, aby **nebylo ohrožení plnění** cílů ostatních (tzv. zohlednění). Uvedený přehled není vyčerpávající, protože další synergie a zohlednění mohou být identifikovány v průběhu naplňování této strategie.

Tab. 30 – Provázanost cílů SCLLD MAS Třeštsko – možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 1)

Naplňovaný cíl	Související cíle	
Ekonomicky prosperující region	Kvalitní infrastruktura	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora projektů zároveň zlepšujících <b>veřejnou infrastrukturu</b> - Ekonomická prosperita vyvolává <b>poptávku</b> po kvalitní infrastruktuře - Ekonomická prosperita <b>generuje</b> daňové a <b>další zdroje</b> pro veřejné i soukromé rozpočty (také na financování infrastruktury)	- Zohlednění <b>dopadu</b> na <b>vzhled obcí</b> a jejich <b>potřeby</b> (revitalizace <b>veřejných prostranství, parkovací místa, nové stavební parcely</b> ), prvky zvyšující <b>bezpečnost</b> silničního provozu, <b>bezbariérové</b> přechody pro chodce
	Kvalitní služby občanům	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora projektů, které přispívají ke <b>zlepšování komerčních služeb</b> v regionu - Ekonomická prosperita vyvolává <b>poptávku</b> po <b>veřejných službách</b> (např. příliv obyvatel, poptávka po školách) - Ekonomická prosperita generuje daňové a <b>další zdroje</b> pro veřejné i soukromé rozpočty (také na financování veřejných služeb)	- Zohlednění dopadu investic na <b>rozšíření nabídky a zkvalitnění stávajících služeb</b>

Estetická a stabilní krajina	
Synergie	Zohlednění
- Ekonomická prosperita regionu <b>umožňuje</b> finančně náročnější <b>řešení</b> , která jsou zároveň <b>šetrnější k životnímu prostředí</b> , dovolují respektovat např. přirozený <b>charakter krajiny</b> , zachování vzácných <b>biotopů</b> apod.	- Hodnocení dopadů projektů v této oblasti na <b>životní prostředí a krajinu</b>
Rozmanité příležitosti pro volný čas	
Synergie	Zohlednění
- Ekonomicky prosperující region disponuje <b>dostatkem finančních prostředků</b> pro vytváření zázemí pro různé volnočasové aktivity	- Zohlednění <b>nově nabízených</b> volnočasových aktivit a <b>zlepšení stávajících</b>
Specifické cíle v rámci cíle Ekonomicky prosperující region	
Synergie	Zohlednění
- Investice do <b>kvalitního vzdělávání</b> vč. odborného umožňuje lepší uplatnění absolventů škol na trhu práce, pro podnikatelský sektor příliv kvalitních zaměstnanců a tím i produkce, která přináší zisk, zvýšenou konkurenceschopnost atd.	- Zohledňování možných <b>dopadů podpory</b> jednoho ekonomického subjektu na subjekty ostatní

Tab. 31 – Provázanost cílů SCLLD MAS Třeštsko – možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 2)

Naplňovaný cíl	Související cíle	
Kvalitní infrastruktura	Ekonomicky prosperující region	
	Synergie	Zohlednění
	- Zvýhodnění <b>infrastrukturních projektů</b> usnadňujících podnikání v místě vč. cestovního ruchu - Investice do <b>kvality komunikací</b> jakožto důležité podmínky pro rozvoj podnikání - Zvaní místních podnikatelů do <b>veřejných zakázek</b> na budování infrastruktury	- Zohledňování zájmů a <b>potřeb podnikatelského sektoru</b> při plánování infrastrukturních investic
	Kvalitní služby občanům	
	Synergie	Zohlednění
	- Infrastruktura <b>potřebná pro</b> dobrou <b>dostupnost</b> služeb (dopravní spojení, kvalita cest), využívání internetu	- Zohlednění dostupnosti služeb vč. sociálně <b>znevýhodněných skupin</b> obyvatel
	Estetická a stabilní krajina	
	Synergie	Zohlednění
	- Při budování infrastruktury respektovat <b>základy udržitelného rozvoje</b>	- Zohlednění <b>dopadu</b> na <b>životní prostředí</b> při budování nové infrastruktury (pozitivní i negativní), na <b>bezpečnost provozu</b>
	Rozmanité příležitosti pro volný čas	

	Synergie	Zohlednění
	- Budování nové infrastruktury spojené s různými <b>volnočasovými aktivitami</b> (cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky)	- <b>Dopad</b> budování cyklostezek a cyklotras <b>na životní prostředí</b> a charakter krajiny
	Specifické cíle v rámci cíle Kvalitní infrastruktura	
	Synergie	Zohlednění
	- Budování nové infrastruktury (např. <b>dopravní</b> ) s ohledem na související infrastrukturu ( <b>inženýrské sítě</b> )	- Vzájemný <b>dialog</b> mezi všemi dotčenými stranami

Tab. 32 – Provázanost cílů SCLLD MAS Třeštsko - možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 3)

Naplňovaný cíl	Související cíle	
Kvalitní služby občanům	Ekonomicky prosperující region	
	Synergie	Zohlednění
	- Ekonomická prosperita je pevně svázána s růstem <b>poptávky</b> po <b>službách</b> a jejich využívání	- Zohlednění dopadů <b>podpory</b> dané služby na <b>podnikatelský sektor</b> - Zohlednění možností <b>komerčních řešení</b> dané služby - Zvyšování investiční atraktivity regionu - Podpora podnikatelů zajišťujících občanskou vybavenost
	Kvalitní infrastruktura	
	Synergie	Zohlednění
	- Infrastruktura potřebná pro dobrou <b>dostupnost služeb</b> (dopravní spojení, kvalita cest), využívání internetu	- Zohlednění dostupnosti služeb vč. sociálně <b>znevýhodněných skupin</b> obyvatel (senioři apod.)
	Estetická a stabilní krajina	
	Synergie	Zohlednění
	- Estetická krajina zvyšuje <b>atraktivitu</b> pro další návštěvníky, podporuje <b>cestovní ruch</b> spojený např. s cykloturistikou	- Dopad na <b>podnikatelský sektor</b> podnikající ve <b>službách</b>
	Rozmanité příležitosti pro volný čas	
	Synergie	Zohlednění
	- Volnočasové aktivity mohou být uskutečňovány také formou <b>placených služeb</b> (squash apod.)	- Zohlednění <b>příležitostí</b> pro podnikatelský sektor
	Specifické cíle v rámci cíle Kvalitní služby občanům	
	Synergie	Zohlednění
	Poskytování služeb pro sociálně znevýhodněné skupiny obyvatel	- Zohlednění podpory <b>komunitních a sociálních služeb</b> , tréninkové a sociální bydlení, podpora sladování rodinného a pracovního života

Tab. 33 – Provázanost cílů SCLLD MAS Třeštsko – možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 4)

Napřovaný cíl	Související cíle	
Estetická a stabilní krajina	Ekonomicky prosperující region	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora projektů uplatňujících zásady <b>ochrany životního prostředí</b>	- Zohlednění <b>dopadů</b> projektů na <b>životní prostředí</b> - Využívání <b>modernější a ekologičtější</b> dopravy ve veřejné dopravě i v podnikatelském sektoru
	Kvalitní infrastruktura	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora projektů zlepšujících infrastrukturu s respektem k rázu krajiny a <b>ochraně životního prostředí</b>	- Infrastruktura (dopravní) respektuje <b>krajinný ráz</b> , zohledňuje <b>přírozené biotopy</b> rostlin a živočichů, - Infrastruktura – <b>intenzifikace</b> čistíren odpadních vod, budování a opravy vodovodních systémů vč. zdrojů <b>pitné vody</b> a její úpravy, rozvoj soustav <b>zásobování teplem</b> atd.
	Kvalitní služby občanům	
	Synergie	Zohlednění
	- Projekty podporující <b>agroturistiku</b>	- Přidružená oblast podnikání pro <b>zemědělské podnikatelé</b>
	Rozmanité příležitosti pro volný čas	
	Synergie	Zohlednění
	- Podpora projektů <b>využívajících krajiny</b> jako jejich nedílnou součást (cyklostezky, cyklotrasy, naučné stezky, turistické trasy)	- <b>Dopad</b> volnočasových aktivit (růst počtu osob pohybujících se v krajině, dostupnost turistických cílů) <b>na krajinu a životní prostředí</b> jako celek
	Specifické cíle v rámci cíle Estetická a stabilní krajina	
	Synergie	Zohlednění
	- Projekty podporující ekologickou <b>stabilitu a biodiverzitu</b> - Projekty zvyšující <b>informovanost</b> a vzdělání v oblasti životního prostředí	- Biodiverzita má na zachování <b>stabilní krajiny</b> zásadní vliv (zvyšování přírodní odolnosti vůči škůdcům a plevelům, retenční schopnost půdy apod.) - <b>Výukové programy</b> a aktivity vedoucí k pochopení fungování ekosystému krajiny a dopadům porušení jeho rovnováhy

Tab. 34 – Provázanost cílů SCLLD MAS Třeštsko – možné synergie a potřebná zohlednění při realizaci jednotlivých cílů ve vztahu k cílům ostatním (Strategický cíl 5)

Naplnovaný cíl	Související cíle	
Rozmanité příležitosti pro volný čas	Ekonomicky prosperující region	
	Synergie	Zohlednění
	- Ekonomicky prosperující region má <b>dostatek finančních prostředků</b> pro vytváření zázemí pro různé volnočasové aktivity	- Široká nabídka volnočasových aktivit zvyšuje <b>atraktivitu regionu</b> pro další návštěvníky, s čímž souvisí zvýšení možnosti poptávky po nabízených službách podnikatelským sektorem - Využití průmyslových a zemědělských <b>brownfieldů</b>
	Kvalitní infrastruktura	
	Synergie	Zohlednění
	- Volnočasové aktivity v regionu zaměřeny na stále populárnější <b>cykloturistiku</b>	- Budování kvalitních <b>cyklotras</b> a <b>cyklostezek</b> vede k rozšíření nabídky volnočasových aktivit (cykloturistiky),
	Kvalitní služby občanům	
	Synergie	Zohlednění
	- Projekty podporující vznik <b>nových</b> volnočasových aktivit, které by do regionu přivedli další návštěvníky poptávající služby	- <b>Dopad</b> projektů na <b>podnikatelský sektor, životní prostředí</b>
	Estetická a stabilní krajina	
	Synergie	Zohlednění
	- Některé volnočasové <b>aktivity</b> a potřebné <b>zázemí</b> vyžadují <b>zásah do krajiny</b> (cykloturistika, hipoturistika)	- Zohlednění <b>dopadů</b> takovýchto projektů <b>na krajinu a životní prostředí</b> - Zohlednění řešení respektující <b>ráz krajiny</b>
	Specifické cíle v rámci cíle Rozmanité příležitosti pro volný čas	
	Synergie	Zohlednění
- <b>Spolky a neziskové organizace</b> nabízí řadu volnočasových aktivit	- Kulturně sociální přínos, <b>prevence vandalismu a kriminality</b> , podpora <b>komunitního setkávání</b>	

### 3.2.1.1.1. Provázanost dílčích opatření SCLLD MAS Třeštsko – možné synergie a potřebná zohlednění vzhledem k dosahování strategických cílů

V Tab. 35 je specifikováno, jaký vztah má naplnované opatření k opatření souvisejícímu a to vzhledem k dosahování strategického cíle, pod který naplnované opatření spadá. Tento vztah může být specifikován častěji jako synergie, ale v některých případech také jako nutnost zohlednění (viz kapitola 3.2.1.1. na úrovni strategických cílů). Některé níže specifikované integrační případy zahrnují také inovativní řešení. Podrobně viz kap. 3.2.2.

Tab.35 – Matice vztahů a vazeb na úrovni dílčích opatření vzhledem k dosahování strategických cílů

Napřňovaný cíl	Napřňované opatření	Související opatření
1. Ekonomicky prosperující region	1.1.1.Podpora tvorby pracovních míst v místní ekonomice	<p>1.1.2. Podpora sociálního podnikání: <b>Synergie:</b> Při podpoře vzniku pracovních míst je vhodné podporovat také specificky sociální podnikání - zaměstnání osob ohrožených sociálním vyloučením přispívá k ekonomickému rozvoji regionu.</p> <p>3.4.2. Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku: <b>Synergie:</b> Podpora zaměstnanosti jako nástroj sociální inkluze je významným faktorem pro zvyšování ekonomické prosperity regionu.</p>
	1.1.2.Podpora sociálního podnikání	<p>1.1.1. Podpora tvorby pracovních míst v místní ekonomice: <b>Synergie:</b> Téměř všechny projekty sociálního podnikání kladou silný důraz na tvorbu nových pracovních míst - vysoká zaměstnanost je jedním z předpokladů ekonomické prosperity.</p> <p>1.2.1. Podpora nezemědělských aktivit místních podnikatelů: <b>Synergie:</b> Podpora sociálního podnikání znamená podporu aktivit místních podnikatelů - aktivní a produktivní podnikatelský sektor je jednou z klíčových podmínek ekonomické prosperity.</p> <p>3.4.2. Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku: <b>Synergie:</b> Podpora zaměstnanosti jako nástroj sociální inkluze je významným faktorem pro zvyšování ekonomické prosperity regionu.</p>
	1.2.1.Podpora nezemědělských aktivit místních podnikatelů	<p>1.1.1. Podpora tvorby pracovních míst v místní ekonomice: <b>Synergie:</b> Některé typy podpory nezemědělských aktivit místních podnikatelů generují nové pracovní příležitosti (ty jsou předpokladem ekonomické prosperity regionu).</p> <p>1.3.3. Podpora sdílení know-how v místní ekonomice: <b>Synergie:</b> Podpora nezemědělských podnikatelských aktivit bude doprovázena sdílením know-how v místní ekonomice, minimálně formou informování veřejnosti o výsledku podpory (šíření know-how je předpokladem pro rozvoj ekonomické prosperity území).</p> <p>2.3.1. Snižování energetické náročnosti budov: <b>Synergie:</b> Jedním z preferovaných typů podpory místních podnikatelů jsou příspěvky na investice do modernizace provozoven, často spojené se snižováním jejich energetické náročnosti. Snižování energetické a tedy nákladové náročnosti zvyšuje konkurenceschopnost podnikatele a přispívá tak k ekonomické prosperitě regionu.</p> <p>3.1.3. Podpora dostupnosti základních služeb pro občany: <b>Synergie:</b> Přístup k podpoře nezemědělských aktivit místních podnikatelů může zohledňovat také posouzení, zda a do jaké míry činnost podpořeného podnikatele zabezpečuje základní služby pro občany v místě. Dostupnost základních služeb pro</p>

		<p>občany v místě (dle kategorie služeb) je jednou z podmínek zdravého ekonomického fungování regionu.</p> <p><i>4.1.1. Ochrana ovzduší a vody: Synergie:</i> Přístup k podpoře místních podnikatelů může zohledňovat také posouzení, jaký vliv má podpora na zlepšení kvality ovzduší a především vod (investice do snižování negativních ekologických dopadů podnikatelské činnosti). Omezování negativních externalit přispívá k ekonomické prosperitě regionu. Zohlednění: Přístup k podpoře místních podnikatelů může zohledňovat také posouzení, zda podpora nemůže vést ke zhoršení kvality ovzduší a především vod. Vznik nových negativních externalit snižuje ekonomickou prosperitu regionu.</p> <p><i>4.3.1. Revitalizace nemovitých památek a dalších objektů: Synergie:</i> Jedním z preferovaných typů podpory místních podnikatelů jsou příspěvky na investice do modernizace provozoven, často spojené se revitalizací zanedbaných objektů. Moderní provozovny zvyšují konkurenceschopnost podnikatelů a přispívají tak k ekonomické prosperitě regionu.</p> <p><i>5.1.1. Investice do hmotné infrastruktury pro volný čas: Synergie:</i> Přístup k podpoře nezemědělských aktivit místních podnikatelů může zohledňovat také posouzení, zda a do jaké míry modernizovaná hmotná aktiva podpořeného podnikatele zároveň doplňují místní infrastrukturu pro volný čas. Naplňování poptávky po volnočasových aktivitách nabídkou od místních podnikatelů pomáhá udržovat ekonomické zdroje v regionu a přispívá tak k jeho prosperitě.</p>
	<p>1.2.2. Podpora místních zemědělců</p>	<p><i>1.1.1. Podpora tvorby pracovních míst v místní ekonomice: Synergie:</i> Některé typy podpory aktivit místních zemědělců generují nové pracovní příležitosti (ty jsou předpokladem ekonomické prosperity regionu).</p> <p><i>1.3.3. Podpora sdílení know-how v místní ekonomice: Synergie:</i> Podpora podnikatelských aktivit zemědělců bude doprovázena sdílením know-how v místní ekonomice, minimálně formou informování veřejnosti o výsledku podpory (šíření know-how je předpokladem pro rozvoj ekonomické prosperity území).</p> <p><i>2.3.1. Snižování energetické náročnosti budov: Synergie:</i> Jedním z preferovaných typů podpory místních zemědělců jsou příspěvky na investice do modernizace provozoven, často spojené se snižováním jejich energetické náročnosti. Snižování energetické a tedy nákladové náročnosti zvyšuje konkurenceschopnost podnikatele a přispívá tak k ekonomické prosperitě regionu.</p> <p><i>4.1.1. Ochrana ovzduší a vody: Synergie:</i> Přístup k podpoře místních zemědělců může zohledňovat také posouzení, jaký vliv má podpora na zlepšení kvality ovzduší a především vod (investice do snižování negativních ekologických dopadů zemědělské činnosti). Omezování negativních externalit přispívá k ekonomické prosperitě regionu. Zohlednění: Přístup k podpoře místních zemědělců může zohledňovat také posouzení, zda podpora nemůže vést ke zhoršení kvality ovzduší a především vod. Vznik nových negativních externalit snižuje ekonomickou prosperitu regionu.</p>

		<p>prosperitu regionu.</p> <p><i>4.1.3. Pozemkové úpravy a protierozní/protipovodňová opatření: Synergie:</i> Přístup k podpoře místních zemědělců může zohledňovat také posouzení, jaký vliv má podpora na protierozní a protipovodňovou prevenci (investice do snižování negativních ekologických dopadů zemědělské činnosti). Omezování negativních externalit přispívá k ekonomické prosperitě regionu. Zohlednění: Přístup k podpoře místních zemědělců může zohledňovat také posouzení, zda podpora nemůže vést ke zhoršení odolnosti krajiny proti půdní erozi či povodním. Vznik nových negativních externalit snižuje ekonomickou prosperitu regionu.</p> <p><i>4.3.1. Revitalizace nemovitých památek a dalších objektů: Synergie:</i> Jedním z preferovaných typů podpory místních zemědělců jsou příspěvky na investice do modernizace provozoven, často spojené se revitalizací zanedbaných objektů. Moderní provozovny zvyšují konkurenceschopnost podnikatelů a přispívají tak k ekonomické prosperitě regionu.</p>
	<p>1.2.3. Podpora zpracovatelů zemědělské produkce</p>	<p><i>1.1.1. Podpora tvorby pracovních míst v místní ekonomice: Synergie:</i> Některé typy podpory aktivit místních zpracovatelů zemědělské produkce generují nové pracovní příležitosti (ty jsou předpokladem ekonomické prosperity regionu).</p> <p><i>1.3.3. Podpora sdílení know-how v místní ekonomice: Synergie:</i> Podpora podnikatelských aktivit zpracovatelů zemědělské produkce bude doprovázena sdílením know-how v místní ekonomice, minimálně formou informování veřejnosti o výsledku podpory (šíření know-how je předpokladem pro rozvoj ekonomické prosperity území).</p> <p><i>2.3.1. Snižování energetické náročnosti budov: Synergie:</i> Jedním z preferovaných typů podpory místních zpracovatelů zemědělské produkce jsou příspěvky na investice do modernizace provozoven, často spojené se snižováním jejich energetické náročnosti. Snižování energetické a tedy nákladové náročnosti zvyšuje konkurenceschopnost podnikatele a přispívá tak k ekonomické prosperitě regionu.</p> <p><i>4.1.1. Ochrana ovzduší a vody: Synergie:</i> Přístup k podpoře místních zpracovatelů zemědělské produkce může zohledňovat také posouzení, jaký vliv má podpora na zlepšení kvality ovzduší a především vod (investice do snižování negativních ekologických dopadů podnikatelské činnosti). Omezování negativních externalit přispívá k ekonomické prosperitě regionu. Zohlednění: Přístup k podpoře místních zpracovatelů zemědělské produkce může zohledňovat také posouzení, zda podpora nemůže vést ke zhoršení kvality ovzduší a především vod. Vznik nových negativních externalit snižuje ekonomickou prosperitu regionu.</p> <p><i>4.3.1. Revitalizace nemovitých památek a dalších objektů: Synergie:</i> Jedním z preferovaných typů podpory místních zpracovatelů zemědělské produkce jsou příspěvky na investice do modernizace provozoven, často spojené se revitalizací zanedbaných objektů. Moderní provozovny zvyšují konkurence-</p>



		schopnost podnikatelů a přispívají tak k ekonomické prosperitě regionu.
	1.2.4. Podpora lesního hospodářství a navazujících oborů	<p><i>1.1.1. Podpora tvorby pracovních míst v místní ekonomice: Synergie:</i> Některé typy podpory lesního hospodářství a navazujících oborů generují nové pracovní příležitosti (ty jsou předpokladem ekonomické prosperity regionu).</p> <p><i>1.3.3. Podpora sdílení know-how v místní ekonomice: Synergie:</i> Podpora podnikatelských aktivit lesních hospodářů bude doprovázena sdílením know-how v místní ekonomice, minimálně formou informování veřejnosti o výsledku podpory (šíření know-how je předpokladem pro rozvoj ekonomické prosperity území).</p> <p><i>2.3.1. Snižování energetické náročnosti budov: Synergie:</i> Jedním z preferovaných typů podpory místních lesnických a dřevozpracujících podniků jsou příspěvky na investice do modernizace provozoven, často spojené se snižováním jejich energetické náročnosti. Snižování energetické a tedy nákladové náročnosti zvyšuje konkurenceschopnost podnikatele a přispívá tak k ekonomické prosperitě regionu.</p> <p><i>4.1.1. Ochrana ovzduší a vody: Synergie:</i> Přístup k podpoře místních lesnických a dřevozpracujících podniků může zohledňovat také posouzení, jaký vliv má podpora na zlepšení kvality ovzduší a především vod (investice do snižování negativních ekologických dopadů podnikatelské činnosti). Omezování negativních externalit přispívá k ekonomické prosperitě regionu. Zohlednění: Přístup k podpoře místních lesnických a dřevozpracujících podniků může zohledňovat také posouzení, zda podpora nemůže vést ke zhoršení kvality ovzduší a především vod. Vznik nových negativních externalit snižuje ekonomickou prosperitu regionu.</p> <p><i>4.1.3. Pozemkové úpravy a protierozní/protipovodňová opatření: Synergie:</i> Přístup k podpoře místních lesnických a dřevozpracujících podniků může zohledňovat také posouzení, jaký vliv má podpora na protierozní a protipovodňovou prevenci (investice do snižování negativních ekologických dopadů hospodářské činnosti). Omezování negativních externalit přispívá k ekonomické prosperitě regionu. Zohlednění: Přístup k podpoře místních lesnických a dřevozpracujících podniků může zohledňovat také posouzení, zda podpora nemůže vést ke zhoršení odolnosti krajiny proti půdní erozi či povodním. Vznik nových negativních externalit snižuje ekonomickou prosperitu regionu.</p> <p><i>4.3.1. Revitalizace nemovitých památek a dalších objektů: Synergie:</i> Jedním z preferovaných typů podpory místních lesnických a dřevozpracujících podniků jsou příspěvky na investice do modernizace provozoven, často spojené se revitalizací zanedbaných objektů. Moderní provozovny zvyšují konkurenceschopnost podnikatelů a přispívají tak k ekonomické prosperitě regionu.</p>
	1.2.5. Investice do lesních cest	<i>1.2.4. Podpora lesního hospodářství a navazujících oborů: Synergie:</i> Zlepšování lesnické infrastruktury zohledňuje faktory konkurenceschopnosti konkrétních lesních hospodářů a přispí-

	<p>vá tím k ekonomické prosperitě regionu.</p> <p><i>1.4.1. Veřejná podpora cestovního ruchu: Synergie:</i> Zlepšování lesnické infrastruktury zohledňuje potřeby podpory cestovního ruchu v regionu (např. vyžití lesních cest pro cyklistiku) a přispívá tím k ekonomické prosperitě regionu.</p> <p><i>4.1.3. Pozemkové úpravy a protierozní/protipovodňová opatření: Synergie:</i> Podpora investic do lesních cest může zohledňovat také posouzení, jaký vliv má projekt na protierozní a protipovodňovou prevenci. Omezování negativních externalit přispívá k ekonomické prosperitě regionu.</p> <p><i>4.1.5. Rozvoj rekreačních funkcí lesa: Synergie:</i> Zlepšování lesnické infrastruktury zohledňuje potřeby rozvoje rekreačních funkcí lesa, což přináší tzv. vícenásobné benefity investic a přispívá tak k ekonomické prosperitě regionu.</p>
1.3.1. Zlepšování dostupnosti vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí	<p><i>1.1.1. Podpora tvorby pracovních míst v místní ekonomice: Synergie:</i> Podpora dostupnosti vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí jsou zaměřené především na znalosti a dovednosti vyžadované trhem práce. Tím tyto projekty zvyšují zaměstnatelnost účastníků vzdělávání a přispívají k ekonomické prosperitě regionu.</p> <p><i>3.4.2. Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku: Synergie:</i> Podpora dostupnosti vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí jsou zaměřené také na prevenci sociálního vyloučení osob znevýhodněných na trhu práce. Tím tyto projekty zvyšují zaměstnatelnost účastníků vzdělávání a přispívají k ekonomické prosperitě regionu.</p>
1.3.2. Podpora různých forem zájmového vzdělávání	<p><i>5.2.1. Zvyšování dostupnosti a kvality občanských iniciativ: Synergie:</i> Podpora zájmového vzdělávání může v případě některých druhů volnočasových aktivit vést k podpoře rozvoje činnosti místních občanských iniciativ a spolků (např. práce s mládeží). Naplňování poptávky po zájmovém vzdělávání nabídkou od místních občanských iniciativ pomáhá udržovat ekonomické zdroje v regionu a přispívá tak k jeho prosperitě.</p>
1.3.3. Podpora sdílení know-how v místní ekonomice	<p><i>1.1.2. Podpora sociálního podnikání: Synergie:</i> Sdílení know-how v oblasti sociálního podnikání a jeho možností podporuje rozvoj místních nehmotných ekonomických zdrojů a přispívá tak k prosperitě regionu.</p> <p><i>1.2.1. Podpora nezemědělských aktivit místních podnikatelů: Synergie:</i> Sdílení know-how v různých oblastech a aspektech podnikatelských činností podporuje rozvoj místních nehmotných ekonomických zdrojů a přispívá tak k prosperitě regionu.</p> <p><i>1.2.2. Podpora místních zemědělců: Synergie:</i> Sdílení know-how v různých oblastech a aspektech zemědělské činnosti podporuje rozvoj místních nehmotných ekonomických zdrojů a přispívá tak k prosperitě regionu.</p>
1.4.1. Veřejná podpora cestovního ruchu	<p><i>1.1.1. Podpora tvorby pracovních míst v místní ekonomice: Synergie:</i> Podpora odvětví cestovního ruchu a volnočasových aktivit má významný potenciál generovat nová pracovní místa a</p>

		<p>přispívat tak k prosperitě regionu.</p> <p><i>2.1.2. Zvyšování bezpečnosti v dopravě a podpora nemotorové a veřejné dopravy: <b>Synergie:</b></i> Podpora některých typů infrastruktury pro cestovní ruch zároveň přispívá k rozvoji nemotorové a veřejné dopravy (např. cyklostezky a související objekty) a posiluje tak udržitelnost ekonomického rozvoje regionu.</p> <p><i>4.1.5. Rozvoj rekreačních funkcí lesa: <b>Synergie:</b></i> Některé typy investic do rozvoje cestovního ruchu zohledňují potřeby rozvoje rekreačních funkcí lesa, což přináší tzv. vícenásobné benefity investic a přispívá tak k ekonomické prosperitě regionu.</p> <p><i>4.2.1. Investice do veřejných prostranství: <b>Synergie:</b></i> Některé typy investic do rozvoje cestovního ruchu zohledňují potřeby revitalizace veřejných prostranství, což přináší tzv. vícenásobné benefity investic a přispívá tak k ekonomické prosperitě regionu.</p> <p><i>5.1.1. Investice do hmotné infrastruktury pro volný čas: <b>Synergie:</b></i> Některé typy investic do rozvoje cestovního ruchu zároveň vytvářejí příležitosti pro trávení volného času místních obyvatel. Takové vícenásobné benefity investic pak přispívají k ekonomické prosperitě regionu.</p>
	<p>1.5.1. Podpora zavádění technologických inovací</p> <p>1.5.2. Podpora zavádění procesních inovací</p>	<p>Jedná se o průřezová opatření, která zasahují do všech oblastí.</p>
<p>2. Kvalitní infrastruktura</p>	<p>2.1.1. Modernizace silniční sítě</p>	<p><i>1.1.1. Podpora tvorby pracovních míst v místní ekonomice: <b>Synergie:</b></i> Realizace projektů modernizace silniční sítě mohou generovat dodatečné pracovní příležitosti a s využitím místních lidských zdrojů tak přispívá ke kvalitní infrastruktuře regionu.</p> <p><i>1.2.1. Podpora nezemědělských aktivit místních podnikatelů: <b>Synergie:</b></i> Modernizace silniční sítě s ohledem na potřeby rozvoje podnikání v regionu zabezpečuje, že kvalitní infrastruktura bude posilovat ekonomickou prosperitu regionu.</p> <p><i>1.4.1. Veřejná podpora cestovního ruchu: <b>Synergie:</b></i> Modernizace silniční sítě s ohledem na potřeby rozvoje cestovního ruchu v regionu zabezpečuje, že kvalitní infrastruktura bude posilovat ekonomickou prosperitu regionu.</p> <p><i>2.1.2. Zvyšování bezpečnosti v dopravě a podpora nemotorové a veřejné dopravy: <b>Synergie:</b></i> Modernizace silnic bude probíhat s ohledem na zvyšování bezpečnosti v dopravě, podporu nemotorové dopravy a další požadavky na kvalitní infrastruktury pro udržitelnou mobilitu v regionu.</p> <p><i>2.2.1. Modernizace inženýrských sítí: <b>Zohlednění:</b></i> Modernizace silnic bude probíhat s ohledem na logickou souslednost prací při plánovaných projektech modernizace inženýrských sítí. Tím bude zabezpečena efektivita nákladů na budování kvalitní infrastruktury regionu.</p> <p><i>4.2.1. Investice do veřejných prostranství: <b>Zohlednění:</b></i> Moder-</p>

		nizace silnic bude probíhat s ohledem na logickou souslednost prací při plánovaných projektech investic do veřejných prostranství. Tím bude zabezpečena efektivita nákladů na budování kvalitní infrastruktury regionu.
2.1.2. Zvyšování bezpečnosti v dopravě a podpora nemotorové a veřejné dopravy	1.4.1. <i>Veřejná podpora cestovního ruchu: Synergie:</i> Investice do zvyšování bezpečnosti v dopravě a do podpory nemotorové a veřejné dopravy prováděné s ohledem na potřeby rozvoje cestovního ruchu v regionu zabezpečují, že kvalitní infrastruktura bude posilovat ekonomickou prosperitu regionu.  4.2.1. <i>Investice do veřejných prostranství: Synergie:</i> Investice zvyšování bezpečnosti v dopravě a do podpory nemotorové a veřejné dopravy zároveň podporují záměry a potřeby revitalizací veřejných prostranství. Tím je podporován rozvoj infrastruktury v souladu s nároky na estetiku a užitnou hodnotu veřejného prostoru.	
2.2.1. Modernizace inženýrských sítí	1.1.1. <i>Podpora tvorby pracovních míst v místní ekonomice: Synergie:</i> Realizace projektů modernizace inženýrských sítí mohou generovat dodatečné pracovní příležitosti a s využitím místních lidských zdrojů tak přispívají ke kvalitní infrastruktuře regionu.  4.1.1. <i>Ochrana ovzduší a vody: Synergie:</i> Modernizace inženýrských sítí zaměřené na zlepšování kvality vod a ovzduší přispívají k ochraně životního prostředí prostřednictvím kvalitní infrastruktury.  4.2.1. <i>Investice do veřejných prostranství: Zohlednění:</i> Modernizace inženýrských sítí bude probíhat s ohledem na logickou souslednost prací při plánovaných projektech investic do veřejných prostranství. Tím bude zabezpečena efektivita nákladů na budování kvalitní infrastruktury regionu.	
2.3.1. Snižování energetické náročnosti budov	1.2.2. <i>Podpora místních zemědělců: Synergie:</i> Úsilí o nákladovou efektivitu (tedy o vyšší konkurenceschopnost) ze strany místních zemědělců přispívá ke zkvalitňování infrastruktury v oblasti snižování energetické náročnosti budov.  1.2.3. <i>Podpora zpracovatelů zemědělské produkce: Synergie:</i> Úsilí o nákladovou efektivitu (tedy o vyšší konkurenceschopnost) ze strany místních zpracovatelů zemědělské produkce přispívá ke zkvalitňování infrastruktury v oblasti snižování energetické náročnosti budov.  1.2.4. <i>Podpora lesního hospodářství a navazujících oborů: Synergie:</i> Úsilí o nákladovou efektivitu (tedy o vyšší konkurenceschopnost) ze strany místních lesních hospodářů a podnikatelů v navazujících oborech přispívá ke zkvalitňování infrastruktury v oblasti snižování energetické náročnosti budov.  2.3.2. <i>Zvyšování uživatelského standardu budov pro občany a pracovníky veřejné správy: Synergie:</i> Úsilí o zvyšování uživatelského standardu budov pro občany a pracovníky veřejné správy přispívá ke zkvalitňování infrastruktury v oblasti snižování energetické náročnosti budov.	

		<p>3.1.1. <i>Investice do zdravotnických zařízení: Synergie:</i> Projekty investic do objektů zdravotnických zařízení přispívají ke zkvalitňování infrastruktury v oblasti snižování energetické náročnosti budov.</p> <p>4.1.1. <i>Ochrana ovzduší a vody: Synergie:</i> Snižování energetické náročnosti budov přispívá v některých případech k nižší spotřebě tuhých paliv v lokálních zdrojích vytápění a tedy ke zlepšování kvality ovzduší. Tím je podporován rozvoj infrastruktury v souladu s nároky na zvyšování kvality životního prostředí.</p> <p>4.3.1. <i>Revitalizace nemovitých památek a dalších objektů: Synergie:</i> Snižování energetické náročnosti budov přispívá v některých případech k revitalizaci veřejných i soukromých objektů, jejichž stav ovlivňuje estetiku veřejného prostoru. Tím je podporován rozvoj infrastruktury v souladu s nároky na zvyšování kvality životního prostředí.</p> <p>5.1.1. <i>Investice do hmotné infrastruktury pro volný čas: Synergie:</i> Snižování energetické náročnosti budov přispívá v některých případech k revitalizaci objektů infrastruktury pro volný čas (např. sokolovny, kulturní domy). Tím je podporován rozvoj infrastruktury v souladu s nároky na možnosti trávení volného času.</p>
	2.3.2. Zvyšování uživatelského standardu budov pro občany a pracovníky veřejné správy	<p>2.3.1. <i>Snižování energetické náročnosti budov: Synergie:</i> Zkvalitňování veřejných budov je často spojeno se snižováním jejich energetické náročnosti. Tím jsou podporovány tzv. vícenásobné přínosy infrastrukturních investic.</p> <p>3.3.1. <i>Zvyšování efektivity veřejné správy: Synergie:</i> Jedním z cílů zkvalitňování veřejných budov je zvýšení efektivity příslušných agend veřejné správy. Tím jsou podporovány tzv. vícenásobné přínosy infrastrukturních investic.</p>
3.Kvalitní služby občanům	3.1.1. Investice do zdravotnických zařízení	<p>3.4.1. <i>Řešení potřeb seniorů na území MAS: Zohlednění:</i> Investice do zdravotnických zařízení s ohledem na potřeby seniorů na území MAS přispívají ke kvalitním a zacíleným službám pro občany.</p> <p>4.3.1. <i>Revitalizace nemovitých památek a dalších objektů: Synergie:</i> Investice do zdravotnických zařízení zahrnující snižování energetické náročnosti zdravotnických objektů přispívají ke zvyšování kvality služeb pro občany (díky snížení nákladů směřujících mimo přímou péči a uvolnění těchto zdrojů na přímou péči).</p>
	3.1.2. Podpora kvality a dostupnosti zdravotní péče	<p>3.4.1. <i>Řešení potřeb seniorů na území MAS: Synergie:</i> Investice do kvality a dostupnosti zdravotní péče s ohledem na potřeby seniorů na území MAS přispívají ke kvalitním a zacíleným službám pro občany.</p> <p>3.4.2. <i>Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku: Synergie:</i> Investice do kvality a dostupnosti zdravotní péče s ohledem na potřeby sociální inkluze přispívá ke kvalitním a zacíleným službám pro občany.</p>
	3.1.3. Podpora dostupnosti	1.1.1. <i>Podpora tvorby pracovních míst v místní ekonomice:</i>

	základních služeb pro občany	<p><b>Synergie:</b> Podpora dostupnosti základních služeb přispívá k tvorbě a především udržení pracovních míst v místní ekonomice.</p> <p><i>1.2.1. Podpora nezemědělských aktivit místních podnikatelů:</i> <b>Synergie:</b> Podpora dostupnosti některých základních služeb zároveň může být podporou místních podnikatelů, kteří tyto služby poskytují.</p> <p><i>2.3.2. Zvyšování uživatelského standardu budov pro občany a pracovníky veřejné správy:</i> <b>Synergie:</b> Podpora základních služeb pro občany může zahrnovat aktivity v oblasti zvyšování uživatelského standardu budov pro občany a pracovníky veřejné správy. V takovém případě přispívá ke zvyšování kvality služeb občanům také z hlediska hmotného zázemí služeb.</p> <p><i>3.1.1. Investice do zdravotnických zařízení:</i> <b>Synergie:</b> Podpora základních služeb pro občany může zahrnovat investice do zdravotnických zařízení. V takovém případě přispívá ke zvyšování kvality služeb občanům také z hlediska hmotného zázemí služeb.</p> <p><i>3.1.2. Podpora kvality a dostupnosti zdravotní péče:</i> <b>Synergie:</b> Podpora základních služeb pro občany může zahrnovat aktivity v oblasti podpory kvality a dostupnosti zdravotní péče. V takovém případě přispívá ke zvyšování kvality služeb občanům také z hlediska obsahu a dostupnosti služeb.</p> <p><i>3.2.1. Zvýšení kvality hromadné dopravy:</i> <b>Synergie:</b> Podpora základních služeb pro občany může zahrnovat aktivity v oblasti zvyšování kvality a dostupnosti hromadné dopravy. V takovém případě přispívá ke zvyšování kvality služeb občanům také z hlediska obsahu a dostupnosti služeb.</p> <p><i>3.3.1. Zvyšování efektivity veřejné správy:</i> <b>Synergie:</b> Podpora základních služeb pro občany může zahrnovat aktivity v oblasti zvyšování efektivity veřejné správy. V takovém případě přispívá ke zvyšování kvality služeb občanům také z hlediska obsahu a efektivity služeb.</p> <p><i>3.3.2. Podpora akceschopnosti pro řešení a řízení rizik a katastrof:</i> <b>Synergie:</b> Podpora základních služeb pro občany může zahrnovat aktivity v oblasti podpory akceschopnosti pro řešení a řízení rizik a katastrof. V takovém případě přispívá ke zvyšování kvality služeb občanům také z hlediska obsahu a dostupnosti služeb.</p> <p><i>3.4.1. Řešení potřeb seniorů na území MAS:</i> <b>Synergie:</b> Podpora základních služeb pro občany může zahrnovat aktivity v oblasti řešení potřeb seniorů na území MAS. V takovém případě přispívá ke zvyšování kvality služeb občanům také z hlediska obsahu a dostupnosti služeb pro specifickou cílovou skupinu.</p>
	3.2.1. Zvýšení kvality hromadné dopravy	<p><i>1.1.1. Podpora tvorby pracovních míst v místní ekonomice:</i> <b>Synergie:</b> Podpora kvality, hospodárnosti a dostupnosti hromadné dopravy v návaznosti na potřeby trhu práce (hlavní směry dojížděky za prací) přispívá k celkové kvalitě veřejné dopravy jako služby pro občany.</p>

		<p>1.3.1. <i>Zlepšování dostupnosti vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí: Synergie:</i> Podpora kvality, hospodárnosti a dostupnosti hromadné dopravy v návaznosti na potřeby dojížděky do škol přispívá k celkové kvalitě veřejné dopravy jako služby pro občany.</p> <p>1.4.1. <i>Veřejná podpora cestovního ruchu: Synergie:</i> Podpora kvality, flexibility a dostupnosti hromadné dopravy v návaznosti na potřeby cestovního ruchu přispívá k celkové kvalitě veřejné dopravy jako služby pro občany.</p> <p>2.1.2. <i>Zvyšování bezpečnosti v dopravě a podpora nemotorové a veřejné dopravy: Synergie:</i> Provázanost (a současné použití) intervencí v oblasti nabídky veřejné dopravy s investicemi do hmotné infrastruktury pro veřejnou dopravu přispívá k celkové kvalitě veřejné dopravy jako služby pro občany.</p> <p>3.4.1. <i>Řešení potřeb seniorů na území MAS: Synergie:</i> Zohledňování potřeb cílové skupiny seniorů ve veřejné dopravě přispívá k celkové užité hodnotě veřejné dopravy.</p> <p>4.1.1. <i>Ochrana ovzduší a vody: Synergie:</i> Zohledňování environmentálních aspektů (typicky snižování emisí vozidel) přispívá k celkové kvalitě veřejné dopravy jako služby pro občany.</p>
	3.3.1. Zvyšování efektivity veřejné správy	<p>3.1.3. <i>Podpora dostupnosti základních služeb pro občany: Zohlednění:</i> Zvyšování efektivity veřejné správy by nemělo ohrožovat dostupnost jejích služeb pro všechny občany. V opačném případě je ohrožena kvalita i vnímání služeb veřejného sektoru pro občany.</p> <p>3.4.2. <i>Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku: Zohlednění:</i> Zvyšování efektivity veřejné správy by nemělo ohrožovat dostupnost jejích služeb pro občany ohrožené sociálním vyloučením. V opačném případě je ohrožen jeden z hlavních účelů některých veřejných služeb.</p> <p>5.2.1. <i>Zvyšování dostupnosti a kvality občanských iniciativ: Synergie:</i> Zvyšování efektivity veřejné správy by v situacích, kde je to vhodné, mělo počítat s návazností na aktivity občanských iniciativ. V případě dobrého nastavení na obou stranách vede spolupráce veřejného a neziskového sektoru ke zvyšování kvality služeb občanům.</p>
	3.3.2. Podpora akceschopnosti pro řešení a řízení rizik a katastrof	<p>2.3.1. <i>Snižování energetické náročnosti budov: Synergie:</i> Investice do akceschopnosti pro řešení a řízení rizik a katastrof často zahrnují snižování energetické náročnosti objektů IZS. Prostřednictvím úspor neproduktivních nákladů na energie (resp. možnosti cíleného použití uvolněných zdrojů) takové investice přispívají ke zvyšování kvality služeb občanům.</p>
	3.3.3. Investice do územního a rozvojového plánování	<p>1.1.1. <i>Podpora tvorby pracovních míst v místní ekonomice: Synergie:</i> Územní a rozvojové plánování by mělo zahrnovat požadavky nutné k realizaci projektů vytvářejících nové pracovní příležitosti. Kvalitu služeb pro občany zvyšuje jejich vhodné provázání na základní ekonomické potřeby občanů.</p> <p>2.2.1. <i>Modernizace inženýrských sítí: Synergie:</i> Územní a rozvo-</p>

		<p>jové plánování respektuje požadavky na modernizaci inženýrských sítí. Díky relevanci pro reálné investice se zvyšuje jeho kvalita, resp. užitná hodnota pro občany a další zainteresované subjekty.</p> <p><i>4.1.3. Pozemkové úpravy a protierozní/protipovodňová opatření: Synergie:</i> Územní a rozvojové plánování respektuje požadavky na pozemkové úpravy a protierozní/protipovodňová opatření. Díky relevanci pro reálné investice se zvyšuje jeho kvalita, resp. užitná hodnota pro občany a další zainteresované subjekty.</p> <p><i>4.2.1. Investice do veřejných prostranství: Synergie:</i> Územní a rozvojové plánování respektuje požadavky na potřebné úpravy veřejných prostranství. Díky relevanci pro reálné investice se zvyšuje jeho kvalita, resp. užitná hodnota pro občany a další zainteresované subjekty.</p> <p><i>5.1.1. Investice do hmotné infrastruktury pro volný čas: Synergie:</i> Územní a rozvojové plánování respektuje požadavky na investice do hmotné infrastruktury pro volný čas. Díky relevanci pro reálné investice se zvyšuje jeho kvalita, resp. užitná hodnota pro občany a další zainteresované subjekty.</p>
	<p>3.3.4. Rozvoj činností místních akčních skupin</p>	<p><i>1.3.3. Podpora sdílení know-how v místní ekonomice: Synergie:</i> Činnost MAS přispívá k podpoře sdílení know-how v místní ekonomice, především ve formě informování o dostupných finančních zdrojích a jejich možnostech či o příkladech dobré praxe v různých oborech rozvoje venkova. Tyto aktivity MAS tak přispívají ke kvalitě služeb dostupných občanům regionu.</p> <p><i>3.3.3. Investice do územního a rozvojového plánování: Synergie:</i> Činnost MAS přispívá k rozvojovému plánování v regionu, především formou komunitně vedeného místního rozvoje. Tyto aktivity MAS tak přispívají ke kvalitě služeb dostupných občanům regionu.</p> <p><i>5.2.1. Zvyšování dostupnosti a kvality občanských iniciativ: Synergie:</i> Činnost MAS v regionu Třeštska rozšiřuje o specifickou formu partnerství různých sektorů spektrum občanských iniciativ a přispívá tak k nabídce kvalitních služeb pro všechny občany, kteří mají o činnost v rámci MAS zájem.</p>
	<p>3.4.1. Řešení potřeb seniorů na území MAS</p>	<p><i>3.1.2. Podpora kvality a dostupnosti zdravotní péče: Zohlednění:</i> Řešení potřeb seniorů na území MAS s ohledem na téma kvality a dostupnosti zdravotní péče zvyšuje celkovou kvalitu služeb občanům.</p> <p><i>3.1.3. Podpora dostupnosti základních služeb pro občany: Zohlednění:</i> Řešení potřeb seniorů na území MAS s ohledem na téma zlepšování hromadné dopravy zvyšuje celkovou kvalitu služeb občanům.</p> <p><i>3.2.1. Zvýšení kvality hromadné dopravy: Zohlednění:</i> Řešení potřeb seniorů na území MAS s ohledem na téma kvality a dostupnosti základních služeb zvyšuje celkovou kvalitu služeb občanům.</p>



	3.4.2. Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku	<p>1.1.1. <i>Podpora tvorby pracovních míst v místní ekonomice: Synergie:</i> Podpora sociální inkluze osob v produktivním věku je důležitým předpokladem pro vznik a obsazení nových pracovních míst a stává se tak jednou z klíčových služeb pro občany.</p> <p>1.1.2. <i>Podpora sociálního podnikání: Synergie:</i> Podpora sociální inkluze osob v produktivním věku formou sociálního podnikání přispívá ke kvalitě nabízených inkluzivních sociálních služeb na území MAS.</p> <p>1.3.1. <i>Zlepšování dostupnosti vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí: Synergie:</i> Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku formou vzdělávání a rozvoje klíčových kompetencí přispívá ke kvalitě inkluzivních služeb na území MAS.</p>
4. Estetická a stabilní krajina	4.1.1. Ochrana ovzduší a vody	4.1.2. <i>Efektivní odpadové hospodářství: Synergie:</i> Aktivity zaměřené na ochranu ovzduší a vody by měly být provázané opatření (resp. dostupné nástroje) odpadového hospodářství, aby obě oblasti účinně přispívaly k ekologické stabilitě krajiny.
	4.1.2. Efektivní odpadové hospodářství	4.1.1. <i>Ochrana ovzduší a vody: Synergie:</i> Opatření odpadového hospodářství (resp. dostupné nástroje) by měly být provázané na aktivity zaměřené na ochranu ovzduší a vody, aby obě oblasti účinně přispívaly k ekologické stabilitě krajiny.
	4.1.3. Pozemkové úpravy a protierozní/protipovodňová opatření	<p>1.2.5. <i>Investice do lesních cest: Zohlednění:</i> Provádění pozemkových úprav a protierozních/protipovodňových opatření by mělo brát v úvahu potřeby hospodaření na lesních a zemědělských pozemcích (rovnováha funkčnosti a ekologické stability krajiny).</p> <p>4.1.5. <i>Rozvoj rekreačních funkcí lesa: Zohlednění:</i> Provádění pozemkových úprav a protierozních/protipovodňových opatření by mělo brát v úvahu potřeby rozvoje rekreačních funkcí lesa (rovnováha funkčnosti a ekologické stability krajiny).</p>
	4.1.4. Podpora druhové rozmanitosti	4.2.1. <i>Investice do veřejných prostranství: Synergie:</i> Podpora druhové rozmanitosti ve venkovské krajině by měla být součástí investičních záměrů revitalizace veřejných prostranství. Tento přístup přispívá nejen k estetice, ale i k ekologické stabilitě krajiny.
	4.1.5. Rozvoj rekreačních funkcí lesa	<p>1.2.4. <i>Podpora lesního hospodářství a navazujících oborů: Zohlednění:</i> Rozvoj rekreačních funkcí lesa by měl být v souladu s požadavky lesních hospodářů na nakládání s lesními pozemky (rovnováha funkčnosti a ekologické stability krajiny).</p> <p>1.2.5. <i>Investice do lesních cest: Synergie:</i> Podpora rekreačních funkcí lesa v některých případech zahrnuje obnovu a opravy cest využívaných návštěvníky lesa. Při vhodném řešení tento přístup přispívá k estetice, stabilitě i hospodářské využitelnosti lesních celků.</p> <p>1.4.1. <i>Veřejná podpora cestovního ruchu: Synergie:</i> Podpora rekreačních funkcí lesů přispívá rozvoji cestovního ruchu v regionu. Podobná opatření při vhodném provedení zvyšují</p>

		<p>estetické kvality lesa.</p> <p><i>4.1.4. Podpora druhové rozmanitosti: Synergie:</i> Posílení rekreačních funkcí lesa bývá spojeno se zvyšováním druhové rozmanitosti dotčených lokalit. Tento přístup přispívá nejen k estetice, ale i k ekologické stabilitě krajiny.</p>
	4.2.1. Investice do veřejných prostranství	<p><i>1.4.1. Veřejná podpora cestovního ruchu: Synergie:</i> Investice do veřejných prostranství přispívají k rozvoji cestovního ruchu v regionu. Podobná opatření při vhodném provedení zvyšují estetické kvality venkovské krajiny.</p> <p><i>2.2.1. Modernizace inženýrských sítí: Synergie:</i> Provázanost investic do veřejných prostranství s investicemi do modernizace inženýrských sítí přispívá k celkové estetice a ekologické stabilitě krajiny.</p> <p><i>4.3.1. Revitalizace nemovitých památek a dalších objektů: Synergie:</i> Provázanost investic do veřejných prostranství s revitalizacemi nemovitých památek a dalších objektů přispívá k celkové estetice a ekologické stabilitě krajiny.</p> <p><i>5.1.1. Investice do hmotné infrastruktury pro volný čas: Synergie:</i> Provázanost investic do veřejných prostranství s investicemi do hmotné infrastruktury pro volný čas přispívá k celkové estetice a ekologické stabilitě krajiny.</p>
	4.3.1. Revitalizace nemovitých památek a dalších objektů	<p><i>1.4.1. Veřejná podpora cestovního ruchu: Synergie:</i> Revitalizace nemovitých památek a dalších objektů přispívají k rozvoji cestovního ruchu v regionu. Podobná opatření při vhodném provedení zvyšují estetické kvality venkovské krajiny.</p> <p><i>4.2.1. Investice do veřejných prostranství: Synergie:</i> Investice do obnovy nemovitých památek a dalších objektů přispívají ke zkvalitnění veřejných prostranství a celkově k estetice venkovské krajiny.</p>
5. Rozmanité příležitosti pro volný čas	5.1.1. Investice do hmotné infrastruktury pro volný čas	<p><i>1.4.1. Veřejná podpora cestovního ruchu: Synergie:</i> Investice do hmotné infrastruktury pro volný čas přispívají k rozvoji cestovního ruchu v regionu. Podobná opatření při vhodném provedení zvyšují estetické kvality venkovské krajiny.</p> <p><i>2.3.1. Snižování energetické náročnosti budov: Synergie:</i> Investice do hmotné infrastruktury pro volný čas často zahrnují snižování energetické náročnosti řešených objektů. Prostřednictvím úspor neproduktivních nákladů na energie (resp. možnosti cíleného použití uvolněných zdrojů) takové investice přispívají k dalšímu zlepšování volnočasových možností.</p> <p><i>5.2.1. Zvyšování dostupnosti a kvality občanských iniciativ: Synergie:</i> Investice do hmotné volnočasové infrastruktury prováděné s ohledem na využívání tohoto zázemí místními občanskými iniciativami vhodným způsobem zvyšují nabídku možností trávení volného času.</p>
	5.2.1. Zvyšování dostupnosti a kvality občanských iniciativ	<p><i>1.3.2. Podpora různých forem zájmového vzdělávání: Synergie:</i> Podpora občanských iniciativ nabízejících různé formy zájmového vzdělávání rozšiřuje nabídku příležitostí pro volný čas.</p>

		<p>1.4.1. <i>Veřejná podpora cestovního ruchu: Synergie:</i> Zvyšování dostupnosti a kvality občanských iniciativ ve formě akcí pro veřejnost přispívají k rozvoji cestovního ruchu v regionu. Tyto aktivity rozšiřují nabídku příležitostí pro trávení volného času.</p> <p>3.3.2. <i>Podpora akceschopnosti pro řešení a řízení rizik a katastrof: Synergie:</i> Podpora občanských iniciativ typu SDH zvyšuje akceschopnost území pro řešení a řízení rizik a katastrof a zároveň rozšiřuje nabídku pro trávení volného času.</p> <p>3.4.1. <i>Řešení potřeb seniorů na území MAS: Synergie:</i> Podpora občanských iniciativ zaměřených seniory rozšiřuje nabídku pro trávení volného času u této specifické cílové skupiny.</p>
--	--	--

### 3.2.1.2. Spolupráce realizátorů naplňujících cíle SCLLD

Klíčovou rolí MAS Třeštsko při realizaci této strategie je také **integrace postupů a zájmů jednotlivých subjektů** na území MAS při dosahování společného cíle této strategie – tj. zvyšování kvality života obyvatel regionu. Přestože dosahování jednotlivých strategických cílů probíhá přes aktivity/projekty realizované dílčími subjekty (např. konkrétním podnikatelem, konkrétním obecním úřadem), bude při realizaci této strategie v relevantních případech kladen důraz na **vzájemnou komunikaci/koordinaci** různých dotčených subjektů při přípravě, realizaci, a vyhodnocení těchto projektů. Tato koordinace je smysluplnou součástí vybraných aktivit spadajících pod všechny strategické cíle, např.:

1. **Strategický cíl 1 – Ekonomicky prosperující region:** např. spolupráce mezi veřejným, soukromým a neziskovým sektorem při vytváření specifických pracovních míst, mezisektorová spolupráce v oblasti aplikačního výzkumu, komunikace veřejného a firemního sektoru při přípravě a realizaci projektů na podporu podnikání v regionu, spolupráce vzdělávacích institucí vč. jejich zřizovatelů a zaměstnavatelů při přípravě vzdělávacích programů, koordinace místních aktivit v oblasti cestovního ruchu mezi dotčenými subjekty (obce, podnikatelé občané) apod.
2. **Strategický cíl 2 – Kvalitní infrastruktura:** např. spolupráce obcí s majiteli pozemků při přípravě projektů zaměřených na budování a rekonstrukce cest, popř. jiné dopravní infrastruktury, spolupráce obcí se subjekty (instituce, organizace) v oblasti zřizování ubytovacích kapacit pro seniory apod.
3. **Strategický cíl 3 – Kvalitní služby občanům:** např. intenzivnější vzájemně výhodná spolupráce poskytovatelů zdravotních a jiných služeb pro občany s obcemi, lepší komunikace obcí s krajem a dopravci, spolupráce veřejného sektoru a organizací specializujících se na efektivitu a transparentnost veřejné správy, intenzivnější zapojování občanů do správy veřejných záležitostí a definice služeb požadovaných od veřejného sektoru, efektivní spolupráce obcí mezi

sebou a sdílení dobré praxe o efektivních způsobech řešení problémů obcí, lepší koordinace zájmů obcí vůči třetím stranám, spolupráce veřejného sektoru a neziskových organizací poskytujících služby seniorům a jiným specifickým skupinám obyvatel apod.

4. **Strategický cíl 4 – Estetická a stabilní krajina:** např. posilování komunikace a spolupráce obcí se soukromými zemědělci a majiteli pozemků v oblasti přípravy i realizace environmentálně příznivých pozemkových úprav, účinné zapojení veřejnosti do plánování podoby veřejných prostranství v obcích, spolupráce veřejného sektoru s neziskovými organizacemi v oblasti environmentálního vzdělávání apod.
5. **Strategický cíl 5 – Rozmanité příležitosti pro volný čas:** např. rozvoj spolupráce obcí a spolků pořádajících v místě veřejné akce a aktivity pro volný čas, iniciativy zaměřené na vzájemnou informovanost/pomoc a spolupráci jednotlivých spolků/iniciativ působících v konkrétní obci, zapojení zkušených neziskových organizací do programů na prevenci kriminality a vandalismu apod.

V minulém programovacím období se osvědčilo zavedení a sledování následujících dvou průřezových monitorovacích indikátorů:

- Partnerství různých odvětví místního hospodářství při přípravě a realizaci projektu
- Partnerství různých odvětví místního hospodářství při využívání výstupů projektu

### 3.2.2. Inovativní prvky a příklady dobré praxe

#### 3.2.2.1. Možné inovativní prvky při naplňování strategických cílů

Průřezovým cílem při realizaci této strategie je **maximální zapojení inovačních prvků a postupů** do aktivit směřujících k naplnění strategie. Inovační postupy **zvyšující efektivitu** (tj. rychlejší či méně náročné dosažení cíle) těchto aktivit jsou často inspirovány příklady **dobré praxe z jiných regionů**. Inspirace příklady dobré praxe je upřednostňována, protože zvyšuje pravděpodobnost úspěchu projektu a posiluje schopnost realizátorů vyhnout se chybám. Preferované inovační postupy mohou být uplatněny v oblasti všech výše definovaných strategických cílů. Příklady mnohých inovací v jednotlivých oblastech jsou uvedeny níže:

1. **Strategický cíl 1 – Ekonomicky prosperující region:** např. zavádění nových modelů dodavatelско-odběratelských a tržních vztahů (např. farmářské trhy, posílení postavení primárních výrobců), podpora sociálního podnikání, nové modely pracovní rehabilitace posilování kompetencí znevýhodněných skupin na trhu práce, technologické či procesní inovace ve výrobě a službách, podpora aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje, podpora nových metod a technologií

pro vzdělávání, šíření efektivních informačních a komunikačních technologií (např. vysokorychlostní internet) apod.

2. **Strategický cíl 2 – Kvalitní infrastruktura:** např. použití inovativní technologie opravy výmolků, zavádění inteligentních systémů pro bezpečnost silniční dopravy v obcích, podpora nových metod snižování emisí a hluku z automobilové dopravy, instalace alternativních zařízení na čištění odpadních vod (např. kořenové čističky), zavádění efektivních opatření na úsporu energie či nových zdrojů vytápění, podpora nových způsobů zajišťování bydlení pro mladé rodiny či seniory apod.
3. **Strategický cíl 3 – Kvalitní služby občanům:** např. inspirace osvědčenými zahraničními modely zabezpečení služeb pro občany ve venkovských regionech (např. venkovské domy pro seniory), testování a zavádění nových metod zajištění dopravní obslužnosti (efektivnější vozidla, řešení dopravních služeb mimo standardní dopravce atd.), inovace v oblasti elektronizace agendy státní správy, zavádění agend a nových postupů/doporučení zvyšujících transparentnost veřejné správy, podpora nových modelů pro sladování rodinného a pracovního života (např. zkrácené úvazky) apod.
4. **Strategický cíl 4 – Estetická a stabilní krajina:** např. zavádění inovativních technologií a postupů eliminujících znečišťování ovzduší a vod, implementace nových způsobů nakládání s odpady a jejich sekundárního využívání, použití nových metod v environmentálním vzdělávání, multifunkční využívání nemovitostí, přebírání příkladů dobré praxe péče o krajinu z jiných regionů, zavádění nákladově afektivních technologií při péči o památky (např. použití elektroosmózy při vysoušení zdiva) apod.
5. **Strategický cíl 5 – Rozmanité příležitosti pro volný čas:** např. podpora inovací při zřizování zázemí pro volný čas (příprava na základě současných zájmů dětí a mládeže), používání moderních informačních a komunikačních technologií při propagaci sportovních a kulturních aktivit, aplikace modelů dobré praxe v oblasti prevence kriminality z jiných regionů či zahraničí (např. iniciativy typu neighborhood watch ze Spojeného království) apod.

Zavádění inovací, jejichž příklady jsou uvedeny výše, by při realizaci této strategie měla být prováděna na základě detailní **znalosti místních podmínek** a **specifických potřeb** cílových skupin na území MAS Třeštsko. Přenášení inovačních postupů z jiných regionů bez těchto znalostí může významně snižovat účinnost těchto inovací i důvěru místních aktérů k jejich dalším aplikacím v budoucnu.

Velký důraz bude při realizaci této strategie kladen na **udržitelnost** zaváděných inovací. Může být zajištěna více způsoby, ale obecně bude pozornost soustředěna na dva faktory:

**1. Vztahy inovace k okolnímu prostředí** – spolupráce jejího nositele s ostatními relevantními subjekty – interakce v podobě zpětné vazby od expertů a cílových skupin inovace (detailně k jednotlivým cílům viz kapitola 3.2.2)

**2. Multiplikační schopnost inovace** – bude posuzována možnost zajištění převoditelnosti a aplikace v jiném kontextu, resp. možnost využití pro další pokračování dané aktivity

V minulém programovacím období se osvědčilo zavedení a sledování monitorovacího indikátoru Podpořené inovace místního významu.

### 3.2.2.2. Příklady dobré praxe

Cílem této podkapitoly je uvést některé příklady konkrétních projektů ze zahraničí, z ČR i specificky z území MAS Třeštsko, kterým se daří **úspěšně naplňovat strategické cíle** analogické k cílům v této strategii. Jednotlivé podkapitoly jsou proto rozčleněny podle pěti hlavních strategických cílů. Uvedené projekty reprezentují mnoho dalších možných inovativních přístupů a **indikují možné směry**, kterými se může MAS Třeštsko ubírat při naplňování této strategie.

#### Příklady dobré praxe v rámci cíle Ekonomicky prosperující region

##### Provoz biofarmy

**BIOFARMA DoRa s.r.o.** sídlí v Ratibořicích u Jaroměřic nad Rokytnou. Značně zdevastovaný statek převzal v roce 1992 do svého vlastnictví Pavel Dobrovolný, dědic původního majitele, a začal jako soukromě hospodařící rolník hospodařit. Z malého stáda koz na počátku se chov rozrostl na dnešní cca 400hlavé stádo. Veškeré mléko získané od koz se zpracovává ve vlastní mlékárně na celou škálu mléčných bio výrobků (kysaná mléka, jogurty, sýry, žervé, pomazánkové sýry a sladké tvarohové krémy). Produkty jsou prodávány v obchodech se zdravou výživou po celé republice a v obchodě přímo na farmě. Zákazník je vždy lehce rozezná díky modrobílému potisku obalu, kterým jsou všechny výrobky z farmy označeny.

Dále se majitelé věnují chovu ovcí plemene Suffolk, které lépe odolává nepříznivým klimatickým podmínkám prostředí. Zatímco kozy jsou chovány zejména pro produkci mléka, ovce jsou chovány výhradně na maso.

Krmivo pro zvířata majitel zajišťuje obhospodařováním cca 100 ha půdy v ekologickém systému pěstování plodin. Novým podnikatelským záměrem majitele je výroba kosmetických přípravků na bázi kozího mléka a levandule, která se na farmě pěstuje.

Pro zájemce o agroturistiku, chov koz z řad odborníků i široké veřejnosti jsou pořádány odborné exkurze s výkladem.

**Přínos projektu pro region:** prosperující konkurenceschopný podnikatelský záměr respektující životní prostředí, zvyšující zaměstnanost v regionu a podporující cestovní ruch.

**Možní realizátoři projektu:** podnikatelský sektor podnikající v oblasti zemědělství a potravinářství.

#### Spolupráce veřejného a soukromého sektoru s Akademií věd ČR

V roce 2005 vznikla Rada pro spolupráci AV ČR s podnikatelskou a aplikační sférou. Jejím cílem je hledání způsobů využití výsledků výzkumu pracovišť AV ČR ve společenské a průmyslové praxi stejně jako podpora pracovišť Akademie při jejich aplikaci. Výsledky výzkumu AV ČR jsou uplatňovány v řadě oblastí a oborů (průmyslové podniky, zemědělství, ochraně životního prostředí a kulturních hodnot, ve zdravotnictví i při sociologických průzkumech společnosti).

**Přínos projektu pro region:** využití místního potenciálu k vytváření nových a zlepšování stávajících podmínek v oblasti podnikání, veřejné správy, zdravotnictví a ochraně životního prostředí.

**Možní realizátoři projektu:** podnikatelský sektor z různých oblastí činnosti, neziskové organizace působící v oblasti vzdělávání, obce.

#### Příklady dobré praxe v rámci cíle Kvalitní infrastruktura

##### Projekt Stříbrné pomezí

Projekt „Stříbrné pomezí“ byl podpořen z Regionálního operačního programu NUTS 2 Jihovýchod. Cílem projektu bylo podpořit rozvoj cestovního ruchu v okolí krajského města Jihlavy rozšířením nabídky tras pro pěší, cyklisty a další cílové skupiny turistů. Součástí moderního a zároveň dobře srozumitelného turistického informačního systému využívajícího číselného značení rozcestníků v podobě patníků s popisem místa a přehledovými mapkami, jsou také stávající dálkové cyklotrasy v regionu a navazující trasy. Značené trasy vedou katastry 27 obcí ležících v cca 12km okruhu kolem krajského města a měří 270 km.

**Přínos projektu pro region:** Již nyní je do projektu zapojeno několik obcí MAS Třeštsko. Vybudováním a napojením nově vzniklých turistických tras na stávající trasy v regionu MAS by došlo k rozšíření nabídky a dostupnosti dalších turistických cílů. Potencionálně by mohlo dojít k rozvoji cestovního ruchu i v částech regionu, které se nenachází v bezprostřední blízkosti Jihlavy, podpoře podnikatelů podnikajících na území MAS v oblasti cestovního ruchu, oblasti služeb a s tím spojený možný vznik nových pracovních příležitostí.

**Možní realizátoři projektu:** obce

### ČOV aglomerace Dolní Cerekev – Kostelec u Jihlavy

V obcích Dolní Cerekev a Kostelec u Jihlavy jsou vybudovány oddílné splaškové kanalizace z kameninového a plastového potrubí v délce 8973 m, výtlačky v délce 1247 m a čtyři čerpací stanice odpadních vod. V městysi Dolní Cerekev je vybudována splašková kanalizace v plném rozsahu, v obci Kostelec u Jihlavy je dobudována již stávající splašková kanalizace tak, aby ze všech nemovitostí bylo možno odvádět splaškové odpadní vody na ČOV. Společná ČOV je vybudována v obci Kostelec u Jihlavy, splaškové odpadní vody z Dolní Cerekve jsou do nové ČOV přečerpávány. Čistírna odpadních vod je vybudována jako mechanicko-biologická na oddílné kanalizaci, se systémem oběhové aktivace s nitrifikací, simultánní denitrifikací. Aktivace je nízkozátěžová s dlouhou dobou zdržení a aerobní stabilizací kalu. Velká výhoda tohoto systému je nízká energetická náročnost, především ve fázi denitrifikace. Kalové hospodářství je provozováno v oxickém prostředí. Všechny technologické linky ČOV jsou řízeny automatickým provozem, včetně mechanické části ČOV. Plně automatický chod aktivačního procesu je řízen kyslíkovou sondou. Ovládací systém automatiky je s přenosem dat, s napojením na dispečink provozovatele s monitorováním cyklů a elektronickou archivací veškerých dat.

Jedná se o ekologickou stavbu, která nemá škodlivé vlivy na životní prostředí území a jeho okolí. Stavba plně respektuje veškeré platné předpisy ve vazbě na směrnice EU. Z hlediska pachového, s ohledem na použitou technologii a ventilaci vzduchu z uzavřených prostor, nemůže při provozování ČOV podle provozního řádu čistírna zatěžovat své okolí žádnými pachovými jevy. Čistírenský proces je aerobní. Stavba přispívá ke zlepšení kvality vody v řece Jihlavě.

Stavba zahrnuje oddílný kanalizační systém a společnou ČOV aglomerace Dolní Cerekev-Kostelec u Jihlavy. V městysi Dolní Cerekev a Kostelec u Jihlavy bude vybudována splašková kanalizace, stávající kanalizace bude sloužit jako dešťová. Společná ČOV bude vybudována v obci Kostelec u Jihlavy. Splaškové vody z Dolní Cerekve budou do kanalizace obce Kostelec a následně do ČOV čerpány pomocí čtyř čerpacích stanic. Strojní zařízení v ČS bude zajišťovat plně automatický provoz včetně hlášení poruch.

Přečerpání odpadních vod Dolní Cerekev – Kostelec zahrnuje stavební projekt výtlačku a kanalizace Dolní Cerekev – Kostelec.

**Přínos projektu pro region:** meziobecní spolupráce, ochrana životního prostředí, úspora finančních prostředků

**Možní realizátoři projektu:** obce



## Příklady dobré praxe v rámci cíle Kvalitní služby občanům

### Bydlení pro specifické skupiny obyvatel

V obci Saint Hubert poblíž Bruselu, kde žije cca 400 obyvatel, byl realizován zajímavý projekt řešící bydlení seniorů a mladých rodin ve finanční tísní. Byl zde vystavěn komplex budov. V přízemí bydlí senioři a v patře domu mladé rodiny, ve kterých jsou jeden, popř. oba rodiče nezaměstnaní. V případě, že si obyvatel tohoto domu najde práci a jeho finanční situace se zlepší, nehrozí mu vystěhování z domu. Stává se řádným nájemcem s regulovaným nájemným. I přes zvyšující se nájemné, nájemníci zůstávají ve svých domech a plně si uvědomují, že o ně bylo postaráno ve chvíli, kdy sami nebyli schopni rodinu v dostatečné kvalitě zabezpečit. Mnohdy neměli kde bydlet nebo jejich dosavadní bydlení nesplňovalo ani základní standard. Nyní mohou využívat dům, který by si sami nemohli dovolit postavit. V mnoha případech dochází k navázání velmi úzkého vztahu se seniory, se kterými dům obývají. Dochází k vzájemné výpomoci – hlídání dětí, velké nákupy, odvoz k lékaři apod.

**Přínos projektu pro region:** řešení otázky bydlení seniorů a mladých rodin, izolace seniorů, sociální zodpovědnost ve společnosti.

**Možní realizátoři projektu:** obce, podnikatelský sektor působící v oblasti sociálního podnikání

### Senior Taxi

Jedná se o přepravu starších, méně pohyblivých a handicapovaných spoluobčanů k lékaři, na rehabilitaci, návštěvu, na úřady či nákup. Tento systém funguje např. v Třebíči, Plzni, Bohumíně nebo Karviné. Přeprava je zajištěna prostorným vozem, který umožňuje pohodlný nástup a výstup i méně pohyblivým lidem včetně asistence řidiče. Rovněž je možné dohodnout doprovod řidičem na místo určení, vyzvednout léky z lékárny a podobně. Taxi je možno objednat telefonicky na přesně stanovaný čas i pro více osob najednou.

**Přínos projektu pro region:** zkvalitnění služeb pro specifickou skupinu obyvatel, možnost uplatnění podnikatelských záměrů v dopravě a sociálním podnikání. Vytváření nových pracovních míst.

**Možní realizátoři projektu:** podnikatelský sektor působící v oblasti dopravy a sociálních služeb, obce.

## Příklady dobré praxe v rámci cíle Estetická a stabilní krajina

### Inteligentní systém nakládání s odpady (ISNO) Mikulov

Cílem projektu je motivovat obyvatele k třídění odpadu. Cca 80 % odpadu produkovaného v domácnostech je možné vytřídit na jednotlivé složky, jako je plast, papír, sklo, bioodpad atd.

a prodat jako druhotnou surovinu, čímž dojde k úspoře finančních prostředků za jejich likvidaci. Naopak za likvidaci směsného odpadu se pouze platí. Motivačním prvkem třídění pro obyvatele je úspora na poplatcích za odvoz odpadů a ochrana životního prostředí, kdy druhotná surovina částečně nahrazuje surovinu prvotní. ISNO Mikulov přímo své uživatele instruuje, jak na poplatcích za odpady ušetřit maximální možnou částku (snižování produkce odpadů domácností, efektivní využívání obsahu nádob na odpady – k výsypu staví pouze zcela naplněné nádoby, samotné třídění odpadu – za vytríděný odpad se likvidace neplatí na rozdíl od odpadu směsného). Pro získání slevy na poplatcích za odpad existují pro zapojení občanů do systému ISNO jednoduché principy:

1. Domácnost provede inventuru stanoviště dle instrukcí ISNO (identifikace sběrné nádoby dle čárového kódu, popř. čísla) a dodá požadované informace o osobách, které do uvedených nádob třídí odpady. Identifikace obyvatel probíhá prostřednictvím variabilních symbolů na dokladu o uhrazení poplatku.
2. Domácnost vyplní a odešle registrační formulář. Registrační formulář poskytuje informace potřebné pro výpočet slevy na poplatku a jako kontrolní mechanismus pro občany, kteří by se snažili systém třídění zneužít.

Ke svozu odpadu existuje svozový kalendář, aby byli občané včas informováni o druhu odpadu a dni, kdy bude konkrétní druh odpadu z odvozního místa odvážen. Přímo na místě u každé sběrné nádoby probíhá kontrola třídění zaměstnancem STKO.

**Přínos projektu pro region:** zlepšování kvality služeb občanům, pozitivní dopad na životní prostředí, prostor pro podnikatelské aktivity

**Možní realizátoři projektu:** podnikatelský sektor, obce

### Přírodní zahrady

Přírodní zahrady lze chápat jako životní prostor, který umožňuje plnohodnotný kontakt s přírodou, který vlivem různých faktorů člověk v posledních letech ztrácí. Přírodní zahrady vycházejí z principu permakultury – trvalá či trvale udržitelná kultura. Jedná se o vytvoření systému, který respektuje geologické, biologické a ekologické podmínky daného prostředí. Na území jsou vysazovány zejména původní rostlinné druhy, které jsou vlivem genofondu odolnější vůči nepříznivým vlivům prostředí a přirozeným škůdcům a proto není zapotřebí intenzivního hnojení a jiných agrotechnických zásahů. Oblast našeho regionu je svým typickým zemědělským rázem pro projekty tohoto typu velmi vhodná. Tyto projekty vedou k využívání principů trvalé udržitelnosti a návratu k jednoduchým přírodním principům, které zde fungují stovky let. Učí současnou i budoucí generaci jak přírodu využívat, ale nezneužívat či dokonce trvale poškozovat. Projekty

zakládání přírodních zahrad se velmi osvědčily na školách a mateřských školách jako volnočasové aktivity a jako doprovodný prvek zdravého životního stylu nezatěžujícího životní prostředí. Tento projekt realizovala např. Základní škola v Třešti, která využívá přírodní zahradu jako místo k odpočinku i environmentální výuce, upevňuje vztah dětí k přírodě.

**Přínos projektu:** ochrana životního prostředí, výchova k ochraně a udržitelnosti životního prostředí

**Možní realizátoři projektu:** soukromý sektor, neziskové organizace působící v oblasti volnočasových aktivit pro široké spektrum veřejnosti, školská zařízení všech stupňů, obce.

## Příklady dobré praxe v rámci cíle Rozmanité příležitosti pro volný čas

### Přestavba staré kotelny na lezeckou stěnu

Za velmi inspirativní a inovativní projekt, který bychom chtěli na území MAS Třeštsko aplikovat při využití zastaralých objektů, které již neslouží svému původnímu účelu, považujeme rekonstrukci staré kotelny milotické mateřské školy, která po přechodu na plynové vytápění ztratila své využití. Součástí rekonstrukce je nejen výstavba 6m vysoké lezecké stěny s více variantami obtížnosti výstupu, ale také zázemí, pro které kotelna nabízí dostatek prostoru. Provoz zajišťuje pracovník na částečný úvazek, který zajišťuje především bezpečnost návštěvníků. Jelikož je kotelna zastřešená, provoz je celoroční. Přidanou hodnotou tohoto projektu je rozšíření nabídky sportovních aktivit nejen pro obyvatele Milotic, ale i pro další návštěvníky regionu.

**Přínos projektu pro region:** nabídka dalších volnočasových aktivit pro obyvatele regionu i turisty, inovativní využití stávajících objektů bez využití, podpora zdravého životního stylu.

**Možní realizátoři projektu:** neziskové organizace působící v oblasti volnočasových aktivit, podnikatelský sektor, obce

### Veřejné sportoviště – SKATEPARK v Kostelci

Obec Kostelec na svém pozemku vybudovala zcela nový skatepark. Celý projekt se sešel s velkým ohlasem zejména u náctiletých vyznavačů tohoto sportu nejen z Kostelce, ale i širokého okolí. Skatepark je určen jak pro jízdu na skateboardu, tak pro jízdu na kolečkových bruslích. Areál má svého správce, který dohlíží na technický stav vybavení a dodržování provozního řádu, který jasně vymezuje povinnosti uživatelů tak, aby nedocházelo ke zbytečným úrazům, poškozování vybavení a vandalismu.

**Přínos projektu pro region:** aktivním trávením volného času starších dětí a předcházení společensky negativních jevů - kriminalita, vandalismus a drobná majetková trestná činnost, jejíž procento začíná prudce stoupat právě u náctiletých osob, podpora zdravého životního stylu.

**Možní realizátoři projektu:** neziskové organizace působící v oblasti volnočasových aktivit, obce, podnikatelský sektor

### 3.3. Vazba na strategické dokumenty

Tato integrovaná strategie území MAS Třeštsko je vytvářena **v úzké návaznosti na rozvojové a strategické plány vyšších i nižších územních celků**. Respektuje návaznost na jiné strategické dokumenty (strategické dokumenty obcí, strategické dokumenty celků na mikroregionální úrovni, strategický dokument Kraje Vysočina, strategie ČR i EU – viz dále). Strategické dokumenty menších území SCLLD **akceptuje** a není s nimi v přímém **rozporu**, zatímco na strategické dokumenty větších celků (kraj, ČR) odkazuje a rozpracovává jejich cíle pro místní úroveň. Návazností strategie se rozumí minimálně skutečnost, že tato strategie **není v radikálním rozporu s koncepcí** jiných platných strategických plánů a **vychází z jejich znalosti**.

Pokud jde o konkrétní strategické dokumenty, tato integrovaná strategie je vytvořena v návaznosti na strategické plány, ale také evaluační dokumenty jednotlivých geografických úrovní:

- (a) **Celostátní úroveň:** Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020, desítky oborových strategií (viz dále)
- (b) **Krajská úroveň:** Program rozvoje Kraje Vysočina, vč. analytického podkladu Profil Kraje Vysočina; pro přehlednost návaznosti na tuto úroveň používá tato strategie ve své analytické i strategické části stejnou strukturu prioritních oblastí jako Program rozvoje Kraje Vysočina.
- (c) **Mikroregionální úroveň:** Strategie bere v úvahu strategické dokumenty mikroregionů Třeštsko a Dušejevsko.
- (d) **Obecní úroveň:** Strategie rozvoje obcí. (Řada obcí v současné době zpracovává nové strategické dokumenty na období 2014–2020)

Kromě znalosti územně definovaných strategických plánů reflektuje tato strategie **klíčové sektorové strategie** (pokud existují). Jde o strategie vzniklé zpravidla na celostátní, které se týkají rozvoje témat identifikovaných jako klíčové cíle této strategie – např. rozvoj dopravy, podnikání, inženýrských sítí apod.

### 3.3.1. Přehled relevantních místních strategií

Tato kapitola stručně rekapituluje hlavní rozvojové cíle/priority z relevantních místních strategií nebo **hlavní řešená témata a opatření**, se kterými je v souladu strategie CLLD MAS Třeštsko:

#### **Mikroregion Třeštsko (strategie z roku 2014)**

Priorita – Zajištění technické infrastruktury pro rozvoj rezidenční a podnikatelské aktivity (Opatření: Údržba a rozvoj inženýrských sítí, Údržba a rozvoj dopravních komunikací a napojenosti obcí na páteřní dopravní síť, Rozvoj a údržba infrastruktury pro bezmotorovou dopravu, Podpora dostupnosti Mikroregionu veřejnou dopravou a rozvoj alternativních způsobů dopravy (mimo IAD), Příprava rozvojových ploch pro bydlení)

Priorita – Trvale udržitelný hospodářský rozvoj (Opatření: Zlepšení připravenosti a propagace rozvojových ploch pro podnikání, Rozvoj spolupráce veřejného a soukromého sektoru, Rozvoj trvale udržitelného zemědělství a lesnictví s přidanou hodnotou, Podpora systému dalšího vzdělávání zaměstnanců a rekvalifikací, Rozvoj spolupráce v oblasti cestovního ruchu)

Priorita – Dostupnost veřejných a soukromých služeb (Opatření: Zajištění dostupnosti a rozvoj kvality poskytované zdravotní a sociální péče, Zajištění dostupnosti a rozvoj kvality poskytovaného vzdělávání, Rozvoj nabídky volnočasových aktivit pro obyvatele i návštěvníky a rozvoj komunitního života,

Priorita – Kvalitní životní prostředí a veřejné prostory (Opatření: Ochrana životního prostředí a rozvoj územního systému ekologické stability, Rekonstrukce, modernizace a rozvoj veřejných ploch a veřejných budov, Růst efektivity systému nakládání s odpady a třídění odpadů, Osvětová činnost v oblasti ochrany životního prostředí)

Rozvoj spolupráce obcí mikroregionu – Technická pomoc (Opatření: Zvyšování absorpční kapacity Mikroregionu, Rozvoj spolupráce s okolními Mikroregiony a MAS a rozvoj kvality a efektivity managementu Mikroregionu)

#### **Mikroregion Dušejovsko (strategie z roku 2001)**

Trvale udržitelný rozvoj venkova

- A. 1. Obnova a rozvoj vesnic a venkovské infrastruktury
- A. 2. Ekonomická stabilizace venkova

Podpora rozvoje cestovního ruchu

Komplexní péče o rozvoj lidských zdrojů a jejich stabilizace na území mikroregionu

#### **Obec Dušejov (strategie na roky 2013–2017)**

Ekonomický rozvoj a kvalita života

Dopravní infrastruktura

Občanská vybavenost

Životní prostředí

Cestovní ruch a propagace

### **Obec Plandry (strategie z roku 2011)**

Zachování vzhledu a charakteru obce

Zlepšení infrastruktury obce

Ochrana a zlepšování environmentálního prostředí

Rozvoj kulturních a sportovních aktivit obyvatel v obci

Zvyšování atraktivity obce

### **Město Třešť (strategie z roku 2014)**

Priorita – Rozvoj technické infrastruktury a kvality životního prostředí (Opatření: Rozvoj inženýrských sítí, Zlepšování dopravní dostupnosti a prostupnosti města, Zlepšování a udržitelnost kvality životního prostředí, Zvyšování estetické a funkční kvality veřejných prostor, Rozvoj rezidenční infrastruktury)

Priorita – Zvyšování kvality života (Opatření: Udržení či zvyšování kvality a rozsahu poskytovaných zdravotnických a sociálních služeb, Zvyšování kvality vzdělávání a podpora celoživotního vzdělávání, Zvyšování kvality a diverzity infrastruktury pro volnočasové aktivity a sport, Podpora kulturních a společenských akcí a komunitního (spolkového) života, Zvyšování bezpečnosti ve městě)

Priorita – Podpora podnikání a cestovního ruchu (Opatření: Podpora rozvoje podnikání, Zvyšování atraktivity města jako turistického cíle, Rozvoj destinačního managementu)

Priorita – Růst kvality a efektivity veřejné správy (Opatření: Zavádění principů "good governance", Posílení otevřené komunikace mezi veřejnou správou, občany a podnikateli, Rozvoj spolupráce města s místními iniciativami a aktéry a podpora meziobecní spolupráce, Získání statusu obce s rozšířenou působností)

### **Obec Dolní Cerekev (strategie z roku 2010)**

Čistírna odpadních vod

Systém oddílné kanalizace v městysi

Bytová výstavba

Hlubinné úložiště radioaktivního odpadu

Podpora zaměstnanosti v městysi

Zachování dopravní obslužnosti

Pokračování rekonstrukce mateřské a základní školy

Rekonstrukce úřadu městyse

Bezbariérový přístup do zdravotního střediska

Rekonstrukce mostu u nádraží

Oprava komunikací a chodníků

Řešení sociálních služeb nejen pro seniory

Rozšíření jiných než sportovních volnočasových aktivit

Sportovní hala

Zachování vzhledu a klidného charakteru městyse  
Vyvážené hospodaření městyse  
Rozšíření sociálních služeb pro občany a jejich dotace  
Rozšíření nesportovních volnočasových aktivit pro mládež  
Čeřínek  
Rekonstrukce náměstí  
Sběrný dvůr  
Čerpání dotací

### **Obec Hubenov (strategie z roku 2014)**

Technická infrastruktura  
Sociální infrastruktura  
Bytová infrastruktura  
Dopravní komunikace  
Kulturní cíle  
Životní prostředí  
Cestovní ruch

### **3.3.2. Přehled relevantních národních a krajských strategií**

V této kapitole je uvedeno několik základních informací o strategiích, jejichž relevantní pasáže byly v případě potřeby brány v potaz při formulaci strategických cílů MAS Třeštsko. Nejdůležitější vazby na uvedené dokumenty jsou uvedeny v kapitole 3.3.3.

#### **Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do roku 2050**

Hlavním cílem Dopravní politiky je: vytvářet podmínky pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy postavené na využití technicko-ekonomicko-technologických vlastností jednotlivých druhů dopravy, a principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### **Národní strategie bezpečnosti silničního provozu 2011–2020**

Národní strategie bezpečnosti silničního provozu na období 2011–2020“ je samostatný materiál Ministerstva dopravy, který vytyčuje cíle, základní principy a návrhy konkrétních opatření směřujících k zásadnímu snížení nehodovosti na silnicích v České republice. Hlavním cílem je snížit do roku 2020 počet usmrcených v silničním provozu na úroveň průměru evropských zemí a současně oproti roku 2009 snížit o 40 % počet těžce zraněných osob.



## **Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví 2014+**

Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví v kontextu politiky soudržnosti 2014+ byla zpracována jako podpůrný strategický materiál s cílem poskytnout návrh cílů, priorit, opatření a strategických směrů podpory pro financování ze strukturálních fondů v novém programovém období v oblasti kulturního dědictví. Strategie je zpracována v dlouhodobém horizontu s akcentem na oblast ochrany, obnovy a využití kulturního dědictví, využití lidských zdrojů a efektivní propagace a marketingu ve vazbě na kulturní sektor. Cíle: Zlepšit ochranu kulturního dědictví, zvýšit úroveň dostupnosti, zlepšit podnikání a inovace v oblasti kultury, zvýšit kvalitu lidských zdrojů.

## **Národní koncepce podpory rodin s dětmi**

Národní koncepce podpory rodin s dětmi je zaměřena z hlediska potřeb rodin s dětmi na klíčové oblasti jejich podpory (vytváření vhodných socioekonomických podmínek pro fungování rodin zaměřující se na finanční zajištění rodiny, slučitelnost práce a rodiny a služby péče o děti; podporu zkvalitňování rodinných vztahů a posilování rodičovských kompetencí; podporu rodin se specifickými potřebami a podporu zapojení krajů a obcí do rodinné politiky. Cílovou skupinou jsou rodiny s nezaopatřenými dětmi, neboť jejich vznik a fungování vyžaduje největší podporu ze strany státu.

## **Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí 2013–2017**

Strategie regionálního rozvoje je základním dokumentem regionální politiky na úrovni státu formující regionální politiku ČR. Formuluje souhrnně cíle, problémové okruhy a priority, které bude třeba zabezpečovat při zajišťování politiky regionálního rozvoje v ČR a přesahy mezi evropskou a národní regionální politikou ČR.

## **Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2014–2020**

Koncepce představuje základní strategický střednědobý dokument v oblasti cestovního ruchu pro období 2014–2020. Jejím hlavním cílem je zvyšovat konkurenceschopnost celého odvětví cestovního ruchu na národní i regionální úrovni, udržení jeho ekonomické výkonnosti i jeho pozitivních dopadů na socio-kulturní a environmentální rozvoj České republiky.

## **Koncepce bydlení České republiky do roku 2020**

Všechny návrhy vycházejí ze tří základních principů: Ekonomická přiměřenost. Způsob a forma zásahů státu, ať již z vlastní iniciativy či kvůli zavádění nové legislativy EU do právního řádu České republiky, musí respektovat elementární ekonomické principy. Udržitelnost veřejných i soukromých financí. Pokud předchodzí východisko nebude respektováno, dojde ke zvyšování nároků na státní rozpočet. Zvýší se tak vázanost výdajů veřejného i soukromého rozpočtu, což povede ke snížení konkurenceschopnosti České republiky jako celku. Odpovědnost státu za vytváření podmínek,

kteří jednotlivcům umožní naplnění práva na bydlení. Strategickými cíli jsou: dostupnost, stabilita, kvalita.

### **Národní inovační strategie ČR 2012–2020**

Hlavním cílem NIS je posílení významu inovací a využívání špičkových technologií jako zdroje konkurenceschopnosti ČR a zvyšování jejich přínosů pro dlouhodobý hospodářský růst, pro tvorbu perspektivních pracovních míst a pro rozvoj kvality života na území ČR. Základní podmínkou pro efektivní fungování celého inovačního systému je excelentní výzkum, kvalitní vzdělávací systém a lidské zdroje a rovněž posun firem na trzích a v hodnotových řetězcích směrem k inovačním lídrům, a to prostřednictvím inovací technických i netechnických. NIS je proto rozdělena do čtyř hlavních částí zabývajících se excelentním výzkumem, spoluprací mezi podnikovým a akademickým sektorem při transferu znalostí, podporou inovačního podnikání a lidmi jako nositeli nových nápadů a iniciátory změn.

### **Státní energetická koncepce ČR 2010–2030**

Státní energetickou koncepcí formuluje vláda České republiky politický, legislativní a administrativní rámec ke spolehlivému, cenově dostupnému a dlouhodobě udržitelnému zásobování energií. Státní energetická koncepce je ve smyslu zákona strategickým dokumentem vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí, sloužícím i pro vypracování územních energetických koncepcí. Hlavním posláním Státní energetické koncepce je zajistit spolehlivou, bezpečnou a k životnímu prostředí šetrnou dodávku energie pro potřeby obyvatelstva a ekonomiky ČR, a to za konkurenceschopné a přijatelné ceny za standardních podmínek.

### **Státní politika v elektronických komunikacích: Digitální Česko v. 2.0 – Cesta k digitální ekonomice**

Aktualizovaná Státní politika v elektronických komunikacích – „Digitální Česko v. 2.0, Cesta k digitální ekonomice“ je koncipována tak, aby umožnila využití synergií efektů, které s sebou odvětví informačních a komunikačních technologií přináší. Digitální Česko 2 je postaveno na třech pilířích, kterými jsou podpora rozvoje vysokorychlostních přístupových sítí k internetu, zvyšování dostupnosti a rozvoj digitálních služeb a v neposlední řadě posilování digitální gramotnosti a elektronických dovedností uživatelů sítí a služeb poskytovaných jejich prostřednictvím.

## **Koncepce podpory malých a středních podnikatelů 2014–2020**

Globálním cílem Koncepce MSP 2014+ je kontinuální posilování konkurenceschopnosti a ekonomické výkonnosti malých a středních podnikatelů založené na kvalitním podnikatelském prostředí, na využití a rozvoji jejich inovačního potenciálu, znalostech a vzdělávání, internacionalizaci vyplývající z vnitřního trhu EU a perspektivních trhů ve třetích zemích a celkovém snižování energetické náročnosti podnikání. V rámci Koncepce MSP 2014+ byly vymezeny čtyři strategické priority, a to 1. Kultivace podnikatelského prostředí, rozvoj poradenských služeb a vzdělávání pro podnikání; 2. Rozvoj podnikání založeného na podpoře výzkumu, vývoje a inovací, včetně inovační a podnikatelské infrastruktury; 3. Podpora internacionalizace MSP; 4. Udržitelné hospodaření s energií a rozvoj inovací v energetice.

## **Strategie celoživotního učení ČR 2007–2015**

Implementační plán Strategie celoživotního učení představuje z hlediska ministerstva významný nástroj zavádění prvků celoživotního učení do běžného života občanů ČR. V implementačních opatřeních, rozdělených do oblastí počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání se zavádějí prvky, které mají ze vzdělávání učinit systémový rámec, propojující a doplňující všechny tři zmiňované oblasti vzdělávání, a to za vzájemné spolupráce nejen orgánů státní správy, ale i samosprávy a sociálních a hospodářských partnerů.

## **Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011–2015**

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2011 navazuje a dále rozpracovává dokumenty formulující základní strategické cíle školství jako Programové prohlášení vlády v oblasti regionálního školství a Národní program reform. Zároveň přihlíží při hodnocení vývoje českého školství a nového nastavení jeho cílů k dalším studiím, např. společnosti McKinsey&Company: Klesající výsledky českého základního a středního školství: fakta a řešení, která na pozadí veřejně dostupných zpráv a zdrojů přináší analýzu stavu českého vzdělávacího systému a navrhuje řešení různých problémových oblastí.

## **Strategie prevence kriminality 2012–2015**

Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2012 až 2015 určuje cíle, principy a priority vládní politiky v oblasti prevence kriminality a definuje obsah systému prevence kriminality v rámci České republiky na úrovni státu, krajů a obcí. Hlavními cíli předkládané Strategie je snížení výskytu kriminálního chování a rizikových faktorů, zvýšení bezpečí na veřejných místech, stabilní finanční podpora efektivních aktivit a projektů prevence kriminality a stabilizovaný a efektivní systém prevence kriminality, který je obvyklý v rozvinutých demokraciích.

## **Zdraví 21 – Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR**

Program Zdraví 21 vychází z deklaráce členských států Světové zdravotnické organizace. Deklarace byla formulována předními odborníky z medicínských oborů, z oborů zdravotní politiky i ekonomiky. Pro členské státy Světové zdravotnické organizace je ZDRAVÍ 21 podnětem a návodem k vlastnímu řešení otázek péče o zdraví, k vlastním cestám, jak dosáhnout 21 cílů společného evropského programu k povznesení zdravotního stavu národů a regionu.

## **Strategie pro růst – české zemědělství a potravinářství v rámci Společné zemědělské politiky EU po roce 2013**

Strategie se týká dlouhodobějšího horizontu období po roce 2013. Jejím hlavním účelem je vytvořit principy a cíle pro formování českého přístupu k implementaci nové Společné zemědělské politiky EU po roce 2013 (SZP 2014+).

## **Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodně blízkých opatření**

Cílem Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodně blízkých opatření je s ohledem na udržitelný rozvoj společnosti a zájmy ochrany přírody a krajiny vyhodnotit a zvládat povodňová rizika v souladu se směrnicí 2007/60/ES.

## **Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2009–2020**

Členství v Evropské unii a významné mezinárodní mnohostranné úmluvy, jimiž je Česká republika vázána, nás zavazují v oblasti péče o přírodu a krajinu přijmout řadu opatření a strategických programů. Hlavní cíle strategie: 1. udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu 2. udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny 3. zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně. 4. zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastrupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.

## **Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR**

Úlohou Strategického rámce udržitelného rozvoje České republiky (dále také „SUR ČR“) je vytvořit konsensuální rámec pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programu) a být tak důležitým východiskem pro strategické rozhodování v rámci jednotlivých resortů i pro meziresortní spolupráci a spolupráci se zájmovými skupinami.

## **Státní politika životního prostředí ČR 2012–2020**

„Státní politika životního prostředí České republiky 2012–2020 vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově. SPŽP je zaměřena na oblast ochrany a udržitelného využívání zdrojů, ochrany klimatu a zlepšení kvality ovzduší, ochrany přírody a krajiny, bezpečného prostředí.“

## **Koncepce podpory místní Agendy 21 v ČR do roku 2020**

MA21 je nástroj ke zlepšování kvality veřejné správy, strategického řízení, zapojování veřejnosti a budování místního partnerství, s cílem podpořit systematický postup k udržitelnému rozvoji na místní i regionální úrovni. Koncepce bude představovat podklad pro efektivnější koordinaci rozvoje MA21 (zejména na úrovni centrálních orgánů státní správy) a jeho financování. Stále širší a kvalitnější realizace MA21 v obcích a regionech České republiky bude mít podpůrný vliv na další demokratický vývoj občanské společnosti a na transparentnost a efektivitu veřejné správy.

## **Strategie boje proti sociálnímu vyloučení 2011–2015**

Dokument zahrnuje 72 konkrétních opatření v oblasti bezpečnosti, bydlení, vzdělávání, sociálních služeb a rodiny, zaměstnanosti a dávkových systémů a sociálního podnikání, jejichž realizace přispěje k řešení sociálního vyloučení a sociálně vyloučených lokalit. Garanty jednotlivých opatření jsou věcně příslušná ministerstva, koordinátorem procesů implementace je Úřad vlády, Agentura pro sociální začleňování.

## **Národní strategie protidrogové politiky ČR 2010–2018**

Tato strategie má jednotlivým subjektům sloužit jako průvodce ukazující směr, jakým se česká drogová politika bude ubírat. Definuje východiska a principy které vláda považuje účinné pro řešení užívání návykových látek. Pilíře protidrogové politiky: primární prevence, léčba a sociální začleňování, snižování rizik, snižování dostupnosti drog.

## **Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013–2020**

Aktualizace Cyklostrategie vychází z vyhodnocení Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro roky 2004–2011, kterou vláda České republiky přijala usnesením vlády č. 678 ze dne 7. července 2004 (dále jen „Cyklostrategie 2004–2011“).

## **KRAJ VYSOČINA**

### **Strategie Kraje Vysočina 2020**

„Strategie Kraje Vysočina 2020“ (dále jen "Strategie") je zpracována jako střednědobý strategický dokument na léta 2014–2020. Strategie souvisí zejména s přípravou kraje na blížící se nové programové období EU. Na naléhavosti rovněž nabývá potřeba racionálního využití rozpočtových prostředků kraje a výběr reálně dosažitelných rozvojových aktivit pro následující období i v souvislosti s nutností adaptace kraje na dopady ekonomické recese a z ní plynoucí významný pokles rozpočtových příjmů. Cílem tohoto dokumentu je tedy na základě místního rozvojového potenciálu stanovit prioritní rozvojové okruhy do roku 2020, a to především za účelem udržení a posílení konkurenceschopnosti Kraje Vysočina s přihlédnutím k principům udržitelného rozvoje.

### **Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklo dopravy v Kraji Vysočina na období 2014–2020**

Dokument analyzuje současný stav cyklo dopravy a cykloturistiky v kraji a porovnává jej s jinými oblastmi zejména v Evropě. Odůvodňuje potřebu rozvoje cyklo dopravy v regionu, pojednává o podmínkách rozvoje na tomto území. V návrhové části jsou uvedena opatření a aktivity, které by měly přispět ke zlepšení pozice cyklo dopravy v Kraji Vysočina.

### **Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Kraji Vysočina na období 2012–17**

Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Kraji Vysočina se primárně zaměřuje na eliminaci sociálního vyloučení osob žijících ve vyloučených lokalitách. Podpora procesu integrace obyvatel sociálně vyloučených lokalit je součástí krajské politiky a bude mít pozitivní vliv na kvalitu životních podmínek nejvíce zatížených lokalit kraje a jejich obyvatel včetně majoritní společnosti. Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit nejprve obecně charakterizuje Kraj Vysočina a definuje sociální vyloučení v kontextu novodobé historie. V této části nechybí podrobný popis sociálně vyloučených lokalit, které se nacházejí v Kraji Vysočina. V další části strategie vymezuje legislativní rámec, popisuje veřejné instituce a strategické dokumenty zabývající se sociálním vyloučením. Ve strategii jsou dále popsány možné zdroje financování aktivit zaměřených na integraci sociálně vyloučených lokalit. Cílem efektivní integrace je osoba zakládající svůj život na zaměstnání (práci, mzdě) a přiměřené životní úrovni.

### **Regionální inovační strategie Kraje Vysočina**

Regionální inovační strategie Kraje Vysočina si klade za cíl definovat nejvhodnější způsob podpory výzkumu, vývoje a na nich navazujících inovačních aktivit pro instituce a podniky na území kraje pro období 2013–2020. Regionální inovační strategie Kraje Vysočina je zpracována jako střed-

nědobý koncepční dokument na léta 2013–2020, který se zabývá nastavením „měkkých aktivit“ ze strany Kraje Vysočina s cílem rozvoje vědy, výzkumu a inovací na území Kraje Vysočina.

### **Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina**

Strategie má být jedním z pilířů ochrany především estetické hodnoty krajinného rázu, která je žádoucí především pro vysokou kulturní a společenskou potřebu zachování krajinného prostoru jako místa pro obývání a odpočinek. Základním požadavkem zadavatele je zajištění ochrany krajinného rázu na území kraje pomocí dílčích institutů a nástrojů ochrany krajinného rázu, zejména pak: diferenciací území kraje na vymezené územní jednotky vycházející z terminologie zákona o ochraně přírody a stavebního zákona – oblasti a místa krajinného rázu, identifikace znaků a hodnot těchto území, měřítka a vztahů v krajině, nalezení pozitivních hodnot území, nalezení vztahů mezi vymezenými územními jednotkami, návrh ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu jednotlivých území a též z pohledu obecné ochrany na území kraje – identifikace nástrojů ochrany a návrh ochranných podmínek, metodické doporučení zajišťujícího sjednocenou aplikaci strategie na území kraje.

### **3.3.3. Vazba cílů SCLLD na krajské, národní a evropské strategie**

Strategie na vyšší než mikroregionální úrovni mají obvykle složitou soustavu cílů, priorit a opatření. Proto jejich opatření nejsou uváděná souhrnně, ale v **návaznosti na konkrétní stanovené cíle MAS Třeštsko** (uveden modře). Kraj Vysočina je označen jako „KRAJ“.

#### **1. Ekonomicky prosperující region**

##### **1.1. Vytváření pracovních míst na základě lepšího využití místních zdrojů**

###### **EU**

- V souladu s prioritami EU v oblasti rozvoje venkova – 2. Zvýšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a zlepšení životaschopnosti zemědělských podniků

###### **KRAJ:**

- V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014 – Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace)

##### **1.2. Zvýšení konkurenceschopnosti místních podnikatelů**

###### **EU**

- V souladu s prioritami EU v oblasti rozvoje venkova – 2. Zvýšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a zlepšení životaschopnosti zemědělských podniků

**ČR:**

- V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020 (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovňovací cíl) a prioritní oblasti 2. územní soudržnost)
- V souladu s Konceptí podpory malých a středních podnikatelů 2014–2020 a strategickou prioritou. (Strategická priorita č. 1 – Kultivace podnikatelského prostředí, rozvoj poradenských služeb a vzdělávání pro podnikání a Strategická priorita č. 2 – Rozvoj podnikání založeného na podpoře výzkumu, vývoje a inovací, včetně inovační a podnikatelské infrastruktury)
- V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 2. Ekonomika a inovace (2.1 priorita: podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) – 2.1.1 Cíl 1: Vytvořit příznivější podnikatelské prostředí a podpořit soukromou iniciativu, 2.1.2 Cíl 2: Podpořit podnikání a konkurenceschopnost, 2.1.3 Cíl 3: Zefektivnit podporu malých a středních podniků), a – 3. rozvoj území (3.1 priorita: upevňování územní soudržnosti – 3.1.1. Cíl 1: Zvýšit ekonomický a environmentální potenciál, konkurenceschopnost a sociální úroveň regionů ČR na srovnatelnou úroveň s vyspělými regiony Evropy, stabilizovat kulturně-historický potenciál a postupně snižovat nepřiměřené regionální disparity)

**KRAJ:**

- V souladu s Programem rozvoje Kraje Vysočina (platná do roku 2014 – Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace)
- V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou – 5. Konkurenceschopná ekonomika

**1.3. Investice do vzdělávání a lidského kapitálu****EU**

- V souladu s prioritami EU v oblasti rozvoje venkova – 1. Podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech

**ČR:**

- V souladu s prioritními osami a cíli pro naplnění priorit Národní inovační strategie ČR 2012-2020 (4. lidé: hlavní nositelé nových nápadů a iniciátoři změn – 4.2 rozvoj systému celoživotního učení, 4.3 změny obsahu vzdělávání: kreativita, podnikavost a klíčové kompetence)



- V souladu se Strategií celoživotního učení ČR 2007-2015 (2. terciární vzdělávání cíleně a systémově podpořit rozvoj kvalitních a efektivních forem vzdělávání, alternativních k prezenčnímu studiu, které zajistí dospělým jedincům reálnou možnost studovat při plné ekonomické, společenské a rodinné aktivitě)"
- V souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015 (1. předškolní, základní, střední, vyšší odborné vzdělávání a přístup k terciárnímu vzdělávání, 2. další podporované oblasti – 2.1 optimalizace nabídky vzdělávání)
- V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní os -2. Ekonomie a inovace (2.3 prioritá: rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje)

#### **KRAJ:**

- V souladu s Programem rozvoje Kraje Vysočina (platná do roku 2014 – Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace (Opatření 1.4: Rozvoj terciárního vzdělávání a vytváření regionálních struktur celoživotního vzdělávání a učení, Opatření 1.5: Rozvoj systému regionálního vzdělávání, implementace vhodných vzdělávacích programů škol a jejich koordinace s potřebami trhu práce, Opatření 1.6: Zvýšení adaptability zaměstnanců a zaměstnavatelů na technologické změny)
- V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 2. Lidé na Vysočině – 2.1. Efektivní a cílené vzdělávání.

#### **1.4. Podpora cestovního ruchu**

##### **ČR:**

- V souladu s prioritami Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2014–2020 (priorita: 1. zkvalitnění nabídky cestovního ruchu, 3. destinační marketing)
- V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 3. prioritní osa: rozvoj území - 3.2 prioritá: zvyšování kvality života obyvatel území – 3.2.4 Cíl 4: Posílit zastoupení udržitelného cestovního ruchu ve struktuře místní ekonomiky

#### **1.5. Podpora inovací a využití moderních technologií**

##### **EU**

- V souladu s prioritami EU v oblasti rozvoje venkova – 1. Podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech

## **ČR:**

- V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020 (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a prioritní oblasti 2. územní soudržnost)
- V souladu s Konceptí podpory malých a středních podnikatelů 2014–2020 a strategickou prioritou. (Strategická priorita č. 2 - Rozvoj podnikání založeného na podpoře výzkumu, vývoje a inovací, včetně inovační a podnikatelské infrastruktury)
- V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou – 2. Ekonomika a inovace (2.1 priorita: podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) – 1.1 Cíl 1: Vytvořit příznivější podnikatelské prostředí a podpořit soukromou iniciativu, 2.1.2 Cíl 2: Podpořit podnikání a konkurenceschopnost, 2.1.3 Cíl 3: Zefektivnit podporu malých a středních podniků)

## **KRAJ:**

- V souladu s Programem rozvoje Kraje Vysočina (platná do roku 2014 – Prioritní oblast 1: Podnikání, zaměstnanost, vzdělávání, výzkum, inovace)
- V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou – 5. Konkurenceschopná ekonomika

## **2. Kvalitní infrastruktura**

### **2.1. Zkvalitňování dopravní infrastruktury**

## **ČR:**

- V souladu s cílem Dopravní politiky ČR pro období 2014–2020 s výhledem do roku 2050, (4.1.2 Vytváření podmínek pro soudržnost regionů), (4.4.1 Kvalitní údržba a provozování dopravní infrastruktury), Opatření: Modernizovat dopravní infrastrukturu s ohledem na zajištění kvalitní dostupnosti všech krajů a s ohledem na podporu regionů definovanou ve Strategii regionálního rozvoje. Stav dopravní infrastruktury nesmí být příčinou zvyšování meziregionálních rozdílů ekonomické výkonnosti jednotlivých regionů.
- V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020 (Cíl 1: Podpořit zvyšování konkurenceschopnosti a využití ekonomického potenciálu regionů (růstový cíl) a prioritní oblastí 1. regionální konkurenceschopnost a priority využití potenciálu rozvojových území.
- V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osy – 2. ekonomika a inovace (2.1 priorita: podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování

konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) – 2.1.4 Cíl 4: Zkvalitnit a zefektivnit dopravu a zvýšit její bezpečnost

**KRAJ:**

- V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) – Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.2: Modernizace silniční sítě v kraji)
- V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor – 1.1. Funkční regionální střediska klíčové aktivity, 1.2. Přitažlivý venkov a 4. Moderní infrastruktura – 4.1. Kvalitní regionální silniční síť

### **3. Kvalitní služby občanům**

#### **3.1. Zvyšování kvality a dostupnosti zdravotní péče a dalších služeb pro občany**

**ČR:**

- V souladu se strategií Zdraví 21 – Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR (2. spravedlnost ve zdraví, 15. integrovaný zdravotnický sektor, 16. řízení v zájmu kvality péče)

#### **3.2. Zlepšování dopravní obslužnosti obcí**

**ČR:**

- V souladu s cílem Dopravní politiky ČR pro období 2014–2020 s výhledem do roku 2050, (4.1.4 Veřejná služba v přepravě cestujících); (4.2.4 Funkční systém osobní dopravy)
- V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020 (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a prioritní oblasti 2. územní soudržnost)

**KRAJ**

- V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) – Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura (Opatření 3.4: Zlepšení dopravní obsluhy regionu)
- V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor – 1.1. Funkční regionální střediska klíčové aktivity, 1.2. Přitažlivý venkov

#### **3.3. Podpora dostupnosti, efektivity a transparentnosti veřejné správy**

**EU**

- V souladu s prioritami EU v oblasti rozvoje venkova – 4. Obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, 5. Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví

## ČR:

- V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020 (Cíl 4: Optimalizovat institucionální rámec pro rozvoj regionů (institucionální cíl) a prioritní oblasti 4. Veřejná správa a spolupráce
- V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osy 5. prioritní osa: stabilní a bezpečná společnost (5.2 priorita: efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru)

### 3.4. Posilování inkluzivních služeb pro seniory a další cílové skupiny

## ČR:

- V souladu s prioritami Národního akčního plánu podporující pozitivní stárnutí 2013–2017 (1. Zajištění a ochrana lidských práv starších osob, 5. Kvalitní prostředí pro život senior, 6. Zdravé stárnutí, 7. Péče o nejkřehčí seniory s omezenou soběstačností)
- V souladu se strategií Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR (2. spravedlnost ve zdraví, 5. zdravé stárnutí)

## 4. Estetická a stabilní krajina

### 4.1. Péče o krajinu a ochrana životního prostředí

## ČR:

- V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020 (Cíl 3: Posílit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priorit 3.1 ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech, 3.2 ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život)
- V souladu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2009–2020. (krajina – 1.1 udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu, 1.2 udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny)
- V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou – 4. krajina, ekosystémy a biodiverzita (4.1 priorita: ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity)
- V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012–2020 a tematickou oblastí: 3. Ochrana přírody a krajiny (3.1 ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny, 3.2 zachování přírodních a krajinných hodnot)

## KRAJ

- V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) – Prioritní oblast 5: Životní prostředí (Opatření 5.1: Péče o přírodu a krajinu Vysočiny)
- V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 3. Ochrana přírodního bohatství

#### **4.2. Revitalizace veřejných prostranství**

##### **ČR:**

- V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020 (Cíl 3: Posílit environmentální udržitelnost (preventivní cíl) a prioritní oblastí 3. Environmentální udržitelnost a priority 3.1 ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech)
- V souladu se Státní politikou životního prostředí ČR 2012–2020 a tematickou oblastí: 3. ochrana přírody a krajiny (3.3 zlepšení kvality prostředí v sídlech)

#### **4.3. Opravy památek a chátrajících objektů**

##### **ČR:**

- V souladu s prioritami Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví 2014+ (Priorita č. 1: Základní péče o kulturní dědictví, Priorita č. 2: Dostupnost kulturního dědictví a efektivní veřejná správa)

### **5. Rozmanité příležitosti pro volný čas**

#### **5.1. Zkvalitňování a budování zázemí pro sportovní a kulturní aktivity**

##### **ČR:**

- V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020 (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a prioritní oblasti 2. územní soudržnost)

##### **KRAJ**

- V souladu s Programem rozvoje kraje Vysočina (platná do roku 2014) – Prioritní oblast 2: Zdravotnictví a sociální služby, volnočasové aktivity (Opatření 2.9: Rozvoj aktivit volného času s důrazem na dlouhodobé a pravidelné aktivity, Opatření 2.10: Rozvoj sportu a tělovýchovy)
- V souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020 a prioritou 1. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor – 1.2. Přitažlivý venkov

#### **5.2. Podpora spolkového života a iniciativ občanů**

##### **ČR:**

- V souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020 (Cíl 2: Zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů (vyrovnávací cíl) a prioritní oblasti 2. územní soudržnost)

### 5.3. Prevence vandalismu a kriminality

#### ČR:

- V souladu se Strategií prevence kriminality 2012–2015 (3. Efektivní a koordinovaný systém prevence kriminality, 4. Komplexní přístup v komunitách postavený na spolupráci obce, Policie ČR a dalších subjektů)
- V souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR 2010 a prioritní osou 5. Stabilní a bezpečná společnost (5.1 priorita: posilování sociální stability a soudržnosti)

## 3.4. Akční plán

V souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020 (MPIN)<sup>(39)</sup> obsahuje tento Akční plán **popis programových rámců**, které definují realizaci části SCLLD prostřednictvím jednotlivých operačních programů podporovaných z ESI fondů. Další součásti Akčního plánu požadovaného MPIN, jsou uvedeny buď přímo v této kapitole 3.4. nebo logicky v jiných kapitolách SCLLD. Jde o tyto části akčního plánu:

- **Fiche** – jejich definice je součástí programového rámce pro Program rozvoje venkova (PRV).
- **Definice klíčových projektů** – k datu finalizace této strategie neplánuje MAS realizaci žádných klíčových projektů (pouze tzv. projekty spolupráce, které jsou součástí programového rámce PRV).
- **Výsledky (indikátory potřeb regionu)**: jsou v této strategii uvedeny ve dvou kapitolách: jednak v kapitole „3.1.3.4. Indikátory míry dosažení cílů“ (indikátory plnění strategie jako celku), jednak přímo v popisu konkrétních opatření/fichí v programových rámcích.

Ostatní dvě v MPIN definované části Akčního plánu (struktura programových rámců a popis integrovaného přístupu) následují za popisem programových rámců.

Akční plán vychází z oficiálně dostupných podkladů a aktuálních možností editace do systému MS 2014+ (nelze stanovit veškeré povolené indikátory, limity apod.) ke dni podání SCLLD. Z tohoto důvodu nelze zcela přesně určit některé skutečnosti. Jejich konečné nastavení bude uvedeno až v konkrétní výzvě MAS.

### 3.4.1. Programové rámce

V této kapitole jsou popsány programové rámce dvou operačních programů, s jejichž pomocí bude MAS Třeštsko spolufinancovat část své SCLLD: programový rámec Integrovaného regionálního operačního programu a programový rámec Programu rozvoje venkova.

#### 3.4.1.1. Integrovaný regionální operační program

<b>Specifický cíl SCLLD</b>	2.1. Zkvalitňování dopravní infrastruktury	
<b>Název opatření</b>	2.1.2. A. Zvyšování bezpečnosti v dopravě a podpora nemotorové a veřejné dopravy	
<b>Vazba na specifický cíl IROP</b>	4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu (1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy)	
<b>Popis opatření</b>	Zlepšení podmínek pro rozvoj udržitelné dopravy v regionu MAS Třeštsko. V rámci plánovaných aktivit je zájem zaměřit se především na podporu nemotorové dopravy v území a zvyšování bezpečnosti dopravy na území MAS Třeštsko.	
<b>Provázanost na analytickou část SCLLD</b>	Hlavní závěry analytické části strategie jsou ve strategii shrnuty formou SWOT analýzy. Relevantní body pro řešená opatření jsou: <b>S: Silné stránky</b> (nutnost udržení a dalšího rozvoje): Zvyšující se kvalita veřejných prostranství v centrech obcí <b>W: Slabé stránky</b> (nutnost eliminace): Nedostatečná dopravní obslužnost některých menších obcí ležících mimo hlavní silniční tahy; Nadprůměrný růst počtu automobilů a nadprůměrná nehodovost; Nadměrná zátěž životního prostředí kvůli kamionové dopravě <b>O: Příležitosti</b> (možnost využití): Zvýšení kvality místních komunikací (kvalita povrchu, bezpečnost, omezení negativních dopadů dopravy); Investice do rozvoje nemotorové dopravy pro každodenní dojíždku – napojení okolních sídel na Třešť <b>T: Hrozby</b> (nutnost prevence a přizpůsobení): Finanční náročnost investic do veřejné infrastruktury (výkup pozemků, stavební práce apod.)	
<b>Možná témata projektů</b>	Zvyšování bezpečnosti, silniční, cyklistické a pěší dopravy na území MAS Třeštsko; výstavba cyklostezek podporující dojíždku obyvatel území MAS Třeštsko do škol, zaměstnání a za službami vč. doprovodné infrastruktury v území MAS Třeštsko	
<b>Příjemci podpory</b>	obce, dobrovolné svazky obcí, organizace zřizované nebo zakládané obcemi, dobrovolnými svazky obcí.	
<b>Minimální a maximální hranice celkových způsobilých výdajů</b>	MAS předpokládá stanovení limitů a bude o nich informovat ve výzvě MAS.	
<b>Principy pro určení preferenčních kritérií</b>	Preferenční kritéria budou stanovena ve výzvě MAS.	
<b>Výsledky</b>	<b>Indikátory výsledku</b> <i>Kód NČI 2014+</i>	<b>Název indikátoru</b>
	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě
	<b>Indikátory výstupu</b> <i>Kód NČI 2014+</i>	<b>Název indikátoru</b>
	7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě
	<b>Indikátory výsledku</b>	<b>Název indikátoru</b>



	<b><u>Kód NČI 2014+</u></b>	
	7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech
	<b><u>Indikátory výstupu</u></b>	
	<b><u>Kód NČI 2014+</u></b>	<b><u>Název indikátoru</u></b>
	7 61 00	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras
	7 64 01	Počet parkovacích míst pro jízdní kola

<b>Specifický cíl SCLLD</b>	3.3. Podpora dostupnosti, efektivity a transparentnosti veřejné správy
<b>Název opatření</b>	3.3.2. A. Podpora akceschopnosti pro řešení a řízení rizik a katastrof
<b>Vazba na specifický cíl IROP</b>	4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu (1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof)
<b>Popis opatření</b>	Zvýšení schopností klíčových složek IZS působících na území MAS Třeštsko adekvátně reagovat na rizika a katastrofy v souladu s dokumentem „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“ .
<b>Provázanost na analytickou část SCLLD</b>	Hlavní závěry analytické části strategie jsou ve strategii shrnuty formou SWOT analýzy. Relevantní body pro řešené opatření jsou: <b>S: Silné stránky</b> (nutnost udržení a dalšího rozvoje): Dobře fungující spolupráce spolků s obcemi a dalšími organizacemi; Schopnost místních spolků financovat část rozvojových projektů z nedotačních zdrojů <b>W: Slabé stránky</b> (nutnost eliminace): Chybějící finanční zdroje pro rozvoj zázemí a vybavení pro spolkovou činnost vč. SDH <b>O: Příležitosti</b> (možnost využití): Modernizace vybavení a infrastruktury pro zajištění bezpečnosti, prevenci krizových situací a řízení environmentálních rizik <b>T: Hrozby</b> (nutnost prevence a přizpůsobení): Úbytek a zhoršování veřejných služeb pro občany v důsledku rozpočtových omezení obcí
<b>Možná témata projektů</b>	Projekty řešící stavební úpravy stávajících objektů, v odůvodněných případech stavba nového objektu, výstavba nových garážových prostor nebo jejich stavební úpravy s cílem řádného garážování techniky základních složek IZS v definovaných exponovaných územích ve vazbě na rizika definovaná pro ORP Jihlava (příloha č. 5 Programového dokumentu IROP) a splňující podmínky uvedené v dokumentu „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému-Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014-2020.“
<b>Příjemci podpory</b>	obce, které zřizují jednotky požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně) – jednotky sboru dobrovolných hasičů kategorie II a III (podle přílohy zákona o požární ochraně)
<b>Minimální a maximální hranice celkových způsobilých výdajů</b>	MAS předpokládá stanovení limitů a bude o nich informovat ve výzvě MAS.

Principy pro určení preferenčních kritérií	Preferenční kritéria budou stanovena ve výzvě MAS.	
Výsledky	<u>Indikátory výsledku</u> <u>Kód NČI 2014+</u>	<u>Název indikátoru</u>
	5 75 20	Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS
	<u>Indikátory výstupu</u> <u>Kód NČI 2014+</u>	<u>Název indikátoru</u>
	5 75 01	Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS

Specifický cíl SCLLD	3.4. Posilování služeb pro seniory a další specifické skupiny	
Název opatření	3.4.2. A. Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku	
Vazba na specifický cíl IROP	4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu (2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi)	
Popis opatření	Zvýšení dostupnosti sociálních bytů podporující sociální inkluzi vymezených cílových skupin na území MAS Třeštsko	
Provázanost na analytickou část SCLLD	Hlavní závěry analytické části strategie jsou ve strategii shrnuty formou SWOT analýzy. Relevantní body pro řešené opatření jsou: <b>S: Silné stránky</b> (nutnost udržení a dalšího rozvoje): Relativně dobrá dostupnost lékařské péče; Relativně příznivá věková struktura – pomalejší stárnutí populace <b>W: Slabé stránky</b> (nutnost eliminace): Chybějící kapacity pro sociální bydlení na území MAS; Nedostatečné zajištění sociální služby pro skupiny obyvatel ohrožené sociálním vyloučením <b>O: Příležitosti</b> (možnost využití): Sdílení dobré praxe a funkčních modelů řešení služeb pro občany (s obcemi v ČR i v zahraničí) <b>T: Hrozby</b> (nutnost prevence a přizpůsobení): Nedostatečné kapacity sociálních služeb pro starší občany v důsledku stárnutí populace; Úbytek a zhoršování veřejných služeb pro občany v důsledku rozpočtových omezení obcí	
Možná témata projektů	Podpora sociálního bydlení na území MAS Třeštsko	
Příjemci podpory	obce, nestátní neziskové organizace, církve a církevní organizace	
Minimální a maximální hranice celkových způsobilých výdajů	MAS předpokládá stanovení limitů a bude o nich informovat ve výzvě MAS.	
Principy pro určení preferenčních kritérií	Preferenční kritéria budou stanovena ve výzvě MAS.	
Výsledky	<u>Indikátory výsledku</u> <u>Kód NČI 2014+</u>	<u>Název indikátoru</u>
	5 53 10	Nárůst kapacity sociálních bytů
	5 53 20	Průměrný počet osob využívajících sociální bydlení
	<u>Indikátory výstupu</u> <u>Kód NČI 2014+</u>	<u>Název indikátoru</u>
5 53 01	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	

<b>Specifický cíl SCLLD</b>	1.3. Investice do vzdělávání a lidského kapitálu	
<b>Název opatření</b>	1.3.1. A. Zlepšování dostupnosti vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí	
<b>Vazba na specifický cíl IROP</b>	4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu (2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení)	
<b>Popis opatření</b>	Podpora subjektů zajišťujících základní vzdělávání na území MAS Třeštsko s ohledem na zajištění jejich dostatečné kapacity za účelem rovného přístupu ke kvalitnímu vzdělávání v potřebném rozsahu s důrazem na klíčové kompetence žáků. Zvýšení potenciálu subjektů vzdělávací infrastruktury poskytovat kvalitní vzdělání v potřebném rozsahu a s důrazem na zvyšování konkurenceschopnosti absolventů vzdělávání na území MAS.	
<b>Provázanost na analytickou část SCLLD</b>	Hlavní závěry analytické části strategie jsou ve strategii shrnuty formou SWOT analýzy. Relevantní body pro řešené opatření jsou: <b>S: Silné stránky</b> (nutnost udržení a dalšího rozvoje): Dostatek kvalitních mateřských a základních škol; Rostoucí ukazatel výdaje na žáka na základních školách na území MAS <b>W: Slabé stránky</b> (nutnost eliminace): Obtíže školek a škol plynoucí z kolísání počtu dětí v daných věkových skupinách; Nedostatky ve vybavení a zařízení některých škol na území MAS <b>O: Příležitosti</b> (možnost využití): Podpora vzdělávání zaměřeného na kompetence vyžadované na trhu práce (učňovské obory, technické vzdělávání, cizí jazyky apod.) a podpora spolupráce se zaměstnavateli <b>T: Hrozby</b> (nutnost prevence a přizpůsobení): Nedostatečná vzdělávací nabídka škol v menších obcích oproti konkurenci v Jihlavě (zaostávání ve vybavenosti a nabídce vzdělávacích i volnočasových možností)	
<b>Možná témata projektů</b>	Investice do staveb, stavebních úprav a pořízení vybavení odborných učeben pro vzdělávání ve stanovených klíčových kompetencích: v oblastech komunikace v cizích jazycích, v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, ve schopnosti práce s digitálními technologiemi v základních školách vč. navyšování kapacit a řešení bezbariérovosti.	
<b>Příjemci podpory</b>	Školy a školská zařízení v oblasti základního vzdělávání; obce; organizace zřizované nebo zakládané obcemi.	
<b>Minimální a maximální hranice celkových způsobilých výdajů</b>	MAS předpokládá stanovení limitů a bude o nich informovat ve výzvě MAS.	
<b>Principy pro určení preferenčních kritérií</b>	Preferenční kritéria budou stanovena ve výzvě MAS.	
<b>Výsledky</b>	<b>Indikátory výsledku</b> <i>Kód NČI 2014+</i>	<b><i>Název indikátoru</i></b>
	5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém
	<b>Indikátory výstupu</b> <i>Kód NČI 2014+</i>	<b><i>Název indikátoru</i></b>
	5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení
	5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení

### 3.4.1.2. Program rozvoje venkova

<b>Název fiche</b>	1.2.2. A. Podpora místních zemědělců
<b>Vazba na článek Nařízení PRV</b>	Článek 17, odstavec 1., písmeno a) – Investice do zemědělských podniků

<b>Vymezení fiche</b>	
<i>Stručný popis fiche</i>	Podpora je zaměřena na zvýšení celkové výkonnosti a udržitelnosti zemědělského podniku. Přispívá ke zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti. Zavádí a zlepšuje inovativní zemědělské technologie a udržitelné obhospodařování, zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh, jakož i diverzifikace zemědělských činností.
<i>Vazba na cíle SCLLD</i>	1.2. Zvýšení konkurenceschopnosti místních podnikatelů

<b>Oblasti podpory</b> <i>(Popis podporovaných aktivit dle jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)</i>	Dle článku 17, odstavce 1., písmeno a) Nařízení PRV: Podpora zahrnuje hmotné a nehmotné investice v živočišné a rostlinné výrobě, je určena na investice do zemědělských staveb a technologií pro živočišnou a rostlinnou výrobu a pro školkařskou produkci. Podporovány budou též investice na pořízení mobilních strojů pro zemědělskou výrobu a investice do pořízení peletovacích zařízení pro vlastní spotřebu v zemědělském podniku.
--	--

<b>Definice příjemce dotace</b>	Zemědělský podnikatel
---------------------------------	-----------------------

<b>Výše způsobilých výdajů</b>	<b>min.</b> 50.000 Kč
	<b>max.</b> 5.000.000 Kč

<b>Preferenční kritéria</b>	1. Preferována maximální hodnota indikátoru: Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
	2. Velikost podniku (Preference mikro-podniků a malých podniků)
	3. Preference provozadatele (dosud nerealizoval projekt ze SCLLD MAS Třeštsko)
	4. Současné naplňování více cílů stanovených v SCLLD Místní akční skupiny Třeštsko (realizací projektu dojde k naplňování více cílů stano-

(pro účely 19.2.1. se jedná o principy pro stanovení preferenčních kritérií)	vených v SCLLD současně)
	5. Výše způsobilých výdajů projektu (preferovány projekty s nižší výší způsobilých výdajů. Princip umožní realizaci více projektů v území a širší naplňování SCLLD)
	6. Použití inovativních přístupů a technologií
	7. Rozvoj mezisektorových i vnitro-sektorových partnerství v rámci projektu
	8. Podpora ekologického zemědělství
	9. Podpora nově vzniklé výroby/služeb

<b>Indikátor výstupů</b>	
<i>Číslo</i>	93701
<i>Název</i>	Počet podpořených podniků/příjemců
<i>Výchozí stav</i>	0
<i>Hodnota pro mid-term (r. 2018)</i>	2
<i>Cílový stav</i>	4

<b>Indikátor výsledku</b>	
<i>Číslo</i>	94800
<i>Název</i>	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
<i>Výchozí stav</i>	0
<i>Hodnota pro mid-term (r. 2018)</i>	0
<i>Cílový stav</i>	1

<b>Název Fiche</b>	1.2.3. A. Podpora zpracovatelů zemědělské produkce
<b>Vazba na článek Nařízení PRV</b>	Článek 17, odstavec 1., písmeno b) – Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů

<b>Vymezení Fiche</b>	
-----------------------	--

<i>Stručný popis Fiche</i>	Podpora je zaměřena na investice, které se týkají zpracování, uvádění na trh nebo vývoje zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU nebo bavlny, s výjimkou produktů rybolovu, přičemž výstupem procesu produkce může být produkt, na nějž se uvedená příloha nevztahuje.
<i>Vazba na cíle SCLLD</i>	1.2. Zvýšení konkurenceschopnosti místních podnikatelů

<b>Oblasti podpory</b>  <i>(Popis podporovaných aktivit dle jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)</i>	Podpora zahrnuje hmotné a nehmotné investice, které se týkají zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh. Způsobilé výdaje jsou investice do výstavby a rekonstrukce budov včetně nezbytných manipulačních ploch, pořízení strojů, nástrojů a zařízení pro zpracování zemědělských produktů, finální úpravu, balení, značení výrobků (včetně technologií souvisejících s dohledatelností produktů) a investic souvisejících se skladováním zpracovávané suroviny, výrobků a druhotných surovin vznikajících při zpracování. Způsobilé jsou rovněž investice vedoucí ke zvyšování a monitorování kvality produktů, investice související s uváděním zemědělských a potravinářských produktů na trh (včetně investic do marketingu) a investice do zařízení na čištění odpadních vod ve zpracovatelském provozu.
--	--

<b>Definice příjemce dotace</b>	Zemědělský podnikatel, výrobce potravin, výrobce krmiv nebo jiné subjekty aktivní ve zpracování, uvádění na trh a vývoji zemědělských produktů uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU jako vstupní produkt.
---------------------------------	---

<b>Výše způsobilých výdajů</b>	<b>min.</b> 50.000 Kč
	<b>max.</b> 5.000.000 Kč

<b>Preferenční kritéria</b> (pro účely 19.2.1. se jedná o principy pro stanovení preferenčních kritérií)	1. Preference prožadatele (dosud nerealizoval projekt ze SCLLD MAS Třeštsko)
	2. Velikost podniku (Preference mikro-podniků a malých podniků)
	3. Současné naplňování více cílů stanovených v SCLLD Místní akční skupiny Třeštsko (realizací projektu dojde k naplňování více cílů stanovených v SCLLD současně)
	4. Výše způsobilých výdajů projektu (preferovány projekty s nižší výší způsobilých výdajů. Princip umožní realizaci více projektů v území a širší naplňování SCLLD)
	5. Použití inovativních přístupů a technologií
	6. Rozvoj mezisektorových i vnitro-sektorových partnerství v rámci

	projektu
	7. Preference využívání „brownfieldů“
	8. Zpracování místní produkce (preference žadatelů zpracovávajících vlastní produkty)
	9. Podpora krátkého dodavatelského řetězce (preference přímého prodeje konečným zákazníkům)
	10. Rozšíření výroby/služeb

<b>Indikátor výstupů</b>	
<i>Číslo</i>	93701
<i>Název</i>	Počet podpořených podniků/příjemců
<i>Výchozí stav</i>	0
<i>Hodnota pro mid-term (r. 2018)</i>	0
<i>Cílový stav</i>	1

<b>Indikátor výsledku</b>	
<i>Číslo</i>	94800
<i>Název</i>	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
<i>Výchozí stav</i>	0
<i>Hodnota pro mid-term (r. 2018)</i>	0
<i>Cílový stav</i>	0

<b>Název fiche</b>	1.2.5. A. Investice do lesních cest
<b>Vazba na článek Nařízení PRV</b>	Článek 17, odstavec 1., písmeno c) – Lesnická infrastruktura

<b>Vymezení fiche</b>	
<i>Stručný popis fiche</i>	Podpora je zaměřena na investice, které se týkají infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se lesnictví, včetně přístupu k lesní půdě. Podpora přispívá ke zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a ke konkurenceschopnosti zemědělské činnosti. Zavádí a zlepšuje inovativní zemědělské technologie a udržitelné obhospodařování lesů.
<i>Vazba na cíle SCLLD</i>	1.2. Zvýšení konkurenceschopnosti místních podnikatelů

<b>Oblasti podpory</b>  <i>(Popis podporovaných aktivit dle jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)</i>	Podpora zahrnuje hmotné nebo nehmotné investice, které souvisejí s rekonstrukcí a budováním lesnické infrastruktury vedoucí ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty lesních cest. Kromě rekonstrukce a výstavby lesních cest bude podporována i obnova či nová výstavba souvisejících objektů a technického vybavení.
--	--

<b>Definice příjemce dotace</b>	fyzické nebo právnické osoby hospodařící v lesích, které jsou ve vlastnictví soukromých osob nebo jejich sdružení nebo spolků s právní osobností, vysokých škol, obcí nebo jejich svazků
---------------------------------	--

<b>Výše způsobilých výdajů</b>	<b>min.</b> 50.000 Kč  <b>max.</b> 5.000.000 Kč
--------------------------------	---

<b>Preferenční kritéria</b> (pro účely 19.2.1. se jedná o principy pro stanovení preferenčních kritérií)	1. Délka lesních cest (km) (preferovány delší úseky)
	2. Projekt řeší rovněž opatření vedoucí k ochraně lesa (odtokové poměry, další vybavenost cest související s ochranou lesa)
	3. Preference provozatele (dosud nerealizoval projekt ze SCLLD MAS Třeštsko)
	4. Současné naplňování více cílů stanovených v SCLLD Místní akční skupiny Třeštsko (realizací projektu dojde k naplňování více cílů stanovených v SCLLD současně)
	5. Výše způsobilých výdajů projektu (preferovány projekty s nižší výší způsobilých výdajů. Princip umožní realizaci více projektů v území a širší naplňování SCLLD)
	6. Použití inovativních přístupů a technologií
	7. Rozvoj mezisektorových i vnitro-sektorových partnerství v rámci projektu

<b>Indikátor výstupů</b>	
<i>Číslo</i>	93701
<i>Název</i>	Počet podpořených podniků/příjemců
<i>Výchozí stav</i>	0
<i>Hodnota pro mid-term (r. 2018)</i>	2
<i>Cílový stav</i>	3

<b>Indikátor výsledku</b>	
---------------------------	--



Číslo	94302
Název	Celková délka lesních cest (km)
Výchozí stav	0
Hodnota pro mid-term (r. 2018)	2
Cílový stav	2,5

<b>Název Fiche</b>	1.2.1. A. Podpora nezemědělských aktivit místních podnikatelů
<b>Vazba na článek Nařízení PRV</b>	Článek 19, odstavec 1., písmeno b) – Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností

<b>Vymezení fiche</b>	
<i>Stručný popis fiche</i>	Podpora v rámci tohoto článku zahrnuje investice na založení a rozvoj nezemědělských činností. Podpora přispívá k sociálnímu začleňování, snižování chudoby a k hospodářskému rozvoji ve venkovských oblastech. Usnadňuje diverzifikaci, vytváření malých podniků a tvorbu pracovních míst.
<i>Vazba na cíle SCLLD</i>	1.2. Zvýšení konkurenceschopnosti místních podnikatelů

<b>Oblasti podpory</b> <i>(Popis podporovaných aktivit dle jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)</i>	Podporovány budou investice do vybraných nezemědělských činností dle Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE): C (Zpracovatelský průmysl s výjimkou činností v odvětví oceli, v uhelném průmyslu, v odvětví stavby lodí, v odvětví výroby syntetických vláken dle čl. 13 písm. a) NK (EU) č. 651/2014, a dále s výjimkou tříd 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 Výroba zbraní a střeliva), F (Stavebnictví s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost), G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách), I (Ubytování, stravování a pohostinství), J (Informační a komunikační činnosti s výjimkou oddílů 60 a 61), M (Profesní, vědecké a technické činnosti s výjimkou oddílu 70), N 79 (Činnosti cestovních kanceláří a agentur a ostatní rezervační služby), N 81 (Činnosti související se stavbami a úpravou krajiny s výjimkou skupiny 81.1), N 82.1 (Administrativní a kancelářské činnosti), N 82.3 (Pořádání konferencí a hospodářských výstav), N 82.92 (Balicí činnosti), P 85.59 (Ostatní vzdělávání j. n.), R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti), S 95 (Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost) a S 96 (Poskytování ostatních osobních služeb). V případě uvádění produktů na trh jsou na trh uváděny produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU, případně v kombinaci s produkty uvedenými v příloze I Smlouvy o fungování EU (převažovat musí produkty neuvedené v příloze I Smlouvy o fungování EU). V případě zpracování produktů jsou výstupem procesu produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU. Činnosti R 93 (Sportovní, zábavní a rekreační činnosti) a I 56 (Stravování a pohostinství) mohou být realizovány pouze ve vazbě na venkovskou turistiku a ubytovací ka-
--	---

	pacitu.
--	---------

<b>Definice příjemce dotace</b>	Podnikatelské subjekty (FO a PO) – mikropodniky a malé podniky ve venkovských oblastech, jakož i zemědělci.
---------------------------------	---

<b>Výše způsobilých výdajů</b>	<b>min.</b> 50.000 Kč
	<b>max.</b> 5.000.000 Kč

<b>Preferenční kritéria</b> (pro účely 19.2.1. se jedná o principy pro stanovení preferenčních kritérií)	1. Preferována maximální hodnota indikátoru: Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
	2. Podpora zahájení nového podnikání
	3. Podpora žadatelů zaměstnávajících osoby ze sociálně či zdravotně znevýhodněných skupin obyvatel
	4. Preference prvožadatele (dosud nerealizoval projekt ze SCLLD MAS Třeštsko)
	5. Současné naplňování více cílů stanovených v SCLLD Místní akční skupiny Třeštsko (realizací projektu dojde k naplňování více cílů stanovených v SCLLD současně)
	6. Použití inovativních přístupů a technologií
	7. Rozvoj mezisektorových i vnitro-sektorových partnerství v rámci projektu
	8. Preference projektů realizovaných v obcích s méně než 500 obyvateli
	9. Preference využívání „brownfieldů“

<b>Indikátor výstupů</b>	
<i>Číslo</i>	93701
<i>Název</i>	Počet podpořených podniků/příjemců
<i>Výchozí stav</i>	0
<i>Hodnota pro mid-term (r. 2018)</i>	6
<i>Cílový stav</i>	13

<b>Indikátor výsledku</b>	
<i>Číslo</i>	94800
<i>Název</i>	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
<i>Výchozí stav</i>	0

Hodnota pro mid-term (r. 2018)	1
Cílový stav	2

<b>Název fiche</b>	1.2.4. A. Podpora lesního hospodářství a navazujících oborů
<b>Vazba na článek Nařízení PRV</b>	Čl. 26 – Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh

<b>Vymezení fiche</b>	
<i>Stručný popis fiche</i>	Podpora je zaměřena na investice do lesnických technologií a do strojů a technologií vedoucích k efektivnímu zpracování dřeva. Přispívá ke zvýšení životaschopnosti a konkurenceschopnosti lesnických a dřevozpracujících a podobných podniků.
<i>Vazba na cíle SCLLD</i>	1.2. Zvýšení konkurenceschopnosti místních podnikatelů

<b>Oblasti podpory</b> <i>(Popis podporovaných aktivit dle jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)</i>	<p>Podpora je poskytována na pořízení strojů a technologií určených pro hospodaření na lesních pozemcích jako např. stroje a technologie pro obnovu, výchovu a těžbu lesních porostů vč. přibližování, stroje ke zpracování potěžebních zbytků, stroje pro přípravu půdy před zalesněním, stroje, technologie a zařízení pro lesní školkařskou činnost. Podpora se může týkat též výstavby či modernizace dřevozpracujících provozoven vč. technologického vybavení.</p> <p>Investice související s používáním dřeva jako suroviny nebo zdroje energie jsou omezeny na všechny pracovní operace před průmyslovým zpracováním; za průmyslové zpracování se nepovažuje mechanické zpracování dřeva na různé polotovary (např. výroba řeziva a jeho základní opracování).</p> <p>Investice související se zvyšováním ekonomické hodnoty lesů musejí být odůvodněné ve vztahu k očekávanému zlepšení lesů v jednom nebo více podnicích a mohou zahrnovat investice do strojů pro lesní těžební práce a postupů těžby, které jsou šetrné k půdě a zdrojům.</p> <p>Žadatel na lesních pozemcích hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu, nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy – nevztahuje se na dřevozpracující provozovny.</p>
--	--

<b>Definice příjemce dotace</b>	Soukromí držitelé lesů, obce, svazky obcí a malé a střední podniky zaměřené na investice, které zvyšují lesnický potenciál nebo souvisejí se zpracováním, mobilizací lesnických produktů a jejich uváděním na trh.
---------------------------------	--

<b>Výše způsobilých výdajů</b>	<b>min.</b> 50.000 Kč
	<b>max.</b> 5.000.000 Kč

<b>Preferenční kritéria</b> (pro účely 19.2.1. se jedná o principy pro stanovení preferenčních kritérií)	1. Velikost podniku (Preference mikro-podniků a malých podniků)
	2. Preference prvožadatele (dosud nerealizoval projekt ze SCLLD MAS Třeštsko)
	3. Současné naplňování více cílů stanovených v SCLLD Místní akční skupiny Třeštsko (realizací projektu dojde k naplňování více cílů stanovených v SCLLD současně)
	4. Výše způsobilých výdajů projektu (preferovány projekty s nižší výší způsobilých výdajů. Princip umožní realizaci více projektů v území a širší naplňování SCLLD)
	5. Použití inovativních přístupů a technologií
	6. Rozvoj mezisektorových i vnitro-sektorových partnerství v rámci projektu
	7. Podpora nově vzniklé výroby/ služby
	8. Rozvoj mezisektorových i vnitro-sektorových partnerství v rámci projektu
	9. Preference využívání „brownfieldů“

<b>Indikátor výstupů</b>	
<i>Číslo</i>	93701
<i>Název</i>	Počet podpořených podniků/příjemců
<i>Výchozí stav</i>	0
<i>Hodnota pro mid-term (r. 2018)</i>	1
<i>Cílový stav</i>	3

<b>Indikátor výsledku</b>	
<i>Číslo</i>	94800
<i>Název</i>	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)
<i>Výchozí stav</i>	0
<i>Hodnota pro mid-term (r. 2018)</i>	0
<i>Cílový stav</i>	0

<b>Název fiche</b>	3.3.4. A. Rozvoj činností místních akčních skupin
<b>Vazba na článek Nařízení PRV</b>	Článek 44 – Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER

<b>Vymezení fiche</b>	
<i>Stručný popis fiche</i>	Projekty musí vykazovat hodnotu přidanou spoluprací, tzn., že výstupy projektu by bez této spolupráce v takové podobě nevznikly. MAS může spolupracovat i s jinými partnerstvími, avšak způsobilé pro podporu budou pouze výdaje realizované MAS, jejíž SCLLD byla schválena z PRV.
<b>Vazba na cíle SCLLD</b>	3.3. Podpora dostupnosti, efektivity a transparentnosti veřejné správy

<b>Oblasti podpory</b>  <i>(Popis podporovaných aktivit dle jednotlivých specifických cílů/článků Nařízení PRV vycházející z potřeb území)</i>	<p>Oblast podpory bude vymezovat popis témat projektů spolupráce, které musí být v souladu se SCLLD. V rámci projektu lze realizovat měkké akce (propagační, informační, vzdělávací a volnočasové) zaměřené na témata, která jsou řešena v SCLLD.</p> <p>Jako hmotné a nehmotné investice včetně stavebních úprav je možné realizovat pouze následující výdaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- investice týkající se zajištění odbytu místní produkce včetně zavedení značení místních výrobků a služeb,</li> <li>- investice související se vzdělávacími aktivitami,</li> <li>- investice do informačních a turistických center.</li> </ul> <p>Výdaje do investic jsou způsobilé pouze za předpokladu, že jsou společně provozovány spolupracujícími subjekty. Za měkké akce lze považovat především pořádání konferencí, festivalů, workshopů, exkurzí, výstav, přenosů příkladů správné praxe, včetně produktů s tím spojených (publikace, brožury, letáky apod.). Investice mohou být realizovány pouze takové, které budou provozovat po celou dobu lhůty vázanosti projektu na účel samy MAS. Způsobilá pro podporu je i předběžná technická podpora projektů spolupráce, kdy MAS musí prokázat, že plánovala provedení konkrétního projektu.</p> <p>Příklady možných projektů a řešených témat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Podpora propagace řemesel a místních tradic</li> <li>- Výměna zkušeností se zahraničními i tuzemskými MAS (přenos příkladů správné praxe)</li> <li>- Propagace regionální značky Vysočina</li> <li>- Regionální dny</li> <li>- Podpora životního prostředí</li> <li>- Podpora cestovního ruchu</li> <li>- Kulturní a volnočasové aktivity</li> </ul>
--	--

<b>Definice příjemce dotace</b>	Příjemcem dotace může být pouze MAS, jejíž SCLLD byla schválena z PRV. Kromě jiných místních akčních skupin (tzn. MAS, jejíž SCLLD ne-
---------------------------------	--

	byla schválena z PRV či zahraniční MAS) může MAS spolupracovat se: a) skupinou místních veřejných a soukromých partnerů na venkovském území, která provádí strategii místního rozvoje v rámci EU či mimo ni; b) skupinou místních veřejných a soukromých partnerů na jiném než venkovském území, která provádí strategii místního rozvoje v rámci EU.
--	---

<b>Výše způsobilých výdajů</b>	<b>min.</b> 50.000 Kč
	<b>max.</b> 904,84 tis. Kč

<b>Preferenční kritéria</b>	
-----------------------------	--

<b>Indikátor výstupu</b>	
<i>Číslo</i>	92501
<i>Název</i>	Celkové veřejné výdaje
<i>Výchozí stav</i>	0
<i>Hodnota pro mid-term (r. 2018)</i>	0
<i>Cílový stav</i>	33 453 EUR

#### 3.4.1.2.1. Zdůvodnění zařazení/nezařazení fichí do SCLLD

##### 1. Článek 14 Předávání znalostí a informační akce

Tato fiche **nebude** prozatím pro naplňování SCLLD **využita**. Nevyužití fiche vychází ze zjištěné absorpční kapacity území, která kopíruje výsledky dotazníkových šetření a prioritizace potřeb území provedených při tvorbě SCLLD, ve kterých byli kromě zemědělců osloveni také zástupci majitelů lesů a podnikatelů v lesnictví/dřevařství (prioritizace blíže viz kap. 2.3.4. Venkov, multifunkční zemědělství a lesní hospodářství). Na základě prioritizace se tato aktivita jeví jako nejméně potřebná. MAS se na základě plánovaných projektů v ostatních fichích a jejich přínosu k naplňování povinných indikátorů SCLLD jako celku rozhodla do termínu mid-term evaluace v rámci svých výzev tuto fichi nevyhlášovat.

##### 2. Článek 17, odstavec 1., písmeno a) Investice do zemědělských podniků

Do SCLLD je zařazena fiche pod názvem – „**1.2.2. A. Podpora místních zemědělců**“. Potřeba vyplývá ze zjištěné absorpční kapacity území, dotazníkových šetření v území a identifikovaných potřeb (viz kap. 2.3.4. Venkov, multifunkční zemědělství a lesní hospodářství – Priority podpory zemědělství).

**3. Článek 17, odstavec 1., písmeno b) Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů**

Do SCLLD je fiche zařazena pod názvem – „**1.2.3. A Podpora zpracovatelů zemědělské produkce**“. Jedná se o další možnou podporu zemědělců v rámci zvyšování konkurenceschopnosti. Podporovanými aktivitami dochází ke zlepšení podmínek prvovýrobců, usnadnění jejich začlenění do zemědělsko-potravinářského řetězce a jejich postavení na trhu. Využití fiche je podpořeno zjištěnou absorpční kapacitou území a identifikovaných potřeb místními aktéry v této oblasti (viz kap. 2.3.4. Venkov, multifunkční zemědělství a lesní hospodářství – Priority podpory zemědělství podle názoru zemědělců na území MAS Třeštsko). Je pravděpodobné, že v rámci podpořených aktivit dojde ke vzniku pracovních míst, což spatřují oslovení respondenti za rovněž velmi důležitý aspekt. Podobné preference byly přiřazeny také místní potravinářské produkci.

**4. Článek 17, odstavec 1., písmeno c) Lesnická infrastruktura**

Do SCLLD je Fiche zařazena pod názvem – „**1.2.5. A. Investice do lesních cest**“. Potřeba vychází z prioritizace potřeb identifikovaných v území v oblasti lesnictví, kde byla potřeba investic do lesnické infrastruktury řazena respondenty na první místo (viz kap. 2.3.4. Venkov, multifunkční zemědělství a lesní hospodářství) - Nejlepší opatření pro podporu lesního hospodářství podle názorů lesníků a podnikatelů v lesnictví/dřevařství na území MAS Třeštsko). Aktivity vymezené fichí podpoří ve vztahu k území MAS Třeštsko zejména udržitelné obhospodařování lesů, ekonomickou výkonnost lesního hospodářství a zvýšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti.

**5. Článek 17, odstavec 1., písmeno c) Zemědělská infrastruktura**

Tato Fiche **nebude** prozatím pro naplňování SCLLD MAS Třeštsko **využita**. Z absorpční kapacity zjišťované v území nevzešel ze strany zemědělských podnikatelů požadavek spadající do oblasti podpory vymezené touto fichí. Ze strany obcí pak šlo o projektové záměry, které nesplňují určité parametry vymezené oblastí podpory (např. dokončení pozemkových úprav). MAS se na základě plánovaných projektů v ostatních fichích

a jejich přínosu k naplňování povinných indikátorů SCLLD jako celku rozhodla do termínu mid-term evaluace v rámci svých výzev tuto fici nevyhlašovat.

**6. Článek 17, odstavec 1., písmeno c) Pozemkové úpravy**

Tato fice **nebude** prozatím pro naplňování SCLLD MAS Třeštsko **využita**. Absorpční kapacita území nebyla ze strany zemědělských podnikatelů v této chvíli zjištěna a ze strany obcí nebyla splněna podmínka, že realizace společných zařízení musí být v souladu se schválenými návrhy pozemkových úprav. MAS se na základě absorpční kapacity zjištěné v ostatních fíchích a jejich přínosu k naplňování povinných indikátorů a SCLLD jako celku, rozhodla do termínu mid-term evaluace v rámci svých výzev tuto fici nevyhlašovat.

**7. Článek 19, odstavec 1., písmeno b) Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností**

Do SCLLD je fice zařazena pod názvem – „**1.2.1. A. Podpora nezemědělských aktivit místních podnikatelů**“. Na základě podpory v oblastech vymezených ficí dojde k naplňování Strategického cíle 1. Ekonomicky prosperující region ve všech jeho opatřeních. Důležitým principem v této oblasti je snaha o vznik a udržení co nejvíce pracovních míst přímo v regionu MAS. Koncentrace (resp. udržení) ekonomické aktivity v regionu má klíčový dopad na místní kvalitu života jakožto hlavní cíl SCLLD MAS Třeštsko. Relevanci zařazení této fice jako prostředek k naplňování strategie dokládají výsledky místního šetření kap. 2.3.1. Podnikání, zaměstnanost a vzdělávání.

**8. Článek 24, odstavec 1., písmeno a) Zavádění preventivních protipovodňových opatření v lesích**

Tato fice **nebude** prozatím při naplňování SCLLD **využita**. Přestože byla při přípravě SCLLD přidělena investicím do zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů druhá nejvyšší priorita (viz kap. 2.3.4. Venkov, multifunkční zemědělství, lesnictví), při následném zjišťování absorpční kapacity v území nebyly projektové záměry splňující vymezení fice zjištěny. Na základě této skutečnosti se rozhodla MAS do mid-term evaluace tuto fici ve výzvách MAS nevyhlašovat.

**9. Článek 25 Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin**



Tato fiche nebude prozatím při naplňování SCLLD využita. Při zjišťování absorpční kapacity území nebyla potřeba odpovídající vymezení fiche a oblasti podpory na území MAS v současné době identifikována.

MAS se na základě plánovaných projektů v ostatních fichích a jejich přínosu k naplňování povinných indikátorů SCLLD a SCLLD jako celku rozhodla do termínu mid-term evaluace v rámci svých výzev tuto fichi nevyhlašovat.

#### **10. Článek 25 Neproduktivní investice v lesích**

Tato fiche nebude při realizaci SCLLD MAS Třeštsko do středně dobého hodnocení využita. Na základě plánovaných projektů v ostatních fichích a jejich přínosu k naplňování povinných indikátorů SCLLD a SCLLD jako celku, se rozhodla MAS tuto fichi do mid-term evaluace ve svých výzvách nevyhlašovat.

#### **11. Článek 26 Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh**

Do SCLLD je tato fiche zařazena pod názvem – „**1.2.4. A. Podpora lesního hospodářství a navazujících oborů**“. Do přípravy SCLLD byli zapojeni také majitelé lesů, zástupci majitelů lesů, podnikatelé v lesnictví/dřevařství, kdy v rámci prioritizace řadili respondenti opatření na zvyšování odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů jako druhé nejpotřebnější. Vymezení fiche a oblast podpory k naplňování tohoto opatření významně přispívá. Možnost pořízení inovativní lesnické technologie napomáhá k udržitelnému obhospodařování lesů, zvyšuje ekonomickou výkonnost lesního hospodářství a podporuje konkurenceschopnost v tomto druhu zemědělské činnosti.

#### **12. Článek 35, odstavec 2., písmeno c) Sdílení zařízení a zdrojů**

Tato fiche nebude pro naplňování SCLLD MAS Třeštsko využita. Důvodem k jejímu nevyhlašování v rámci výzev MAS je zjištění nulové absorpční kapacity v území MAS Třeštsko. Rovněž nebyla identifikována jako potřeba již při přípravě SCLLD.

#### **13. Článek 35, odstavec 2., písmeno d) Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů**

Tato fiche nebude do mid-term evaluace ze strany MAS v rámci výzev vyhlašována. Při přípravě strategie CLLD ani při zjišťování absorpční kapacity v území MAS nebyla tato po-

třeba identifikována. Uplatnění fiche po mid-term evaluaci (v návaznosti na Článek 17, odstavec 1., písmeno b) Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů – do SCLLD je fiche zařazena pod názvem – „1.2.3. A. Podpora zpracovatelů zemědělské produkce“), kdy vymezení fiche a oblast podpory může vést k horizontální a vertikální spolupráci, se jeví jako jeden z možných směrů podpory rozvoje krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů na území MAS Třeštsko.

#### **14. Článek 44 Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER**

Fiche je plánovanou vlastní aktivitou MAS Třeštsko. V SCLLD je tato fiche uvedena pod názvem – „3.3.4. A. Rozvoj činností místních akčních skupin“. Možné aktivity, které by fichi naplňovaly, jsou uvedeny v Implementační části SCLLD, kapitola 4.4.2. S projekty spolupráce má MAS Třeštsko dlouholetou zkušenost. Kromě spolupráce na národní úrovni byl v minulých letech úspěšně realizován také projekt na mezinárodní úrovni a partnerství v něm navázané trvá dodnes. Projekty spolupráce povedou k naplňování strategických cílů SCLLD MAS Třeštsko, podpoří místní partnerství a rozvoj regionu.

### 3.4.2. Struktura programových rámců a ostatních opatření SCLLD

Tato kapitola představuje grafické znázornění **struktury programových rámců SCLLD** včetně schématického znázornění **vazeb na opatření mimo programové rámce**.

Opatření SCLLD MAS Třeštsko mimo programové rámce	Opatření programového rámce IROP MAS Třeštsko
1.1.1. Podpora tvorby pracovních míst v místní ekonomice	
1.1.2. Podpora sociálního podnikání	
1.2.1. Podpora nezemědělských aktivit místních podnikatelů	
1.2.2. Podpora místních zemědělců	
1.2.3. Podpora zpracovatelů zemědělské produkce	
1.2.4. Podpora lesního hospodářství a navazujících oborů	
1.2.5. Investice do lesních cest	
1.2.6. Investice do polních cest	
1.3.1. Zlepšování dostupnosti vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí	→ 1.3.1. A. Zlepšování dostupnosti vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí
1.3.2. Podpora různých forem zájmového vzdělávání	
1.3.3. Podpora sdílení know-how v místní ekonomice	
1.4.1. Veřejná podpora cestovního ruchu	
1.5.1. Podpora zavádění technologických inovací	
1.5.2. Podpora zavádění procesních inovací	
2.1.1. Modernizace silniční sítě	
2.1.2. Zvyšování bezpečnosti v dopravě a podpora nemotorové a veřejné dopravy	→ 2.1.2. A. Zvyšování bezpečnosti v dopravě a podpora nemotorové a veřejné dopravy
2.2.1. Modernizace inženýrských sítí	
2.3.1. Snižování energetické náročnosti budov	
2.3.2. Zvyšování uživatelského standardu budov pro občany a pracovníky veřejné správy	
3.1.1. Investice do zdravotnických zařízení	
3.1.2. Podpora kvality a dostupnosti zdravotní péče	
3.1.3. Podpora dostupnosti základních služeb pro občany	
3.2.1. Zvýšení kvality hromadné dopravy	
3.3.1. Zvyšování efektivity veřejné správy	
3.3.2. Podpora akceschopnosti pro řešení a řízení rizik a katastrof	→ 3.3.2. A. Podpora akceschopnosti pro řešení a řízení rizik a katastrof
3.3.3. Investice do územního a rozvojového plánování	
3.3.4. Rozvoj činností místních akčních skupin	
3.4.1. Řešení potřeb seniorů na území MAS	
3.4.2. Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku	→ 3.4.2. A. Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku
4.1.1. Ochrana ovzduší a vody	
4.1.2. Efektivní odpadové hospodářství	
4.1.3. Pozemkové úpravy a protierozní/protipovodňová opatření	
4.1.4. Podpora druhové rozmanitosti	
4.1.5. Rozvoj rekreačních funkcí lesa	
4.2.1. Investice do veřejných prostranství	

4.3.1. Revitalizace nemovitých památek a dalších objektů
5.1.1. Investice do hmotné infrastruktury pro volný čas
5.2.1. Zvyšování dostupnosti a kvality občanských iniciativ
5.2.3. Investice do bezpečných obcí

#### Opatření SCLLD MAS Třeštsko mimo programové rámce

1.1.1. Podpora tvorby pracovních míst v místní ekonomice
1.1.2. Podpora sociálního podnikání
1.2.1. Podpora nezemědělských aktivit místních podnikatelů
1.2.2. Podpora místních zemědělců
1.2.3. Podpora zpracovatelů zemědělské produkce
1.2.4. Podpora lesního hospodářství a navazujících oborů
1.2.5. Investice do lesních cest
1.2.6. Investice do polních cest
1.3.1. Zlepšování dostupnosti vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí
1.3.2. Podpora různých forem zájmového vzdělávání
1.3.3. Podpora sdílení know-how v místní ekonomice
1.4.1. Veřejná podpora cestovního ruchu
1.5.1. Podpora zavádění technologických inovací
1.5.2. Podpora zavádění procesních inovací
2.1.1. Modernizace silniční sítě
2.1.2. Zvyšování bezpečnosti v dopravě a podpora nemotorové a veřejné dopravy
2.2.1. Modernizace inženýrských sítí
2.3.1. Snižování energetické náročnosti budov
2.3.2. Zvyšování uživatelského standardu budov pro občany a pracovníky veřejné správy
3.1.1. Investice do zdravotnických zařízení
3.1.2. Podpora kvality a dostupnosti zdravotní péče
3.1.3. Podpora dostupnosti základních služeb pro občany
3.2.1. Zvýšení kvality hromadné dopravy
3.3.1. Zvyšování efektivity veřejné správy
3.3.2. Podpora akceschopnosti pro řešení a řízení rizik a katastrof
3.3.3. Investice do územního a rozvojového plánování
3.3.4. Rozvoj činností místních akčních skupin
3.4.1. Řešení potřeb seniorů na území MAS
3.4.2. Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku
4.1.1. Ochrana ovzduší a vody
4.1.2. Efektivní odpadové hospodářství
4.1.3. Pozemkové úpravy a protierozní/protipovodňová opatření
4.1.4. Podpora druhové rozmanitosti
4.1.5. Rozvoj rekreačních funkcí lesa
4.2.1. Investice do veřejných prostranství
4.3.1. Revitalizace nemovitých památek a dalších objektů

#### Opatření programového rámce PRV MAS Třeštsko

→	1.2.1. A. Podpora nezemědělských aktivit místních podnikatelů
→	1.2.2. A. Podpora místních zemědělců
→	1.2.3. A. Podpora zpracovatelů zemědělské produkce
→	1.2.4. A. Podpora lesního hospodářství a navazujících oborů
→	1.2.5. A. Investice do lesních cest
→	3.3.4. A. Rozvoj činností místních akčních skupin

5.1.1. Investice do hmotné infrastruktury pro volný čas
5.2.1. Zvyšování dostupnosti a kvality občanských iniciativ
5.2.3. Investice do bezpečných obcí

### 3.4.3. Integrovaný přístup napříč programovými rámci

Důležitým prvkem jednotlivých operačních programů a jejich specifických cílů, ze kterých vychází jednotlivá opatření SCLLD, je jejich **vzájemná provázanost**. V procesu tvorby této strategie bylo na všechny OP nahlíženo jako na **komplexní celek**. Pro představu o integraci cílů jednotlivých opatření byla vybrána ta opatření, kde bylo identifikováno nejvíce průmětů s těmi ostatními.

Tab. 36. Příklad integrovaného přístupu v programovém rámci IROP

Operační program	IROP	IROP
Specifický cíl Operačního programu	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	2.4 Zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Opatření SCLLD	3.4.2. Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku	1.3.1. Zlepšování dostupnosti vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí
Integrovaný přístup	Aktivity vedoucí k posilování klíčových kompetencí pro specifické požadavky trhu práce na území MAS Třeštsko, zlepšují kompetence cílové skupiny z pohledu její zaměstnatelnosti a přispívají tím významně k sociální inkluzi. Nejedná se pouze o programy celoživotního vzdělávání, ale také o vzdělávání dětí a mládeže na základních školách. Podobně důležitým aspektem je pro rodiče malých dětí a jejich začlenění na trh práce důležité, aby měl region MAS Třeštsko dostatečné kapacity mateřských škol.	

Tab. 37. Příklad integrovaného přístupu v programovém rámci PRV

Operační program	PRV	PRV
Specifický cíl / fiche operačního programu	4. Lesnická infrastruktura	11. Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh
Opatření SCLLD	1.2.5. A. Investice do lesních cest	1.2.4. A. Podpora lesního hospodářství a navazujících oborů
Integrovaný přístup	Aktivitami v rámci podpory lesního hospodářství na všech jeho úrovních dochází ke zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství na území MAS Třeštsko, zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti. Tato skutečnost může vést ke zvyšování zaměstnanosti. Při použití inovativních lesnických technologií, které vedou k udržitelnému obhospodařování lesů, je přidanou hodnotou udržitelnost životního prostředí, rázu krajiny a venkovského regionu MAS Třeštsko jako místa pro život.	

**Tab. 38. Příklad integrovaného přístupu mezi programovým rámcem IROP a PRV**

Operační program	IROP	PRV
Specifický cíl Operačního programu	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	7. Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností
Opatření SCLLD	3.4.2. Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku	1.2.1. Podpora nezemědělských aktivit místních podnikatelů
Integrovaný přístup	Klíčovým faktorem pro sociální inkluzi občanů v produktivním věku je zapojení na trh práce. Zatímco opatření v rámci IROP rozvíjejí zázemí pro inkluzivní sociální služby na území MAS Třeštsko, navržená opatření v rámci PRV (podpora zemědělských i nezemědělských podnikatelů) mají za cíl mj. vytvářet nová pracovní místa v regionu. Obě opatření tedy mají logickou návaznost a mohou přispět k řešení rizika sociálního vyloučení na území MAS Třeštsko.	

## 3.5. Vazba na horizontální témata

Při stanovení priorit MAS Třeštsko pro strategické období 2014–2020 měli tvůrci této strategie na mysli vliv vytyčených cílů na horizontální principy definované Evropskou komisí (EK). Jednotlivé priority MAS Třeštsko mají většinou pozitivní nebo alespoň neutrální vliv na tyto principy a přispívají tak ke společnému cíli Evropské unie – k inteligentnímu a udržitelnému růstu podporujícímu začlenění.

Níže uvedený text obsahuje přehled jednotlivých horizontálních cílů EK s jejich vysvětlením. U každého je uveden příklad, jak se k němu SCLLD MAS Třeštsko vztahuje. Dále je pak zpracována přehledová tabulka, z níž je patrné, jak jednotlivé strategické cíle MAS pro období 2014–2020 ovlivňují naplnění tří hlavních horizontálních cílů EK i průřezových témat Programu rozvoje venkova.

Zdroj pro horizontální témata: NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013.

### **Horizontální témata definovaná Evropskou komisí:**

#### Partnerství a víceúrovňová správa

Tímto principem se rozumí koordinovaná činnost, zejména mezi různými úrovněmi řízení, která vychází ze zásady subsidiarity (tzn., že každý veřejný úkol má být řešen vždy na té úrovni, na které může být uspokojivě splněn, tzn. na úrovni obce či regionu) a proporcionality (užití prvního jednoduchého a efektivního prostředku, který daný problém řeší).

Tento princip je definován primárně pro mechanismy evropského společenství, ale měl by být uplatňován na všech jeho úrovních.

MAS tento princip naplňují již svou existencí – MAS je platformou, která zná své území, umí definovat rozvojové cíle, najít strategii i finanční zdroje na jejich naplnění. Téma partnerství a víceúrovňové správy se promítlo také do procesu vzniku SCLLD; MAS při tvorbě strategie propojuje veřejný a soukromý sektor, v různých fázích vzniku strategie byli přizváni odborníci, klíčoví aktéři z území i široká veřejnost. Dochází ke vzájemné komunikaci jednotlivých MAS, které díky NS MAS mají příležitost tlumočit potřeby „zdola“ na úroveň tvorby národních strategií.

#### Udržitelný rozvoj

Myšlenka udržitelného rozvoje vede k realizaci pouze těch akcí, které mají odstranit, zmírnit či minimálně negenerovat škodlivé efekty na životní prostředí a zajistit výsledky s čistým přínosem v sociální, environmentální a klimatické oblasti. Mezi nutná opatření mohou náležet:

- a) investice do možností, které jsou z hlediska zdrojů nejefektivnější a udržitelné;
- b) nerealizovat žádné investice, jež by mohly mít zásadní negativní dopad na životní prostředí či klima;
- c) srovnávat různé možnosti investic z hlediska jejich nákladů na „životní cyklus“ z dlouhodobější perspektivy;
- d) upřednostnění veřejných investic šetrných k životnímu prostředí.

Strategie CLLD MAS Třeštsko má pozitivní vliv na udržitelný rozvoj. Jeden z cílů strategie – **Strategický cíl 4 – Estetická a stabilní krajina**, je přímo environmentálně zaměřen. Partneři MAS si uvědomují, že hlavní devízou venkovského regionu je čisté a zdravé životní prostředí, a proto je udržitelný rozvoj obsažen nejen ve zmíněném cíli, ale je na něj nahlíženo jako na průřezové téma celé strategie. Projektové záměry, které přispívají k naplňování výše uvedeného strategického cíle, vedou například k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí s využitím nemo-torového způsobu dopravy do zaměstnání, škol a za službami a přináší přidanou hodnotu formou aktivního pohybu obyvatel regionu po bezpečnějších komunikacích (s vyloučením automobilové dopravy, popřípadě vyznačenými cyklopruhy), čímž dochází k synergickému efektu v naplňování **Strategického cíle 2 – Kvalitní infrastruktura**, částečně **Strategického cíle 3 – Kvalitní služby občanům** a okrajově také **Strategického cíle 5 – Rozmanité příležitosti pro volný čas**.

Zásadně k podpoře zdravého životního prostředí přispívají záměry obcí na území MAS vedoucí k předcházení znečišťování vody v krajině budováním chybějících čistíren odpadních vod, kdy zejména menší obce upřednostňují záměr budování kořenových čistíren a výstavbou nové či rekonstrukcí již nevyhovující kanalizace. I zde existuje provázanost na další ze strategických cílů, a tím je **Strategický cíl 2 – Kvalitní infrastruktura**.

K významné podpoře udržení stability krajiny a hospodaření s vodou v krajině jako primárním zdrojem, napomáhají projektové záměry podporující hospodaření v lesích a na zemědělské půdě, které podporují kvalitní technické vybavení hospodařících subjektů, zajištění dostatečné a funkční infrastruktury a následné využití místních zdrojů a produkce také pro regionální trh. Takové projekty sekundárně podporují naplňování dalších Strategických cílů např. **Strategický cíl 1 – Ekonomicky prosperující region** a okrajově **Strategický cíl 5 – Rozmanité příležitosti pro volný čas**.



### Podpora rovnosti žen a mužů a nediskriminace

Tento princip zavazuje příjemce dotací z evropských fondů vhodným způsobem reagovat na potřeby znevýhodněných skupin obyvatel s cílem umožnit jim lépe se začlenit na trh práce, čímž jim umožňují plně se zapojit do chodu společnosti.

Toto téma ve strategii do jisté míry rezonuje jako další průřezové téma, přestože není explicitně zmíněno v žádném strategickém cíli. Problematika rovnosti mezi muži a ženami je ve strategii řešena především vzhledem k možnostem uplatnění příslušníků obou genderových skupin na trhu práce v souvislosti s péčí o rodinu. Nejčastěji toto téma reprezentují projekty školek a dalších zařízení pro děti. Nárůst počtu, kapacity či rozšíření služeb těchto zařízení má za cíl umožnit rodiči, který zrovna pobývá na rodičovské dovolené, časnější návrat do profesního života. Téma nediskriminace v širším kontextu rovněž funguje jako téma průřezové. Stejně jako na úrovni národní, i ve strategii bylo toto téma v popředí především v tématech týkajících se přístupu ke vzdělávání. Projekty eliminující diskriminaci jsou zaměřeny také na výstavbu sociálních bytů, které například rodinám s malými dětmi pomohou získat vyhovující bydlení s dostupnými sociálními a zdravotními službami a přístupem ke vzdělání. Rovněž napomohou k začlenění dalších znevýhodněných skupin obyvatelstva do společnosti.

### Přístupnost

Tento princip znamená požadavek, aby všechny výrobky, zboží, služby a typy infrastruktury poskytované veřejnosti, které jsou spolufinancované z fondů EU, byly přístupné všem občanům, včetně osob s postižením. V rámci naplnění tohoto principu by mělo docházet mj. k zajištění bezbariérového přístupu pro osoby s postižením a starší osoby s cílem podpořit začlenění znevýhodněných skupin.

Toto má strategie na zřeteli, kdykoliv se jedná například o rekonstrukci či výstavbu veřejných budov (např. škol) či sportovišť. Díky tomu jej také můžeme označit jako průřezové a konkrétní vliv jednotlivých cílů na princip přístupnosti přiblížíme v tabulce s přehledem strategických cílů SCLLD MAS Třeštsko.

### Řešení demografické změny

Zájmem Evropské komise je podporovat demografickou obnovu vytvořením lepších podmínek pro rodiny a zlepšením rovnováhy mezi pracovním a rodinným životem. Toho by mělo být dosaženo skrze podporu zaměstnanosti a hospodářské výkonnosti investicemi do vzdělávání, ICT, výzkumu a inovací. Dále skrze evaluaci a zvyšování kvality vzdělávání, efektivity systémů sociální podpory a v neposlední řadě podporou nákladově efektivního poskytování zdravotní péče.

Také tento princip je ve strategii zahrnut nejen jako téma průřezové, má zde své pevné místo ve **strategickém cíli 3 – Kvalitní služby občanům**. Na naplnění tohoto principu mají, respektive budou mít pozitivní vliv v regionu plánované projekty na podporu podnikání z různých odvětví hospodářské činnosti včetně zemědělců. Zejména se jedná o modernizaci a rozšiřování stávajících mikro a malých podniků, které v některých případech povedou ke zřízení nového pracovního místa, modernizace vybavení a zázemí, popřípadě projektů zaměřených na místní zdroje a produkci směřovanou i na regionální trh. Velmi důležitými projekty jsou ty, které jsou cíleny na kvalitu vzdělávání. Zejména se jedná o modernizaci učeben s přírodovědným, technickým a jazykovým zaměřením stejně jako učeben pro zlepšování řemeslných dovedností a schopností pracovat s digitálními technologiemi na základních školách.

#### Přizpůsobení se změně klimatu a její zmírňování

V souladu s tímto principem mají příjemci dotací zajistit, aby realizované projekty byly odolné vůči dopadům změny klimatu a z ní plynoucích přírodních katastrof, jako je zvýšené riziko povodní, sucho, vlny horka, lesní požáry a mimořádné povětrnostní jevy.

Projekty mají naopak dopady změny klimatu zmírňovat- čehož chtějí dosáhnout některé plánované projekty MAS, jako je například podpora jednotek sboru dobrovolných hasičů III kategorie na území MAS zejména přestavbou nebo rekonstrukcí nevyhovujícího zázemí a technického vybavení, které by odpovídalo současným požadavkům na tyto jednotky a zvýšilo schopnost rychlého a účinného zásahu. V souladu s tímto principem projekty týkající se efektivního hospodaření v lesích a hospodaření s půdou a tím i hospodařením s vodou, což začíná být zejména v posledních letech zásadní téma překračující dalece hranice území MAS. Předkládaná SCLLD tak není v rozporu ani s tímto principem, naopak pozitivně přispěje k jeho naplňování.

#### **Průřezové cíle Programu rozvoje venkova**

Obdobný vztah jako vůči horizontálním principům Evropské komise lze najít mezi cíli strategie a průřezovými cíli Programu rozvoje venkova. Jsou jimi: **Inovace, Ochrana životního prostředí včetně specifických potřeb oblastí sítě Natura 2000 a Zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně**. Dva ze tří principů SCLLD naplňuje (viz výše), téma inovace je zde nové.

Inovace je červenou nití vedoucí napříč projekty, které naplňují strategii MAS. Konkrétním příkladům inovativních projektů je věnována samostatná kapitola této strategie.

Tab. 39 Hodnocení vlivu cílů MAS Třešsko na horizontální témata

Horizontální / průřezová témata:	Podpora rovnosti mezi muži a ženami	Udržitelný rozvoj	Podpora rovných příležitostí a nediskriminace	Inovace
Strategický cíl 1: Ekonomicky prosperující region	pozitivní	pozitivní	pozitivní	pozitivní
Strategický cíl 2: Kvalitní infrastruktura	neutrální	pozitivní	neutrální	pozitivní
Strategický cíl 3: Kvalitní služby občanům	pozitivní	pozitivní	pozitivní	pozitivní
Strategický cíl 4: Estetická a stabilní krajina	neutrální	pozitivní	neutrální	pozitivní
Strategický cíl 5: Rozmanité příležitosti pro volný čas	pozitivní	pozitivní	neutrální	pozitivní

# STRATEGIE

KOMUNITNĚ VEDENÉHO MÍSTNÍHO ROZVOJE  
ÚZEMÍ MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY TŘEŠŤSKO, o.p.s.

na roky 2014–2020

---

## Implementační část

---

## 4. Implementační část

Místní akční skupina Třeštsko stanovuje ve své Strategii komunitně vedeného místního rozvoje území cíle, které povedou k rozvoji území v její územní působnosti v časovém horizontu do roku 2023.

Plán rozvoje zohledňuje místní potřeby a potenciál území, při kterém využívá inovativní prvky v kontextu s místními podmínkami, vytváří sítě v území MAS i mimo něj a spolupracuje s dalšími MAS.

Stanovené cíle budou naplňovány také realizací projektů prostřednictvím operačních programů Integrovaný regionální operační program (IROP) a Programu rozvoje venkova (PRV).

Za věcné naplňování cílů strategie zodpovídá MAS, včetně všech partnerů. Zodpovědnost za organizační stránku naplňování strategie je v kompetenci vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD (manažer pro SCLLD) ve spolupráci s dalšími zaměstnanci MAS. Implementační část navazuje na analytickou a strategickou část SCLLD. Popisuje procesy řízení, naplňování a vyhodnocování strategie.

### Definování odpovědností za realizaci SCLLD

Realizace opatření směřujících k dosažení cílů definovaných touto strategií je **záležitostí širokého spektra subjektů**. Jsou to nejenom veřejné instituce a místní samospráva, ale také organizace soukromého sektoru – podnikatelé, neziskové organizace a v konečném důsledku i jednotliví občané regionu. Místní akční skupina Třeštsko však v období let 2014–2023 bude zodpovídat za **realizaci opatření v rámci některých konkrétních cílů** této strategie.

Na realizaci SCLLD v daných oblastech se bude podílet velké množství organizací (obce, firmy, neziskové organizace) i jednotlivců (vedoucí projektů, starostové atd.) z regionu. Konkrétní zodpovědnost za naplňování tohoto strategického plánu však mají především zaměstnanci MAS (vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, projektoví manažeři), členové jejich zákonných orgánů a členové orgánů místního partnerství. **Místní akční skupina jako nositel integrovaného nástroje** je odpovědná za to, že se jednotlivé aktivity uskutečňují v daném časovém a finančním harmonogramu.

### Povinnosti nositele strategie CLLD

Nositelem strategie je Místní akční skupina (čl. 34 nařízení č. 1303/2013). MAS musí dodržovat a plnit povinnosti vyplývající z Metodiky pro standardizaci MAS v programovém období

2014–2020, schválené usnesením vlády ČR ze dne 21. 5. 2014 č. 368, včetně jejich následných schválených změn (dále také „Metodika standardizace MAS“):

1. MAS je povinna plnit podmínky vyplývající z kapitoly 3.3 Standardy pro přijatelnost MAS (s výjimkou podmínky 3.3.5.3.) Metodiky standardizace MAS a to od vydání „Osvědčení o splnění standardů MAS“ po celé programové období 2014–2020.
2. MAS včetně organizace zajišťující pro MAS správní a finanční záležitosti nesmí přijímat odměny, dary či jinak definované příjmy za poradenství, zpracování či administraci projektů, které jsou následně administrovány příslušnou MAS.
3. MAS včetně organizace zajišťující pro MAS správní a finanční záležitosti musí evidovat finanční a věcné dary v hodnotě nad 1 000 Kč. Veškeré dary mohou být přijímány pouze za konkrétním účelem, který musí být v darovací smlouvě specifikován. Seznam dárců a přijatých darů týkajících se SCLLD zveřejňuje MAS ve výroční zprávě o činnosti a hospodaření MAS.
4. MAS zveřejňuje zápisy z jednání povinných orgánů.
5. MAS zveřejňuje aktuální přehled pracovních skupin, seznamu jejich členů, zápisů z jednání nebo zpráv o jejich činnosti a kontaktních osobách.
6. MAS minimálně 1x za rok informuje veřejnost o plnění SCLLD.
7. Konzultace v souvislosti s implementací SCLLD jsou kanceláří MAS poskytovány zdarma.
8. Při rozhodování o výběru projektů náleží nejméně 50 % hlasů partnerům, kteří nezastupují veřejný sektor.
9. Změna územní působnosti MAS je možná pouze v rámci střednědobého hodnocení SCLLD (mid-term evaluace).
10. Povinná účast nositele CLLD na kontrolách na místě projektů, pokud si to ŘO vyžádá.
11. Povinné informování ŘO o termínech jednání výběrových komisí MAS a zvaní na jednání.
12. Povinná podpora příjemců při zpracovávání zpráv o realizaci projektů.

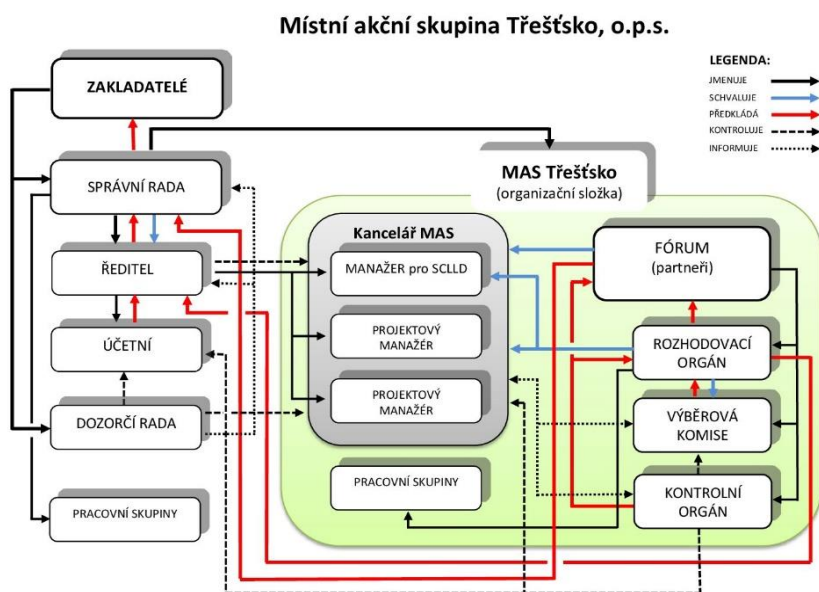
## 4.1. Popis řízení a realizační struktury

V podkapitole jsou shrnuty základní informace o Místní akční skupině Třeštsko. Je zde specifikováno organizační uspořádání společnosti včetně organizačního schéma, role jednotlivých orgánů a klíčové zdroje pro její práci včetně personálního zajištění.

**Základní identifikační údaje** za Místní akční skupinu Třeštsko shrnuje následující přehled:

Název:	Místní akční skupina Třeštsko, o.p.s. (MAS Třeštsko)
IČ:	277 39 309
Právní forma:	Obecně prospěšná společnost (o.p.s.)
Sídlo:	Třešť, Revoluční 20, PSČ 589 01
Detailované pracoviště:	Třešť, Palackého 429, PSČ 589 01
Statutární zástupce:	ředitel společnosti

Organizační schéma (Obr. 9) znázorňuje vazby mezi jednotlivými orgány včetně řídicích a informačních procesů.



Obr. 9 – Organizační schéma Místní akční skupiny Třeštsko, o.p.s., a vazby mezi jednotlivými orgány (šipky znázorňují jednostranné a oboustranné řídicí procesy, resp. výměnu informací)

Struktura a organizace Místní akční skupiny Třeštsko, o.p.s., je upravena statutem [http://www.mas-trestsko.cz/images/Statut\\_09\\_2015.pdf](http://www.mas-trestsko.cz/images/Statut_09_2015.pdf), který schvaluje správní rada a který mj. definuje jednotlivé orgány společnosti, jejich kompetence a zodpovědnost. Organizační struktura je dána základními standardy práce MAS.

#### 4.1.1. Zákonné orgány společnosti

V tomto oddíle jsou popsány role, činnosti, odpovědnosti a pravomoci zákonných orgánů Místní akční skupiny Třeštsko, o.p.s. – správní rada, dozorčí rada a ředitel. Cílem nastavení níže pospaných procesů je přehledné a transparentní stanovení rozhodovacích, kontrolních, monitorovacích a výběrových funkcí, stanovení odpovědností zákonných orgánů, definice provázání či oddělení jejich povinností s činnostmi orgánů MAS a návaznost na administrativní (implementační) struktury. O.p.s. provádí doplňkovou činnost, která je účetně i personálně oddělena od sekce MAS.

##### **Orgány společnosti jsou:**

- I. Správní rada (SR)
- II. Dozorčí rada (DR)
- III. Ředitel

##### **I. Správní rada**

Pravidla pro činnost SR a její působnost jsou uvedeny v čl. VIII. Zakladací smlouvy společnosti. [http://www.mas-trestsko.cz/images/Zakladaci\\_smlouva\\_09\\_2015.pdf](http://www.mas-trestsko.cz/images/Zakladaci_smlouva_09_2015.pdf)

a Statutu společnosti [http://www.mas-trestsko.cz/images/Statut\\_09\\_2015.pdf](http://www.mas-trestsko.cz/images/Statut_09_2015.pdf)

1. Funkční období SR je tříleté.
2. Členy SR jmenují zakladatelé, opakované jmenování je možné.
3. SR má 9 členů. Aktuální složení SR je uvedeno v Zakladací smlouvě společnosti.

SR jako nejvyšší orgán společnosti vykonává **ve vztahu k MAS tyto činnosti:**

- a. schvaluje rozpočet společnosti, jehož součástí je rozpočet MAS schválený rozhodovacím orgánem MAS,
- b. schvaluje výroční zprávu společnosti, jejíž součástí je výroční zpráva o činnosti a hospodaření MAS schválená nejvyšším orgánem MAS.

##### **II. Dozorčí rada**

Pravidla pro činnost DR a její působnost jsou uvedeny v čl. IX. Zakladací smlouvy společnosti: [http://www.mas-trestsko.cz/images/Zakladaci\\_smlouva\\_09\\_2015.pdf](http://www.mas-trestsko.cz/images/Zakladaci_smlouva_09_2015.pdf)



a Statutu společnosti [http://www.mas-trestsko.cz/images/Statut\\_09\\_2015.pdf](http://www.mas-trestsko.cz/images/Statut_09_2015.pdf)

1. Funkční období DR je tříleté.
2. Členy DR jmenují zakladatelé, opakované jmenování je možné.
3. DR má 3 členy. Aktuální složení DR je uvedeno v Zakládací smlouvě společnosti.

DR jako kontrolní orgán společnosti vykonává **ve vztahu k MAS tyto činnosti:**

1. Dozorčí rada dohlíží na to, že společnost včetně organizační složky MAS Třeštsko vyvíjí činnost v souladu se zákony a Zakládací smlouvou společnosti.
2. Dozorčí rada je oprávněna:
  - a) svolat mimořádné zasedání správní rady, vyžadují-li to zájmy společnosti,
  - b) nahlížet do účetních knih a jiných dokladů společnosti včetně dokladů týkajících se činnosti MAS a kanceláře MAS a kontrolovat tam obsažené údaje.

### III. Ředitel

Pravidla pro činnost ředitele a jeho působnost jsou uvedeny v čl. X. Zakládací smlouvy společnosti: [http://www.mas-trestsko.cz/images/Zakladaci\\_smlouva\\_09\\_2015.pdf](http://www.mas-trestsko.cz/images/Zakladaci_smlouva_09_2015.pdf) a Statutu společnosti [http://www.mas-trestsko.cz/images/Statut\\_09\\_2015.pdf](http://www.mas-trestsko.cz/images/Statut_09_2015.pdf). Ředitel jako **statutární zástupce společnosti** vykonává **ve vztahu k MAS tyto činnosti:**

1. Ředitel řídí činnost společnosti, je v postavení vedoucího organizace v pracovně-právních vztazích.
2. Ředitel je povinen se účastnit jednání SR s poradním hlasem, na vyžádání poskytuje DR potřebné informace a může se zúčastnit jednání DR s hlasem poradním. Ve své činnosti spolupracuje ředitel s orgány MAS.

Jméno statutárního zástupce společnosti je uvedeno na internetových stránkách společnosti: <http://www.mas-trestsko.cz/kontakty>

Změna statutárního zástupce je považována za nepodstatnou změnu CLLD a její administrace podléhá podmínkám stanoveným v aktuálním znění MPIN a pokynům ŘO.

#### 4.1.2. Organizační složka MAS

MAS je funkčně specializovaným organizačním útvarem společnosti. Účelem MAS je zajištění činnosti, kterou je na vymezeném území navrhována a prováděna Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD). MAS se řídí při organizaci činnosti Metodikou pro standardizaci

místních akčních skupin v programovém období 2014–2020 a dalšími předpisy upravujícími činnosti v souvislosti s iniciativou LEADER.

### **MAS**

MAS je organizační složkou společnosti a představuje místní partnerství mezi soukromým a veřejným sektorem, které působí na vymezeném subregionálním území, pro něž navrhuje a provádí SCLLD. MAS jako organizační složka společnosti nemá právní osobnost a partnerství realizuje na základě smlouvy mezi společností a partnery.

MAS má v souladu s Metodikou pro standardizaci místních akčních skupin v programovém období 2014–2020 nejvyšší orgán MAS, rozhodovací orgán, výběrovou komisi a kontrolní a monitorovací výbor.

Jeden partner může být kromě nejvyššího orgánu členem pouze jednoho povinného orgánu (rozhodovací orgán, výběrový orgán, kontrolní orgán).

### **Partneři**

Partneři jsou přijímáni na základě rozhodnutí rozhodovacího orgánu MAS. Partnerství je realizováno na základě partnerské smlouvy.

Minimální počet partnerů je 21. Shora není počet partnerů omezen.

Partneři MAS musí mít na území působnosti MAS trvalé bydliště, sídlo nebo provozovnu nebo musí prokazatelně na daném území místně působit. Za působení na daném území se považují aktivity směřující k rozvoji regionu MAS. Rozhodnutí o místní působnosti daného subjektu je v kompetenci Rozhodovacího orgánu MAS.

*Dalšími podmínkami pro přistoupení partnera jsou:*

- a) předložení přihlášky,
- b) seznámení se se Strategií území MAS,
- c) respektování Strategie území MAS a podílení se na jejím naplňování,
- d) udělení souhlasu se zveřejněním jména, bydliště nebo sídla partnera, případně jiné partnerem určené adresy pro doručování, a identifikačního čísla v seznamu partnerů na webové stránce společnosti.

*Partneři mají tato práva:*

- a) kandidovat na členství v orgánech MAS,
- b) získávat pravidelně informace o dotacích, grantech,
- c) na bezplatné konzultace a poradenskou činnost,
- d) na obecně prospěšné služby zapsané v rejstříku obecně prospěšných společností,
- e) na publicitu v rámci webových stránek MAS,
- f) na užití loga společnosti.

*Partneři mají tyto povinnosti:*

- a) účastnit se jednání nejvyššího orgánu,
- b) poskytovat Společnosti prostřednictvím MAS Třeštsko informace o vlastních projektech a aktivitách, které jsou nezbytné k vyhodnocování realizace strategie rozvoje území,
- c) vykonávat funkce v orgánech MAS s nezbytnou loajalitou, s potřebnými znalostmi a pečlivostí,
- d) dodržovat předpisy MAS,
- e) nezneužívat partnerství k prosazování svých zájmů v neprospěch MAS,
- f) zajišťovat publicitu MAS.

Partnerství může být ukončeno na základě písemné žádosti partnera, nebo rozhodnutím rozhodovacího orgánu MAS v případě, že partner svým jednáním poškozuje dobré jméno společnosti. Partneři MAS tvoří zájmové skupiny, které jsou cíleně zaměřené na určitou problematiku SCLLD. MAS vymezí zájmové skupiny v souladu se SCLLD. Partner je povinen se přihlásit k zájmové skupině. Příslušnost k dané zájmové skupině definuje partner MAS podle své převažující činnosti. Partner MAS může být příslušný pouze k jedné zájmové skupině.

Aktuální seznam Partnerů MAS včetně zařazení do zájmových skupin je uveden na internetových stránkách společnosti:

[http://www.mas-trestsko.cz/images/Partneri\\_MAS\\_na\\_WEB.pdf](http://www.mas-trestsko.cz/images/Partneri_MAS_na_WEB.pdf)

Uzavření a změny smluv s partnery je považováno za nepodstatnou změnu a bude administrováno dle podmínek stanovených v aktuálním MPIN a pokynů ŘO.

Kancelář MAS je řízena vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD.

**Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD**

Má pravomoci a odpovědnost vztahující se k SCLLD. Vykonává funkci v pracovně právním vztahu se společností a je nadřízeným pracovníkem zaměstnanců realizujících SCLLD. O uzavření a ukončení pracovně právního vztahu rozhoduje Rozhodovací orgán MAS Třeštsko. Jméno vedoucího zaměstnance je uvedeno na internetových stránkách společnosti:

<http://www.mas-trestsko.cz/kontakty>

**Zajišťuje realizaci SCLLD včetně plnění všech povinností MAS dle podmínek stanovených ŘO, platební agenturou SZIF v případě PRV** a je kontaktní osobou pro garanty operačních programů, ze kterých MAS Třeštsko realizuje projekty. Je zároveň odpovědný za administrativní náležitosti spojené s udržováním a rozvojem místního partnerství a implementaci SCLLD. Vedoucí zaměstnanec stejně jako další zaměstnanci MAS, se řídí etickým kodexem ([http://www.mas-trestsko.cz/images/SCLLD/Etický\\_kodex\\_2016.pdf](http://www.mas-trestsko.cz/images/SCLLD/Etický_kodex_2016.pdf))

**Mezi jeho další povinnosti patří:**

- a) organizace činnosti MAS,
- b) podpora spolupráce partnerů,
- c) zajištění poradenského servisu předkladatelům projektů,
- d) řízení projektů a zpracování zpráv v průběhu realizace a závěrečných zpráv k projektům,
- e) zprostředkuje informace o realizaci projektu a o nabídce vzdělávání a dalších aktivit vznikajících v souvislosti s projektem obcím, NNO, podnikatelským subjektům, veřejnosti a dalším cílovým skupinám,
- f) vytváří evidenci projektů a projektových záměrů zpracovaných pro dané území, které jsou v souladu s SCLLD,
- g) poskytuje jednorázový i kontinuální poradenský servis předkladatelům projektů,
- h) podává zprávy a spolupracuje s Kontrolním a Monitorovacím výborem.

Pro zajištění realizace SCLLD disponuje kancelář MAS Třeštsko dalšími manažery, kteří budou zajišťovat pod vedením vedoucího pracovníka (manažera) pro realizaci SCLLD chod kanceláře v dostatečné kvalitě (vzájemná zastupitelnost, informovanost, dodržování termínů jednotlivých administrativních kroků).

Změna vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD je považována za nepodstatnou změnu a bude administrována v souladu s aktuálním zněním MPIN a pokynů ŘO.

### **MAS vytváří tyto orgány:**

- a) nejvyšší orgán MAS tvořený všemi partnery MAS,
- b) rozhodovací orgán (RO),
- c) výběrová komise (VK),
- d) kontrolní a monitorovací výbor (MV).

### **Nejvyšší orgán MAS**

1. Nejvyšším orgánem MAS je Fórum Strategického plánu LEADER (FSPL).
2. FSPL je platformou tvořenou všemi partnery MAS, přičemž veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv. Toto pravidlo se naplňuje při svolání FSPL.
3. FSPL je usnášeníschopné, je-li přítomna nadpoloviční většina partnerů MAS. Pro přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu většiny přítomných při zachování pravidla pro hlasování dle předchozího odstavce.
4. FSPL se schází dle potřeby. Jeho zasedání svolává rozhodovací orgán minimálně jedenkrát ročně.
5. Do působnosti FSPL náleží:
  - a. schválení jednacího řádu FSPL,
  - b. zřízení povinných orgánů MAS: rozhodovací orgán, kontrolní a monitorovací orgán, výběrový orgán,
  - c. rozhodování ve věcech orgánů MAS:
    - i. rozhodování o počtu členů orgánů MAS,
    - ii. rozhodování o působnosti a pravomoci orgánů MAS,
    - iii. volba a odvolání členů orgánů MAS a rozhodování způsobu jednání těchto orgánů,
  - d. schvalování výroční zprávy o činnosti a hospodaření MAS a její předložení SR k zapracování do výroční zprávy společnosti,
  - e. rozhodování o fúzi nebo zrušení MAS,
  - f. schvalování strategických dokumentů.

6. FSPL nese zodpovědnost za distribuci veřejných prostředků a provádění SCLLD v území působnosti MAS.
7. FSPL může dávat podněty všem orgánům MAS, tito se jimi musí zabývat.

### **Rozhodovací orgán**

1. Členové rozhodovacího orgánu jsou voleni FSPL z partnerů MAS, přičemž veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv. Toto pravidlo se uplatní při skladbě rozhodovacího orgánu.
2. Fyzická osoba, která je členem rozhodovacího orgánu, musí být plně svéprávná a bezúhonná. Je-li členem rozhodovacího orgánu právnická osoba, musí splňovat tyto podmínky její statutární orgán a také fyzická osoba, která partnera – právnickou osobu v rozhodovacím orgánu zastupuje.
3. Funkční období členů rozhodovacího orgánu je tříleté. Opětovná volba je možná. FSPL stanoví pro příslušné období počet členů rozhodovacího orgánu.
4. Rozhodovací orgán je usnášeníschopný, je-li přítomna nadpoloviční většina členů. Pro přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu většiny přítomných při zachování pravidla dle odst. 1. Při rozhodování je hlasovací právo členů rozhodovacího orgánu rovné.
5. Rozhodovací orgán volí předsedu a popř. místopředsedu z řad svých členů. Předseda svolává a řídí jeho zasedání.
6. Do jeho kompetence patří zejména tyto činnosti:
  - a. schvaluje svůj jednací řád a další vnitřní předpisy MAS,
  - b. rozhoduje o přijetí nebo vyloučení partnera MAS (delegovaná pravomoc nejvyššího orgánu),
  - c. schvaluje SCLLD, schvaluje způsob hodnocení a výběru projektů, zejména výběrová kritéria pro výběr projektů, schvaluje rozpočet MAS (delegovaná pravomoc nejvyššího orgánu),
  - d. schvaluje uzavření a ukončení pracovněprávního vztahu s vedoucím zaměstnancem (manažerem) pro realizaci SCLLD; samotné uzavření pracovněprávního vztahu a jeho ukončení se řídí příslušnými ustanoveními zákoníku práce,

- e. schvaluje výzvy k podávání žádostí,
- f. schvaluje monitorovací ukazatele,
- g. vybírá projekty k realizaci a stanovuje výši alokace na projekty na základě návrhu výběrového orgánu,
- h. vymezení zájmových skupin,
- i. svolává nejvyšší orgán minimálně jedenkrát ročně.

7. Rozhodovací orgán si pro svou činnost může vydat svůj jednací řád a může vytvářet i pracovní skupiny.

Aktuální složení Rozhodovacího orgánu je uvedeno na internetových stránkách společnosti:

[http://www.mas-trestsko.cz/images/Rozhodovaci\\_organ\\_11.11.2015.pdf](http://www.mas-trestsko.cz/images/Rozhodovaci_organ_11.11.2015.pdf)

Změny ve složení Rozhodovacího orgánu budou administrovány dle pokynů uvedených v aktuálním MPIN a pokynů ŘO.

Členové Rozhodovacího orgánu se řídí Etickým kodexem :

[http://www.mas-trestsko.cz/images/SCLLD/Eticky\\_kodex\\_2016.pdf](http://www.mas-trestsko.cz/images/SCLLD/Eticky_kodex_2016.pdf)

### **Výběrová komise**

1. Členové výběrové komise jsou voleni FSPL ze subjektů, které na území MAS prokazatelně místně působí, přičemž veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv. Toto pravidlo se uplatní při skladbě výběrové komise.
2. Funkční období členů výběrové komise je jeden rok. Opětovná volba je možná. FSPL stanoví pro příslušné období počet členů výběrové komise.
3. Výběrová komise volí ze svého středu předsedu výběrové komise, příp. i místopředsedu.
4. Je-li členem výběrové komise právnická osoba, zmocní fyzickou osobu, aby ji v orgánu zastupovala, jinak právnickou osobu zastupuje člen jejího statutárního orgánu, resp. statutární orgán.
5. Výběrová komise je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů. Pro přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu většiny přítomných při zachování pravidla dle odst.1. Při rozhodování je hlasovací právo členů výběrové komise rovné.

6. Výběrová komise zodpovídá za proces výběru a hodnocení projektů doručených na MAS. Kontrolu této činnosti provádí kontrolní orgán.
7. Výběrová komise provádí na základě preferenčních kritérií bodování jednotlivých projektových žádostí v rámci realizace strategie, navrhuje jejich pořadí podle předpokládaného přínosu k plnění záměrů a cílů SCLLD.
8. Výběrová komise se schází dle potřeby. Jednání svolává a řídí její předseda.
9. Výběrová komise si pro svou činnost vydává svůj jednací řád.
10. Fyzická osoba, která je členem výběrové komise, musí být plně svéprávná a bezúhonná. Je-li členem výběrové komise právnická osoba, musí splňovat tyto podmínky její statutární orgán a také fyzická osoba, která partnera – právnickou osobu ve výběrové komisi zastupuje.

Aktuální složení Výběrové komise je uvedeno na internetových stránkách společnosti:

<http://www.mas-trestsko.cz/images/Vyber.komise-11.11.2015.pdf>

Změny ve složení Výběrové komise budou administrovány dle pokynů uvedených v aktuálním MPIN a pokynů ŘO.

Členové Výběrové komise se řídí Etickým kodexem ([http://www.mas-trestsko.cz/images/SCLLD/Eticky\\_kodex\\_2016.pdf](http://www.mas-trestsko.cz/images/SCLLD/Eticky_kodex_2016.pdf))

### **Kontrolní a monitorovací výbor**

1. Členové kontrolního a monitorovacího výboru jsou voleni FSPL z partnerů MAS, přičemž veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv. Toto pravidlo se uplatní ve skladbě kontrolního a monitorovacího výboru.
2. Funkční období členů kontrolního a monitorovacího výboru je tříleté. Opětovná volba je možná. FSPL stanoví pro příslušné období počet členů kontrolního a monitorovacího výboru.
3. Kontrolní a monitorovací výbor si ze svého středu volí předsedu kontrolního a monitorovacího výboru, příp. i místopředsedu. Předseda svolává a řídí jednání.
4. Do jeho kompetence patří zejména tyto činnosti:
  - a. projednání výroční zprávy o činnosti a hospodaření MAS,
  - b. dohlíží na to, zda MAS vyvíjí činnost v souladu se zákony, platnými pravidly, standardy MAS a SCLLD,
  - c. nahlížení do účetních knih a jiných dokladů společnosti týkajících se činnosti MAS a kontroluje tam obsažené údaje



- d. svolávat mimořádné jednání nejvyššího orgánu a rozhodovacího orgánu, jestliže to vyžadují zájmy MAS,
  - e. zodpovídá za monitoring a hodnocení SCLLD.
5. Kontrolní a monitorovací výbor je zodpovědný za přípravu monitorovacích ukazatelů strategie. Návrh monitorovacích ukazatelů strategie a jejich případné novelizace předkládá kontrolní a monitorovací výbor rozhodovacímu orgánu MAS. Monitorovací ukazatele SPL a jeho novelizace schvaluje rozhodovací orgán.
  6. Kontrolní a monitorovací výbor navrhuje a předkládá rozhodovacímu orgánu ke schválení:
    - i. plán vyhodnocování,
    - ii. návrh postupů vyhodnocování,
    - iii. návrh zajištění evaluace,
    - iv. způsob zveřejňování výsledků naplňování strategie a vyhodnocování,
    - v. indikátorový a evaluační plán SCLLD.
    - vi. zprávu o plnění integrované strategie dle předepsané struktury
    - vii. navržené změny ve schválené strategii
  7. Kontrolní a monitorovací výbor kontroluje metodiku způsobu výběru projektů MAS a její dodržování, včetně vyřizování odvolání žadatelů proti výběru MAS.
  8. Kontrolní a monitorovací výbor dále provádí monitoring ukazatelů strategie a její vyhodnocování a evaluaci činnosti MAS vůbec. Vyhodnocení strategie předkládá kontrolní a monitorovací výbor rozhodovacímu orgánu.
  9. Kontrolní a monitorovací výbor se schází dle potřeby na základě rozhodnutí rozhodovacího orgánu nebo ředitele společnosti.
  10. Kontrolní a monitorovací výbor je usnášeníschopný, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. K jeho rozhodnutí je třeba souhlasu většiny přítomných členů. Hlasovací právo členů kontrolního a monitorovacího výboru je rovné.
  11. Kontrolní a monitorovací výbor je povinen nejméně jedenkrát ročně podat zprávu nejvyššímu orgánu MAS o výsledcích své kontrolní činnosti.

12. Fyzická osoba, která je členem kontrolního a monitorovacího výboru, musí být plně svéprávná a bezúhonná. Je-li členem kontrolního a monitorovacího výboru právnická osoba, musí splňovat tyto podmínky její statutární orgán a také fyzická osoba, která partnera – právnickou osobu v kontrolním a monitorovacím výboru zastupuje.

13. Kontrolní a monitorovací výbor si pro svou činnost může vydat svůj jednací řád.

Aktuální složení Monitorovacího a kontrolního orgánu je uvedeno na internetových stránkách společnosti: [http://www.mas-trestsko.cz/images/Kontrolni\\_vybor.pdf](http://www.mas-trestsko.cz/images/Kontrolni_vybor.pdf)

Změny ve složení Monitorovacího a kontrolního orgánu budou administrovány dle pokynů uvedených v aktuálním MPIN a pokynů ŘO.

Členové Kontrolního a monitorovacího výboru se řídí etickým kodexem ([http://www.mas-trestsko.cz/images/SCLLD/Eticky\\_kodex\\_2016.pdf](http://www.mas-trestsko.cz/images/SCLLD/Eticky_kodex_2016.pdf))

## 4.2. Administrativní postupy MAS

V případě, kdy je žadatelem samotná místní akční skupina, řídí se administrativní postupy podmínkami výzvy a relevantními dokumenty platnými pro dotčený operační program (Příručka pro žadatele a příjemce, Obecná pravidla pro žadatele a příjemce, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce). Za jednotlivé kroky spojené s úspěšnou realizací projektu včetně udržitelnosti zodpovídá statutární zástupce společnosti – ředitel, který může delegovat konkrétní aktivity spojené s realizací projektu na kancelář MAS. Souhlas s podáním žádosti o podporu v daném operačním programu vydává správní rada a rozhodovací orgán. Kontrolní a monitorovací činnost je v kompetenci kontrolního a monitorovacího výboru v součinnosti s kanceláří MAS. Archivaci zajišťuje kancelář MAS.

V případě, kdy je v roli žadatele o podporu jiný subjekt než místní akční skupina, ŘO vyhlásí průběžnou výzvu na předkládání žádostí o podporu v rámci CLLD, ve které může stanovit určité společné prvky výzev MAS, postupů a hodnotících kritérií (principy pro tvorbu hodnotících kritérií, případně vylučovací kritéria zajišťující soulad s programem).

### 4.2.1. Vyhlásování výzvy a příjem žádostí

Vedoucí zaměstnanec (manažer) pro realizaci SCLLD připraví výzvu MAS k předkládání žádostí o podporu projektů realizovaných v rámci SCLLD dle rozsahu údajů stanoveného ŘO, resp. platební agenturou SZIF v případě PRV, které podléhají kontrole s ohledem na zajištění řádné a transparentní administrace integrovaných projektů SCLLD a předloží návrh ke schválení Rozhodovacímu orgánu MAS. V rámci výzvy MAS je uveden přesný popis způsobu výběru projektů a v případě PRV je také vymezena alokace na jednotlivé Fiche SCLLD vyhlášené výzvy MAS. Výzva rovněž obsahuje kritéria pro hodnocení a výběr integrovaných projektů MAS stanovená s důrazem na soulad projektu s SCLLD (souladu s principy pro určení hodnotících (preferenčních) kritérií MAS uvedených ve schválené SCLLD) a příslušným programem (soulad s podmínkami stanovenými ve výzvě ŘO).

Schválenou výzvu předloží MAS ke kontrole ŘO (respektive platební agentuře Státní zemědělský intervenční fond (dále také „SZIF“) v případě PRV, kdy jsou žádosti o podporu administrovány v souladu s pravidly vydanými Ministerstvem zemědělství.) prostřednictvím portálu CSSF14+ monitorovacího systému MS2014+ (resp. Informačního systému SZIF – dále také „IS SZIF“ – v případě PRV), a to pro každý program zvlášť. ŘO, resp. platební agentura SZIF, ověřuje metodickou správnost výzvy.

Rozhodovací orgán MAS vyhlásí výzvu MAS na předkládání žádostí o podporu v rámci specifické výzvy ŘO, kterou zveřejní na internetových stránkách MAS [www.mas-trestsko.cz](http://www.mas-trestsko.cz) a rozešle členským obcím ke zveřejnění. V elektronické podobě je výzva MAS rozeslána všem partnerům MAS. Okamžikem vyhlášení výzvy MAS se rozumí její zveřejnění na internetových stránkách MAS (za fyzické zveřejnění výzvy MAS zodpovídá vedoucí pracovník (manažer) pro realizaci SCLLD).

Žádosti o podporu jsou podávány prostřednictvím MS2014+ (resp. ISKP14+), v případě PRV prostřednictvím IS SZIF) dle časového harmonogramu výzvy MAS. Rozhodným okamžikem podání žádosti je datum a čas podání žádosti do systému. V MS2014+ je žadatel dialogovým oknem informován, že žádost byla podána.

Žadatelé mohou konzultovat své projektové záměry s manažerem pro SCLLD nebo jím pověřenými zaměstnanci MAS. Kontakty na manažera SCLLD a další zaměstnance MAS oprávněné poskytovat konzultace jsou uvedeny ve výzvě MAS a na internetových stránkách [www.mas-trestsko.cz](http://www.mas-trestsko.cz).

Po vyhlášení výzvy MAS jsou uskutečněny semináře pro žadatele k dané výzvě, na kterých budou s žadatelem konzultovány konkrétní podmínky výzvy MAS, dílčí kroky k úspěšnému založení a podání žádosti do odpovídajícího systému dle jednotlivých operačních programů a řešeny konkrétní dotazy žadatelů. V případě zájmu ze strany žadatelů budou následovat individuální konzultace v kanceláři MAS, popř. telefonicky.

**Personální zajištění:** vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD, jím pověřený zaměstnanec kanceláře MAS

#### 4.2.2. Hodnocení a výběr projektů

Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a jím pověřený zaměstnanec kanceláře MAS nejprve provádí základní administrativní kontrolu obsahu povinných částí žádosti o podporu projektu (hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti) v souladu s etickým kodexem ([http://www.mas-trestsko.cz/images/SCLLD/Eticky\\_kodex\\_2016.pdf](http://www.mas-trestsko.cz/images/SCLLD/Eticky_kodex_2016.pdf)). V případě potřeby jsou žadatelé po tomto administrativním kroku vyzváni k doplnění žádosti o podporu dle podmínek a v termínu stanoveném ŘO (respektive platební agenturou Státního zemědělského intervenčního fondu (dále také „SZIF“) v případě PRV.

Ve stanoveném termínu před samotným bodovým hodnocením projektů, bude dána žadatelům, kteří prošli administrativní kontrolou, možnost svůj projekt veřejně obhájit. O termínu obhajoby budou žadatelé informováni elektronicky i písemně vedoucím zaměstnancem pro SCLLD. Účast žadatelů na veřejné prezentaci není povinná.

Výběrová komise následně provede věcné hodnocení předložené projektové žádosti (žádost již prošla základní administrativní kontrolou a splnila formální náležitosti a přijatelnost), podle hodnoticích (preferenčních) kritérií schválených ŘO (respektive platební agenturou Státního zemědělského intervenčního fondu (dále také „SZIF“) v případě PRV. ŘO (SZIF) má právo ve výzvě stanovit některá kritéria jakožto povinná, která MAS musí do svého návrhu kritérií začlenit, dále může stanovit kritéria doporučující, jejichž prostřednictvím lze naplnit principy stanovené ve výzvě ŘO. Ke každé výzvě MAS bude navázána jedna sada hodnoticích (preferenčních) kritérií.

Věcné hodnocení předložených žádostí o podporu je v souladu s jednacím řádem VK ([http://www.mas-trestsko.cz/images/SCLLD/Int.pravidla\\_pro\\_VK\\_2016\\_02\\_16.pdf](http://www.mas-trestsko.cz/images/SCLLD/Int.pravidla_pro_VK_2016_02_16.pdf))

, který je stejně jako hodnotící (preferenční) kritéria zveřejněn na internetových stránkách MAS [www.mas-trestsko.cz](http://www.mas-trestsko.cz). Na základě bodového hodnocení stanoví Výběrová komise pořadí projektů podle jejich přínosu k naplňování cílů SCLLD a souladu s příslušným operačním programem. Návrh postoupí rozhodovacímu orgánu, který vybere projekty k realizaci. Kontrolu této činnosti provádí kontrolní orgán.

Za vyřizování odvolání žadatelů proti hodnocení projektů provedených výběrovou komisí, zodpovídá kontrolní a monitorovací výbor

Žádosti o podporu, seznam vybraných projektů spolu s určením alokace a dalšími relevantními podklady z procesu hodnocení postoupeny ŘO, CRR a platební agentuře SZIF v případě PRV k provedení závěrečného ověření způsobilosti vybraných projektů a kontrole administrativních postupů MAS. ŘO (respektive platební agentura SZIF v případě PRV) schválí způsobilé projekty v pořadí a ve výši podpory schválené rozhodovacím orgánem MAS k realizaci (ŘO/platební agentura SZIF může schválenou výši podpory snížit, pokud o to požádá žadatel, nebo nebudou požadované výdaje způsobilé v plné výši). ŘO nezasahuje do pořadí vybraných způsobilých projektů, pouze v případě zjištění nesrovnalostí či porušení administrativních postupů MAS.

V případě zjištěných nedostatků jsou předložené dokumenty opraveny a doplněny dle připomínek a pokynů ŘO, CRR, či platební agentury SZIF v případě PRV.

O výsledku hodnocení jsou žadatelé informováni elektronicky i písemně. Souhrnné informace o výsledku hodnocení a podpořených i nepodpořených žádostech jsou zveřejněny na webových stránkách [www.mas-trestsko.cz](http://www.mas-trestsko.cz)

Po schválení projektu k podpoře je vydán ze strany ŘO programu, platební agentury SZIF v případě PRV, nebo oprávněného zprostředkujícího subjektu právní akt o poskytnutí/převodu podpory.

**Personální zajištění:** vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD, jím pověření zaměstnanci kanceláře MAS.

### 4.2.3. Monitorování integrovaných projektů

Monitorování a evaluaci SCLLD je věnována také samostatná kapitola SCLLD – kap. 4.5. V této části jsou stručně popsány procesy související s monitorováním realizace integrovaných projektů a monitorováním realizace SCLLD. (Souhrnně jsou požadavky a procesy pro zajištění monitorování a evaluace SCLLD uvedeny v Tab. 40). Monitorování postupu integrovaných projektů se uskutečňuje v souladu s podmínkami pro monitorování integrovaných projektů stanovenými ŘO, platební agenturou SZIF v případě PRV z hlediska dosahování stanovených cílů.

Základním nástrojem monitorování IN je jednotný monitorovací systém pro programové období 2014–2020. Jednotlivé integrované projekty realizované v rámci CLLD je umožněno sledovat v MS2014+, kdy nositel IN monitoruje prostřednictvím modulu Nositel IN v ISKP14+ realizaci projektů naplňujících integrovanou strategii. Zajišťuje sběr územně identifikovaných informací (dat) o projektech, dokumentujících jednotlivé fáze realizace projektů. Pro účely monitorování integrovaných projektů nastavuje MAS monitorovací indikátory definované v rámci Národního číselníku indikátorů 2014–2020 (dále „NČI 2014+“) a v souladu s Metodickým pokynem „Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014–2020“.

Údaji z integrovaných projektů realizovaných v rámci IN je sledováno plnění finančního plánu a plánovaných hodnot indikátorů. Finanční plán integrované strategie a plánované hodnoty indikátorů jsou do monitorovacího systému zadávány nositelem IN v rámci žádosti o podporu integrované strategie podané na základě výzvy na předkládání integrovaných strategií.

Pro vlastní potřeby MAS v rámci monitorování a evaluace, může navrhnout Kontrolní a monitorovací výbor vlastní monitorovací indikátory, které jsou schvalovány rozhodovacím orgánem MAS. Tyto indikátory jsou sledovány mimo systém MS2014+.

Na jednáních kontrolního a monitorovacího výboru informuje vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD průběžně o stavu jednotlivých integrovaných projektů a zároveň o plnění strategie jako celku.

Na základě monitoringu projednává (ve spolupráci s vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD) a schvaluje Kontrolní a monitorovací orgán 2x ročně zprávu o plnění integrované strategie (do 15. 1. vždy s použitím údajů k 31. 12., resp. 15. 7. vždy s použitím údajů k 30. 6.). Kontrolní a monitorovací orgán pak může na základě těchto informací navrhnout změny schválené SCLLD. Vyhodnocení průběhu strategie předkládá Rozhodovacímu orgánu MAS.

Monitorování ve vztahu k příjemcům dotace v rámci IN se řídí podmínkami stanovenými ŘO, platební agenturou SZIF v případě PRV. Za plnění těchto podmínek včetně věcné správnosti a termínů podání zodpovídá vedoucí zaměstnanec (manažer) pro realizaci SCLLD. Na věcném plnění se podílí Kontrolní a monitorovací výbor. V rámci integrovaných projektů probíhají kontroly na místě (včetně doby udržitelnosti) dle postupů stanovených ŘO, CRR či platební agentury SZIF v případě PRV. Za provedení odpovídá kontrolní a monitorovací výbor MAS ve spolupráci s vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD a jím pověřených zaměstnanců MAS.

Pro každý projekt podaný na MAS bude zavedena samostatná složka, která bude obsahovat veškerou dokumentaci vztahující se k danému projektu od podání žádosti po ukončení udržitelnosti a povinnou dobu archivace dle podmínek stanovených ŘO či platební agenturou SZIF v případě PRV. Za věcné plnění odpovídá vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD a pověřený zaměstnanci kanceláře.

**Personální zajištění:** vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD, jím pověřený zaměstnanci kanceláře MAS.

#### 4.2.4. Změny integrovaných projektů

Posuzování změn v integrovaných projektech naplňujících SCLLD probíhá obdobným způsobem jako u ostatních projektů v rámci standardních výzev jednotlivých operačních programů. Žadatel/příjemce má povinnost oznámit MAS změny, které v průběhu realizace a udržitelnosti projektu nastanou. Oznámení provádí dle podmínek stanovených ŘO, platební agenturou SZIF v případě PRV, kterými se je MAS povinna v tomto případě řídit.

V případě podstatných změn bude příjemci podpory ze strany MAS vystaveno stanovisko MAS k navrhovaným změnám, které bude příjemcem doloženo formou Oznámení o změně v projektu. Podstatné změny se vždy řídí definicí podstatných změn v jednotlivých řídicích dokumentacích relevantních programů a dle podmínek stanovených ŘO, platební agenturou SZIF v případě PRV.

**Personální zajištění:** vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD, jím pověřený zaměstnanci kanceláře MAS.

#### 4.2.5. Udržitelnost integrovaných projektů

V době udržitelnosti integrovaného projektu budou probíhat kontroly na místě v souladu s podmínkami nastavenými ŘO, CRR a platební agenturou SZIF v případě PRV. Na kontrolách je v případě kontroly ŘO, CRR nebo platební agentury SZIF v případě PRV přítomen také vedoucí

pracovník pro realizaci SCLLD nebo jím pověřený pracovník kanceláře MAS (součinnost s ŘO, CRR nebo platební agentury SZIF v případě PRV). O průběhu kontrol na místě v rámci udržitelnosti bude ke každému projektu vystaven dokument „Monitoring projektu“, který je fyzicky i elektronicky k dispozici v kanceláři MAS. Podmínky a frekvence kontrol na místě je v kompetenci Kontrolního a monitorovacího výboru. Součinnost poskytuje vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD a další zaměstnanci MAS.

**Personální zajištění:** vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD, jím pověřený zaměstnanci kanceláře MAS.

#### 4.2.6. Archivace

Archivace příslušných dokumentů na úrovni MAS se řídí archivačním a skartačním řádem. Technické a kancelářské zázemí pro archivaci je v kanceláři MAS. Archivace integrovaných projektů je zajištěna elektronicky v systému MS2014+ a dále elektronicky v kanceláři MAS. Archivace jednání povinných orgánů MAS a povinná dokumentace je fyzicky uložena v kanceláři MAS. Doba archivace se řídí podmínkami archivačního a skartačního řádu a podmínkami stanovenými ŘO, CRR a platební agenturou SZIF v případě PRV.

**Personální zajištění:** vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD, jím pověřený zaměstnanci kanceláře MAS.



## 4.3. Popis animačních aktivit

V rámci animační činnosti chce MAS Třeštsko navázat na své zkušenosti s rozvojem regionu v minulém období 2007–2013, kdy se aktivně zapojovala do rozvoje území formou vlastních aktivit a aktivizací partnerů MAS a dalších subjektů podílejících se na rozvoji území.

### 4.3.1. Zkušenosti MAS z minulého plánovacího období

**1. Vlastní aktivita MAS** – sama MAS přispívá svými aktivitami (projekty národní a mezinárodní spolupráce) k rozvoji regionu:

- a) *Regionem Renesance nejen po stopách historie* – síť nově otevřených muzeí ve spolupráci s MAS Mikroregion Telčsko a MAS Jemnicko;
- b) *DY-THA rail* – zajišťování provozu expozice „Svět modelů“,
- c) *Za sochami Regionem Renesance* – vytvoření a umístění soch na území MAS Třeštsko, MAS Telčsko a MAS Jemnicko,
- d) *Searching for the Roots of Europe* – výměna zkušeností mezi finskými a českými divadelníky, vytváření společných představení,
- e) *Regionem renesance zdravě* – propagace zdravého životního stylu a vztahu k životnímu prostředí.

Zatím posledním projektem spolupráce byl projekt mezi osmi místními akčními skupinami z Kraje Vysočina s názvem „*MASky spolu*“ (MAS Rokytná, o.p.s., Královská stezka o.p.s., Místní akční skupina Jemnicko, o.p.s., Místní akční skupina Mikroregionu Telčsko, z.s., OSLAVKA o.p.s., Místní akční skupina Šipka, MAS Zubří země, o.p.s.). Spolupracující MAS si vybraly jako téma zpracování metodiky – přidanou hodnotu spolupráce. Metodika vycházela z bohatých zkušeností z projektů spolupráce jednotlivých MAS. Místní akční skupina Třeštsko přispěla realizací projektu: „Zkvalitnění nakládání s bioodpady na Třeštsku“ k zlepšení životního prostředí a otázky řešení odpadového hospodářství v regionu. Tento projekt byl podpořen SFŽP.

**2. Aktivizace členů MAS** – MAS komunikuje (*internetové stránky MAS [www.mas-trestsko.cz](http://www.mas-trestsko.cz), e-mailová korespondence, osobní či telefonické jednání, Zpravodaj MAS, místní periodika, zastupitelstva obcí*) s regionem a potencionálními příjemci dotace a seznamuje je s podmínkami podání žádosti o dotaci platnými pro danou výzvu, motivuje je a konzultuje s nimi podané projektové záměry, motivuje je k naplňování strategických cílů SCLLD.

3. Zajišťování finančních zdrojů na předfinancování a kofinancování projektů a provozní činnosti MAS
4. Pořádání kulturních i sportovních akcí i bez podpory Programu LEADER
5. Zapojení partnerů MAS a klíčových aktérů do naplňování strategie rozvoje území
6. Setkávání se a výměna zkušeností v rámci orgánů Místní akční skupiny Třeštsko a místního partnerství i akcí pořádaných MAS (komunitní projednávání). Propagace SCLLD na sportovních, společenských a kulturních akcích.
7. Řada členů (partnerů) byla aktivními příjemci podpory v průběhu programovacího období 2007–2013, a tím se aktivně podílela na rozvoji regionu.

#### 4.3.2. Otevřenost MAS

Místní akční skupina Třeštsko je organizace **otevřená všem relevantním zájemcům** z regionu v její územní působnosti. Zájemci mohou kontaktovat MAS prostřednictvím webových stránek, telefonicky, písemně či osobně v sídle MAS.

Do MAS tak mohou vstoupit zástupci podnikatelského, resp. živnostenského sektoru (vč. zemědělců), či reprezentanti neziskového sektoru, kteří působí v regionu MAS. Zájemce vyplní jednoduchou přihlášku, kterou projednají členové rozhodovacího orgánu (delegovaná pravomoc nejvyššího orgánu) a rozhodnou o přijetí nového kandidáta za partnera MAS. Administrace celého procesu je v kompetenci rozhodovacího orgánu. Existuje také možnost, že stávající členové sami osloví potenciálního člena MAS a nabídnou mu členství.

MAS Třeštsko intenzivně spolupracuje s **místními aktéry** na poli **regionálního rozvoje** v jednotlivých oblastech. Jedním z partnerů je např. Mikroregion Třeštsko. Zahrnuje 18 obcí, které jsou z větší části také partnery MAS Třeštsko.

#### 4.3.3. Animační aktivity MAS

V rámci animačních aktivit budou podporovány aktivity vedoucí k dosažení hlavního cíle Místní akční skupiny Třeštsko, kterým je naplňování stanovených strategických cílů, a tím i celé SCLLD v časovém horizontu do roku 2023. Strategické cíle reflektují potřeby území a jejich dosažení podporuje rozvoj regionu, jeho identity, relativní stability, konkurenceschopnosti a zlepšení života všech jeho obyvatel. Aktivity, které budou na území Místní akční skupiny Třeštsko vyvíjeny, budou vycházet ze základních principů metody LEADER:

### ***Přístup zdola nahoru***

– zapojení co nejširší veřejnosti včetně místních aktérů z území formou komunitních projednávání, setkávání různých zájmových a případně pracovních skupin, propagace SCLLD na tradičně konaných kulturních, sportovních a společenských akcích v území, vyhlášením anket, aktivním shromažďováním názorů, návrhů a podnětů přicházejících od obyvatel a partnerů MAS a maximální otevřeností MAS, Informování veřejnosti o plnění SCLLD (min. 1x ročně)

### ***Podpora partnerství veřejných a soukromých subjektů***

– koordinace a podpora aktivit relevantních aktérů z veřejného a soukromého sektoru v rámci území působnosti i mimo něj, které povedou k naplňování SCLLD.

### ***Místní rozvojová strategie***

– projekty spolupráce MAS, přeshraniční spolupráce, inspirace v příkladech dobré praxe tuzemských i zahraničních MAS, např. z Finska LAG Mansikka ry, se kterou byl již projekt spolupráce realizován. Ke klíčovým aktivitám v tomto směru patří aktualizace potřeb vzniklých v průběhu realizace SCLLD síťováním jednotlivců i skupin aktivně podporujících naplňování SCLLD, iniciace jejich setkávání, výměna zkušeností realizovaná MAS pro další subjekty z územní působnosti Místní akční skupiny Třeštsko, rovněž pomoc při shánění finančních prostředků mimo fondy EU (sponzoring, dobrovolnictví) při řešení projektových záměrů v souladu s naplňováním stanovených strategických cílů a tím i SCLLD jako celku.

K zásadním aktivitám vedeným směrem k jednotlivým žadatelům patří **zvyšování způsobilosti místních aktérů** ve všech fázích projektu od přípravy až po ukončení udržitelnosti včetně jejich schopností v oblasti projektového řízení (pořádání seminářů, workshopů pro potencionální žadatele a příjemce k výzvam MAS, osobní a telefonické konzultace).

K osvědčeným metodám zlepšování činnosti MAS v území je **osvojování příkladů dobré praxe** z území jiných MAS, které řeší podobné problémy jako MAS Třeštsko a mohou napomoci k efektivnímu a rychlejšímu řešení při využití nabytých zkušeností. Dochází rovněž k seznámení se s problémy, které MAS Třeštsko zatím neřeší, ale v budoucnosti může zkušenosti s daným tématem uplatnit na svém území. Tyto principy jsou obecně platné a přínosné také na úrovni partnerů MAS z veřejného i neveřejného sektoru (obce, podnikatelé, NNO, fyzické osoby).

#### 4.3.4. Animační činnost školských zařízení

V rámci OP VVV bude MAS zvyšovat způsobilost místních aktérů formou **seminářů, workshopů** pro zaškolení realizátorů projektů (např. monitorovací systém MS2014+, Pravidla pro žadatele a příjemce v OP VVV), **osobních, e-mailových či telefonických konzultací** při přípravě, realizaci a udržitelnosti projektu (metodická pomoc ZŠ/MŠ s výběrem vhodných šablon, metodická pomoc při zpracování monitorovacích zpráv, nastavování indikátorů, zadávání údajů do monitorovacího systému MS2014+, dodržování povinné publicity, zajištění správnosti předávaných výstupů, metodická pomoc s vypořádáním případných připomínek k monitorovacím zprávám od řídicího orgánu, metodická pomoc při kontrole na místě a při ukončování projektu a závěrečné zprávě o realizaci) a na základě **konkrétních individuálních potřeb** vzešlých od samotných aktérů působících v oblasti školství na území MAS (základní a mateřské školy).

## 4.4. Projekty spolupráce MAS na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce

Cílem MAS je zachování vysoké úrovně realizovaných projektů spolupráce z minulého programového období a zvyšování jejich kvality a přínosu pro obyvatele vlastního regionu i regionů spolupracujících MAS. Zásadním přínosem a přidanou hodnotou projektů spolupráce je vytváření místního partnerství tzv. síťování, které charakterem projektů spolupráce přesahuje nejen hranice území působnosti jednotlivých spolupracujících MAS, ale i hranice České republiky. Proto by MAS i v následujících letech chtěla využít bohatých zkušeností v této oblasti a podpořit touto cestou rozvoj regionu.

### 4.4.1. Realizované projekty spolupráce

#### 4.4.1.1. Realizované projekty národní spolupráce

MAS Třeštsko spolupracuje velmi úspěšně v rámci neformálního sdružení Region Renaissance s dalšími MAS a mikroregiony (včetně zahraničních) na realizaci projektů národní spolupráce. Jedním z nich je projekt **„Regionem Renaissance nejen po stopách historie“**, v jejímž průběhu bylo vybudováno devět malých výstavních expozic, z toho tři na území MAS Třeštsko (v Dolní Cerekvi, Stonařově a Třešti).

Projekt realizovaný MAS Třeštsko, MAS Telčsko, MAS Jemnicko **„Za sochami Regionem Renaissance“** se zabývá vytvořením a umístěním 20 soch na území zapojených MAS. Na území MAS Třeštsko bylo umístěno pět nových soch v obcích Dudín, Jezdovice, Rohozná, Švábov a Třešť.

Dalším realizovaným projektem spolupráce (MAS Třeštsko, MAS Telčsko, MAS Jemnicko) je **„Regionem renaissance zdravě“**, kdy se pořádaly tradiční kulturně-sportovní akce v regionu, např. „zelené slavnosti“, divadelní představení pro děti MŠ a ZŠ s ekologickou tematikou, hry bez hranic pro partnerské MAS, farmářské trhy na území MAS a „Zdravé dny“ zaměřené tematicky na zdravý životní styl.

Zatím posledním projektem spolupráce, na kterém se MAS Třeštsko podílela, byl projekt realizovaný osmi místními akčními skupinami z Kraje Vysočina s názvem **„MASky spolu“** (MAS Rokytná, o.p.s., Královská stezka o.p.s., Místní akční skupina Jemnicko, o.p.s., Místní akční skupi-

na Mikroregionu Telčsko, z.s., OSLAVKA o.p.s., Místní akční skupina Šipka, MAS Zubří země, o.p.s.). Spolupracující MAS si vybraly jako téma zpracování metodiky – přidanou hodnotu spolupráce. Metodika vycházela z bohatých zkušeností z projektů spolupráce jednotlivých MAS.

#### 4.4.1.2. Realizované projekty mezinárodní spolupráce

MAS Třeštsko se aktivně zapojila do **mezinárodní spolupráce**. V roce 2010 navázala partnerskou spolupráci s Místní akční skupinou Mansikka ry z Finska, z města Suonenjoki, ležícího na hranici jižní a střední části Finska. Při návštěvě finské MAS v Třešti byla zároveň podepsána partnerská smlouva mezi městem Suonenjoki a městem Třešť. V návaznosti na tuto spolupráci byl realizován mezinárodní projekt s názvem „**Searching for the Roots of Europe**“, na němž spolupracovala MAS Třeštsko s finskou LAG Mansikka ry. Do projektu bylo zapojeno partnerské město Třešť, městys Stonařov, Divadelní soubor Karla Čapka, Divadelní soubor Jana Lišky, herecký soubor Třeštský průměr, Divadelní soubor Stonařov a finská vzdělávací organizace Sisa Sävo Kansalaisopisto. Spolupráce mezi jednotlivými subjekty zapojenými do projektu pokračuje i nadále a zásluhou navázání vřelého přátelství je plánována řada dalších společných aktivit.

#### 4.4.2. Plánované projekty spolupráce

Projekty spolupráce mají svojí přidanou hodnotou velký význam pro rozvoj spolupracujících regionů jak na národní, tak na mezinárodní a přeshraniční úrovni. Výhodou regionu MAS Třeštsko je v případě přeshraniční spolupráce poloha regionu v blízkosti rakouských hranic. V případě národní spolupráce pak dlouholeté dobré zkušenosti s realizací projektů ve spolupráci tradičních partnerských MAS v rámci LEADER. Jelikož primární snahou MAS Třeštsko je rozvoj regionu, ve kterém působí, pokusí se využít v rámci spolupráce i dotační tituly, které dosud na rozvoj neuplatňovala a u kterých vidí potencionální širší podporu regionu v oblastech, které nejsou podporovány z PRV. Z níže uvedených plánovaných projektů budou v rámci PRV ve Fichi 3.3.4. A. Rozvoj činností místních akčních skupin (Článek 44 – Činnosti spolupráce v rámci iniciativy LEADER ) realizovány projekty mající maximální podporu v území MAS a spolupracujících partnerů mimo MAS doloženou výsledky komunitních projednání a splňující platná Pravidla pro Operaci 19.3.1

##### 4.4.2.1. Plánované projekty spolupráce na národní úrovni

V nadcházejícím období bychom chtěli jednak navázat na dlouholetou spolupráci s tradičními partnery MAS Třeštsko pro spolupráci (MAS Telčsko, MAS Jemnicko), ale oslovit i nové

partnery, např. MAS Česká Kanada nebo podnikatelský či neziskový sektor. Možnými oblastmi spolupráce s ohledem na venkovský ráz jmenovaných regionů a územní propojení s neformálním sdružením Regionu Renesance by mohla být:

- **Podpora a propagace řemesel a místních tradic**

Vzhledem k vývoji vzdělávání v České republice dochází dlouhodobě k odlivu zájemců o učňovské obory. Nastává situace, kdy opět platí „Řemeslo má zlaté dno“. S nedostatkem kvalifikovaných pracovníků v řemeslných oborech se potýká nejen náš region, ale celá Česká republika. Proto bychom chtěli formou workshopů, praktických dílniček, ukázek řemesel a jejich propagací u široké veřejnosti podpořit zájem o učňovské školství a zároveň zvýšit motivaci k rekvalifikaci u zájemců o zaměstnání. Další aktivitou v rámci projektu by bylo upevňování tradic formou podpory tradičních kulturních a společenských akcí, které by propagovaly tradiční zvyky, historický vývoj řemesel a venkovských tradic. Tato aktivita je úzce spojena s prohlubováním sounáležitosti obyvatel s regionem a omezení vylidňování venkova. Přidaná hodnota projektu tkví v možnosti oslovení a zapojení široké veřejnosti, větší rozmanitosti nabízených aktivit v rámci projektu, pestřejší nabídce a propagaci vzdělávání v učňovských oborech, propagaci a spolupráci se vzdělávacími institucemi s relativně dobrou dojezdovou vzdáleností pro obyvatele všech regionů a komplexnějším řešením aktuálního tématu.

- **Podpora muzeí a expozic na území**

Propagace formou krátkých filmů, brožur a fotografií, propojení prostor stávajících expozic s dalšími kulturními a společenskými aktivitami, např. besedami s pamětníky, výstavami, recitály, koncerty, benefičními a charitativními akcemi. Přidanou hodnotou projektu je síťování partnerů s obdobnými preferencemi z většího území, podpora myšlenky Regionu Renesance jako neformálního sdružení se společnou strategií rozvoje.

- **Propagace regionální značky Vysočina**

Propagace „značky Vysočina“ by měla probíhat nejen na úrovni tradičních partnerských MAS, ale ve spolupráci s dalšími MAS Vysočiny. Pořádání farmářských trhů zaměřených na místní produkci, podpora prodeje místních produktů s ohledem na přidanou hodnotu kvality potravin. Přidaná hodnota spolupráce je dána zapojením MAS Kraje Vysočina, která by dala propagaci regionální značky jednotný ráz po celém relevantním území.

- **Podpora životního prostředí**

Vzhledem k venkovskému rázu území, které mají zúčastněné MAS ve své územní působnosti a ke stále aktuálnějšímu tématu přizpůsobování se změnám klimatu, bychom chtěli projekt spolupráce koncipovat formou zejména propagace zdravého životního stylu, praktických rad a příkladů dobré praxe v oblasti přizpůsobování se změnám klimatu ve venkovském regionu u široké veřejnosti napříč všemi věkovými skupinami. Formou výstupu by mohly být kromě odborných seminářů, workshopů a propagačních akcí také propagační filmy z jednotlivých dotčených oblastí. Přidanou hodnotou spolupráce je, že tato problematika přesahuje hranice nejen území MAS, ale celé republiky.

- **Podpora cestovního ruchu**

Pořádání festivalů (Regionálních dnů) s nabídkou kulturních, společenských a sportovních akcí, které by zvyšovaly atraktivitu území pro návštěvníky jiných regionů (Dračí lodě, Hry bez hranic...), tematicky zaměřené „dny“, které by propagovaly jednotlivé regiony v regionech ostatních spolupracujících MAS spojené s farmářskými trhy (prodej místní produkce s ukázkami zvláštností specifických pro daný region v různých oblastech (výrobky, místní zvyklosti, historie, příklady dobré praxe, místní zvyky). Přidanou hodnotu projektu lze spatřovat v uplatňování příkladů dobré praxe z více regionů, a tedy v širším kontextu, síťování partnerů s obdobnými preferencemi z většího území, podpora myšlenky Regionu Renesance jako neformálního sdružení se společnou strategií rozvoje.

#### 4.4.2.2. Plánované projekty spolupráce na mezinárodní úrovni

Plánovanou aktivitou v rámci mezinárodní spolupráce je navázání na již existující spolupráci s finskou LAG Mansikka ry. V minulosti realizovaný projekt zaměřený na propojení obou kultur v oblasti divadel různých forem přinesl řadu zajímavých podnětů, které by mohly být v rámci projektu mezinárodní spolupráce dále prohlubovány a upevňovány. Úzká spolupráce se vzdělávací organizací Sisa Sävo Kansalaisopisto umožňuje vzdělávání na více úrovních v kulturní oblasti (tanec, loutkové divadlo, činohra, černé divadlo apod.). Jimi navázané kontakty s obdobně zaměřenými organizacemi v Lotyšsku, Estonsku, Turecku, Německu, Belgii a dalších zemích umožňují daleko větší dosah uskutečňovaných aktivit a propojení více kultur. Rovněž zapojené obce, spolky a neziskové organizace na české straně spatřují v pokračování těchto aktivit smysl a logickou kontinuitu již navázané spolupráce.



#### 4.4.2.3. Plánované projekty přeshraniční spolupráce

Vzhledem k poloze regionu MAS Třeštsko a začlenění některých partnerských obcí MAS do neformálního sdružení Region Renaissance je potencionálním partnerem v rámci přeshraniční spolupráce Rakousko. Dlouhodobá spolupráce mikroregionů, které jsou v územní působnosti sousedních MAS Třeštsko, MAS Telčsko a MAS Jemnicko a MAS Česká Kanada, vzniká prostor k navázání spolupráce také s MAS v Rakousku. V roce 2014 vznikla Strategie Rozvoje území Regionu Renaissance na období 2014–2020. Ze stanovených rozvojových priorit jasně vyplývají oblasti možné spolupráce MAS.

Možná témata spolupráce:

##### **Rozvoj potenciálu cestovního ruchu**

- a) Zvýšení návštěvnosti a prodloužení délky pobytu návštěvníků Regionu Renaissance prostřednictvím propojování nabídky produktů a služeb cestovního ruchu.
- b) Zvýšení efektivity a dopadu propagace Regionu Renaissance, umístění Regionu Renaissance na turistických mapách České i Rakouské republiky.
- c) Zvýšení návštěvnosti kulturních památek a kulturních akcí koordinovaným plánováním, eliminací významných konkurenčních střetů a zvyšováním kvality služeb a produktů.
- d) Zvýšení kvality a kapacity volnočasové infrastruktury pro návštěvníky i obyvatele regionu a její vzájemné propojenosti a návaznosti.

##### **Rozvoj přírodního bohatství regionu a ochrana životního prostředí**

- a) Zvýšení koordinace a vzájemného provázání aktivit v oblasti ochrany životního prostředí pro zvýšení jejich efektivity a synergií.
- b) Snižování energetické náročnosti veřejné infrastruktury, zvyšování energetické soběstačnosti a rozvoj využívání alternativních a ekologických zdrojů energie v regionu.

##### **Posilování soudržnosti obyvatel regionu a komunitního života**

- a) Podpora rozvoje spolupráce mezi komunitami a komunitního života obecně.
- b) Podpora vzdělanosti obyvatel ve vazbě na potřeby ekonomického rozvoje regionu.
- c) Rozvoj spolupráce v sociální oblasti a v poskytování sociálních služeb.

V rámci projektů by došlo k zajímavému územnímu propojení. Využito by bylo jak k více odvětvovému partnerství, tak partnerství mezisektorovému. Kromě MAS by do projektu byly zapojeny také místní organizace zaměřené na ekologii, cestovní ruch, neziskové organizace, klimatologové, podnikatelské subjekty a široká veřejnost. Docházelo by k prohloubení vztahu s přírodou a venkovským regionem jako místem pro život.

Plánovanou aktivitou s rakouskými MAS je **Propagace přírodních parků** na území jednotlivých MAS.

Projekty jsou ve fázi příprav, kdy partneři řeší jednotlivé otázky případné realizace.

## 4.5. Popis opatření pro hodnocení (pro monitoring a evaluaci)

Tato základní metodika pro monitoring a evaluaci vychází ze závazných pokynů uvedených především v těchto dokumentech; resp. v jejich posledních verzích platných v říjnu 2015:

Metodické stanovisko ministryně pro místní rozvoj č. 1 k Metodickému pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020 k integrovanému nástroji Komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD)

Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020

Metodický pokyn zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014–2020

V této kapitole jsou řešena následující tři hlavní témata:

1. Nastavení indikátorové soustavy
2. Proces monitoringu
3. Evaluace strategie

Uvedená témata jsou odlišně řešena pro tyto 2 typy aktivit naplňující strategii:

- a) **Celá strategie území** – veškeré dění (projekty, aktivity, externí faktory) na území MAS, které ovlivňují naplňování strategie
- b) **Akční plán** – aktivity a projekty realizované v rámci tzv. Akčního plánu – tj. projekty realizované přímo MAS nebo financované přes MAS a to z prostředků evropských strukturálních fondů v rámci předem stanovených operačních programů

### 4.5.1. Monitoring a evaluace celé strategie území

Celá strategie území obsahuje aktivity a projekty vedoucí ke všem rozvojovým cílům území, tedy také činnosti realizované **mimo kontrolu a vliv nositele integrovaného nástroje SCLLD**, kterým je MAS. Přesto MAS monitoruje a vyhodnocuje naplňování celkové strategie území. Tato činnost MAS umožňuje mít kontinuální přehled o stavu území, jeho rozvojových potřebách a naplňování rozvojových cílů. MAS jako nositel integrovaného nástroje CLLD tak shromažďuje potřebné informace pro svou činnost a další role, které hraje v komunitně vedeném místním rozvoji na svém území.

#### 4.5.1.1. Nastavení indikátorové soustavy pro celou strategii území

MAS nastavuje monitorovací indikátory pro všechny stanovené specifické cíle, aby bylo možné monitorovat jejich naplňování. Sledování komplexního plnění strategie znamená **získávat informace z celého spektra rozvojových témat**, a proto byly indikátory pro obecnou strategii stanoveny s ohledem na efektivitu a přiměřenou časovou náročnost celého procesu. Pro každý ze specifických cílů strategie byl stanoven indikátor, který má nejčastěji charakter výstupového indikátoru. Další informace k metodologii indikátorů pro obecnou strategii jsou **uvedeny v příslušné kapitole** strategie, kde jsou zároveň stanoveny hodnoty těchto ukazatelů.

#### 4.5.1.2. Proces monitoringu a evaluace naplňování celé strategie území

Evaluace naplňování celé strategie území bude v uvedeném programovacím období prováděna dvakrát. Půjde jednak o **interim evaluaci za období 2014–2018**; jednak o závěrečnou evaluaci za **celé programovací období**. Termín pro vypracování obou evaluačních zpráv je do konce 10. měsíce po skončení hodnoceného období. K oběma časovým horizontům budou zjištěny hodnoty všech stanovených monitorovacích indikátorů.

Kromě sledování hodnot indikátorů zahrnuje metodika monitoringu plnění strategie tyto základní organizační a metodické kroky:

1. Stanovení stručného projektového **plánu evaluace** – termíny, odpovědné osoby, požadované výstupy včetně struktury a obsahu evaluační zprávy, zdroje, metodiky apod. Za řádné a včasné provedení evaluace zodpovídá ředitel/ka právnické osoby MAS.
2. **Zjišťovací fáze** – různá šetření o veškerém relevantním dění na území MAS, které souviselo s naplňováním strategie: projekty a podpora realizované/administrované MAS, ostatní projekty, politická rozhodnutí, významné investice, apod. Zároveň jsou aktualizována vybraná **klíčová statistická data** použitá v analytické části této strategie – např. míra nezaměstnanosti.
3. Po shromáždění potřebných informací jsou tyto skutečnosti kvalitativně i kvantitativně vyhodnoceny. Součástí kvantitativního hodnocení je také zjištění aktuálních **hodnot monitorovacích indikátorů**. Hodnoty výše uvedených indikátorů budou pravděpodobně zjišťovány dvěma základními způsoby (viz poslední sloupec tabulek v kapitole 3.1.3.4.)
  - (a) Z **vlastních šetření** prováděných místní akční skupinou – např. dotazníky pro zástupce obcí.

(b) Z **centrální databáze**, která má být v budoucnu k dispozici a která má do úrovně jednotlivých obcí i MAS zobrazovat aktuální hodnoty monitorovacích indikátorů z operačních programů spolufinancovaných z evropských zdrojů. V době finalizace této strategie není tato funkcionality systému 100% zajištěna, ale MAS deklaruje, že tato funkcionality je nezbytná pro zjištění hodnot stanovených monitorovacích indikátorů pro obecnou strategii, které byly převzaty z NČI (plánovaná dostupnost této funkcionality je uvedena na str. 23 „Metodického stanoviska ministryně pro místní rozvoj č. 1 k Metodickému pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020 k integrovanému nástroji Komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD)“ – zveřejněno 1. 8. 2015.

4. **Formulace závěrů** – na základě výše uvedených kroků je sestavena **stručná evaluační zpráva** shrnující hlavní výsledky hodnocení. Tato zpráva obsahuje zjištěné aktuální hodnoty jednotlivých specifických i strategických monitorovacích indikátorů. Na základě kvantitativního i kvalitativního hodnocení **navrhuje potřebná opatření**, která mají vést k odstranění případných nalezených nedostatků a k **efektivnějšímu naplňování** této strategie. Tato zpráva je následně předložena vedení MAS. O realizaci těchto opatření rozhodují příslušné osoby/orgány MAS v závislosti na povaze opatření.

Důležitým úkolem navazujícím na interim evaluaci je **aktualizace strategie MAS**. Spočívá v aktualizaci klíčových kontextových indikátorů a dalších skutečností v analytické části, stejně jako v nutných úpravách v části strategické, popř. implementační.

Všechna procesní pravidla a termíny uvedené v této kapitole je možné v průběhu platnosti této strategie upravovat, a to především na základě případných oficiálních požadavků veřejných institucí.

Pokud jde o informační činnosti vzhledem k veřejnosti, pak MAS v souladu se závazným metodickým pokynem bude minimálně **jednou za rok informovat veřejnost** o plnění SCLLD. K tomuto účelu bude zvolen vhodný nástroj – především webové stránky MAS, popř. tiskové zprávy či jiné nástroje.

#### 4.5.2. Monitoring a evaluace plnění Akčního plánu

Monitoring a evaluace Akčního plánu se zaměřuje na aktivity realizované přes MAS a spolufinancované z evropských strukturálních fondů. MAS k němu v souladu se závazným metodickým pokynem využívá **výhradně indikátory definované v Národním číselníku indikátorů (NČI)**. Tyto indikátory jsou navázány na specifické cíle programů a jsou sledovány v systému

MS2014+. Strategie MAS pro úplnost obsahuje výsledkové i výstupové indikátory s vazbou na programy, avšak pouze indikátory výstupové jsou pro nositele závazné (indikátory výsledkové závazné nejsou).

V soulad s metodickým pokynem budou postupy uvedené v implementační části SCLLD **monitrovány v MS2014+**, vyhodnocování bude probíhat na úrovni MAS minimálně jednou ročně a výsledky budou zohledněny v dalším postupu realizace strategie. Sledování plnění strategie komunitně vedeného místního rozvoje má tyto dvě klíčové části:

- (a) Sledování podporovaných projektů (evaluace),
- (b) Vykonávání zvláštních hodnotících činností souvisejících s touto strategií (monitoring, evaluace). Pro zajištění tohoto úkolu bude mít MAS přístup do MS2014+ včetně možnosti tvorby sestavy projektů realizovaných v rámci své SCLLD.

Níže uvedený přehled specifikuje základní informace a pravidla k monitoringu a evaluaci plnění Akčního plánu. Pravidla vycházejí z informací platných k termínu finalizace této strategie a mohou být upravována na základě novějších požadavků odpovědných orgánů i na základě upřesnění stávajících instrukcí. Popis těchto procesů MAS přejímá z Metodiky evaluace a monitoringu strategie MAS vytvořené v roce 2015 v rámci projektu vedeného KMAS Přemyslovské střední Čechy, o.p.s. (s drobnými úpravami na základě aktuálních informací).

Tab. 40 – Souhrn požadavků a procesů pro zajištění monitorování a evaluace SCLLD

Proces	Popis	Termín / frekvence	Provádí / odpovídá
<b>PŘÍPRAVA SCLLD</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Vymezení indikátorové soustavy SCLLD (analytická a strategická část)</b></li> </ul>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Proces 1.1: Vymezení současného stavu v regionu – vymezení kontextových indikátorů</li> </ul>	<p>Integrovaná strategie území MAS musí obsahovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>indikátory popisující stávající stav v území</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Předložení do výzvy na předkládání SCLLD (ke schválení MMR – ORSP)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Provádí:</i> realizační tým pro zpracování strategie v součinnosti s monitorovacím a kontrolním výborem (dále MV)</li> <li><i>Schvaluje:</i> rozhodovací orgán MAS, následuje schválení strategie nejvyšším orgánem MAS</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Proces 1.2: Vymezení potřeb regionu – vymezení indikátorů výsledku a výstupu na úrovni strategické části SCLLD</li> </ul>	<p>Integrovaná strategie území MAS musí obsahovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>potřeby regionu vymezené na základě měřitelných indikátorů (očekávané změny v regionu na základě realizace strategie)</li> <li>vymezení cílových hodnot indikátorů (plánovaná hodnota indikátoru v regionu, která potřebuje změnu)</li> <li>primárně využití indikátorů NČI a případně doplňkové indikátory MAS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Předložení do výzvy na předkládání SCLLD (ke schválení MMR – ORSP)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Provádí:</i> realizační tým pro zpracování strategie a MV</li> <li><i>Schvaluje:</i> rozhodovací orgán MAS, následuje schválení strategie nejvyšším orgánem MAS</li> </ul>

Proces	Popis	Termín / frekvence	Provádí / odpovídá
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Nastavení indikátorové soustavy SCLLD (implementační část SCLLD) formou Programových rámců</b></li> </ul>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Proces 1.3: Nastavení plánovaného plnění indikátorů programů ESI fondů</li> </ul>	<p>Příspěvek MAS pro plnění indikátorů programů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>vymezení vazby SCLLD na indikátory programů</li> <li>plnění indikátorů vzhledem k požadované alokaci finančních prostředků – vymezení cílových hodnot (příspěvek integrovaných projektů pro plnění programových indikátorů)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Předložení do výzvy na předkládání strategií CLLD (ke schválení MMR – ORSP)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Provádí:</i> realizační tým pro zpracování strategie, MV</li> <li><i>Schvaluje:</i> rozhodovací orgán MAS, následuje schválení strategie nejvyšším orgánem MAS</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>MONITOROVÁNÍ REALIZACE SCLLD</b></li> </ul>			
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Průběžné monitorování realizace jednotlivých integrovaných projektů</b></li> </ul>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Proces 2.1: Monitorování realizace jednotlivých integrovaných projektů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nositel IN monitoruje prostřednictvím MS2014+ realizaci projektů naplňujících dotčenou integrovanou strategii.</li> <li>za realizaci projektů odpovídá příjemce</li> <li>MAS je odpovědná za administraci integrovaných projektů v souladu se smlouvou s ŘO (hodnocení a výběr projektů, provádění ex-ante kontrol, kontroly na místě, kontroly monitorovacích zpráv a žádostí o platby) monitorováno v MS2014+</li> <li>Integrované projekty jsou realizovány a monitorovány standardním způsobem, tedy stejně jako ostatní individuální projekty.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Průběžně v souladu se smlouvou MAS a ŘO (v návaznosti na předkládání, realizaci a udržitelnost integrovaných projektů)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Provádí:</i> za provádění odpovídá vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD (konkrétními aktivitami může pověřit pracovníky kanceláře MAS) v součinnosti s MV</li> <li><i>Schvaluje:</i> výsledky zjištění předkládá MV rozhodovacímu orgánu MAS</li> </ul>



Proces	Popis	Termín / frekvence	Provádí / odpovídá
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Průběžné monitorování realizace SCLLD</li> </ul>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Proces 2.2: Průběžné monitorování realizace SCLLD</li> </ul>	<p>Nositel IN je odpovědný za plnění integrovaného nástroje dle plánu, tj. realizaci aktivit naplňující cíle strategie v souladu s časovým a finančním harmonogramem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● průběžné monitorování naplňování strategie a plnění akčního plánu (Programových rámců) na příslušný rok</li> </ul> <p>V případě potřeby bude v návaznosti na zjištěné problémy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● zajištěna podpora absorpční kapacity a iniciace místních aktérů k předkládání integrovaných projektů</li> <li>● přehodnoceno nastavení hodnocení a výběru integrovaných projektů s ohledem na naplnění strategie</li> <li>● zajištění podpory příjemcům integrovaných projektů</li> <li>● systémové změny v realizaci SCLLD</li> <li>● iniciována změna SCLLD (v případě předpokladu neplnění plánu)</li> <li>● vazba na jednání orgánů MAS, příp. RKS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Průběžně v rámci implementace strategie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Provádí:</i> za provádění odpovídá vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD (konkrétními aktivitami může pověřit pracovníky kanceláře MAS) v součinnosti s MV</li> <li>● <i>Schvaluje:</i> tento proces nemá výstupy ke schválení. MV (ve spolupráci s vedoucím manažerem pro realizaci SCLLD) průběžně informuje rozhodovací orgán o realizaci SCLLD. V případě zjištění problémů v rámci realizace SCLLD, jejichž řešení překračuje kompetence vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD, je povinen rozhodovací orgán informovat neprodleně</li> </ul>

Proces	Popis	Termín / frekvence	Provádí / odpovídá
<ul style="list-style-type: none"> <li>Reportingové povinnosti o realizaci SCLLD</li> </ul>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Proces 2.3: Pololetní zpráva o plnění integrované strategie (půlroční)</li> </ul>	<p>Nositel IN předkládá Zprávu o plnění integrované strategie na MMR – ORSP:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>struktura a rozsah jsou vymezeny v MPIN Příloze č. 1</li> <li>2x ročně (do 15. 1. vždy s použitím údajů k 31. 12., resp. 15. 7. vždy s použitím údajů k 30. 6.)</li> </ul> <p>V návaznosti na zpracování zprávy je vyhodnoceno plnění strategie (ročního akčního plánu) s vazbou na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>případnou podporu absorpční kapacity a iniciaci místních aktérů k předkládání integrovaných projektů</li> <li>případné přehodnocení nastavení hodnocení a výběru integrovaných projektů s ohledem na naplnění strategie</li> <li>případnou iniciaci změny SCLLD (v případě předpokladu neplnění plánu)</li> <li>prezentování SCLLD Regionální stálé konferenci (RKS)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2x ročně (do 15. 1. a 15. 7.) předkládá na MMR – ORSP. Lhůta na kontrolu ze strany MMR – ORSP je 30 pracovních dní.</li> <li>Lhůta na zpracování případných výhrad je 20 pracovních dní.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Provádí:</i> za zpracování odpovídá vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD (zpracováním může pověřit pracovníky kanceláře MAS) v součinnosti s MV</li> <li><i>Schvaluje:</i> rozhodovací orgán MAS</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Předložení Závěrečné zprávy o plnění integrované strategie (milník)</li> <li></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Po ukončení posledního integrovaného projektu naplňujícího SCLLD předkládá nositel strategie Závěrečnou zprávu o plnění integrované strategie.</li> <li>Struktura a obsah této zprávy a proces administrace je stejný jako v případě řádné pololetní Zprávy o plnění integrované strategie.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>do 30 pracovních dnů od ukončení posledního integrovaného projektu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Provádí:</i> za zpracování odpovídá vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD (zpracováním může pověřit pracovníky kanceláře MAS) v součinnosti s MV</li> <li><i>Schvaluje:</i> rozhodovací orgán MAS</li> </ul>

Proces	Popis	Termín / frekvence	Provádí / odpovídá
<ul style="list-style-type: none"> <li>EVALUACE</li> </ul>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluace SCLLD</li> </ul>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Proces 3.1 – Povinná mid-term evaluace SCLLD</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nositel IN provádí povinnou mid-term evaluaci IN (střednědobé hodnocení v polovině období).</li> <li>Mid-term evaluace se provádí v polovině programového období (zpravidla tři roky po schválení programu). Zkoumá pokrok dosažený na cestě k naplňování cílů.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dle Evaluačního plánu Dohody o partnerství (verze 12/2014) je realizace mid-term evaluace SCLLD plánována na 2. kvartál 2019 až 1. kvartál 2020</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Provádí:</i> za provedení odpovídá vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD (konkrétními aktivitami může pověřit pracovníky kanceláře MAS) v součinnosti s MV</li> <li><i>Schvaluje:</i> rozhodovací orgán MAS</li> </ul>

# STRATEGIE

KOMUNITNĚ VEDENÉHO MÍSTNÍHO ROZVOJE  
ÚZEMÍ MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY TŘEŠŤSKO, o.p.s.

na roky 2014–2020

---

## 5. Přílohy

---

## Příloha 1 – Finanční plán a indikátory pro programové rámce

Tab. 41 – Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech

2016												
Specif. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Pod-opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje
			Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
				Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)			Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje			
2.1	2.1.2.A. Zvyšování bezpečnosti v dopravě a podpora nemotorové a veřejné dopravy	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.3	3.3.2.A. Podpora akceschopnosti pro řešení a řízení rizik a katastrof	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4	3.4.2.A. Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	1.3.1.A. Zlepšování dostupnosti vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

1.2	1.2.2.A. Podpora místních zemědělců	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	1.2.3.A. Podpora zpracovatelů zemědělské produkce	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	1.2.5.A. Investice do lesních cest	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	1.2.1.A. Podpora nezemědělských aktivit místních podnikatelů	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	1.2.4.A. Podpora lesního hospodářství a navazujících oborů	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.3	3.3.4.A. Rozvoj činností místních akčních skupin	n/a	PRV	6/6B/19.3.1	6/6B/19.3.1	6/6B/19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem</b>							<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

## 2017

Specif. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Pod-opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje
			Program	Prioritní osa/  Priorita Unie	Investiční prioritní OP/  Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
				Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)			Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje			
2.1	2.1.2.A. Zvyšování bezpečnosti v dopravě a podpora nemotorové a veřejné dopravy	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.3	3.3.2.A. Podpora akceschopnosti pro řešení a řízení rizik a katastrof	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4	3.4.2.A. Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	1.3.1.A. Zlepšování dostupnosti vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

1.2	1.2.2.A. Podpora místních zemědělců	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	7 500,00	2 250,00	750,00	0,00	4 500,00	0,00
1.2	1.2.3.A. Podpora zpracovatelů zemědělské produkce	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	1.2.5.A. Investice do lesních cest	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	3 000,00	1 800,00	600,00	0,00	600,00	0,00
1.2	1.2.1.A. Podpora nezemědělských aktivit místních podnikatelů	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	4 444,44	1 500,00	500,00	0,00	2 444,44	0,00
1.2	1.2.4.A. Podpora lesního hospodářství a navazujících oborů	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	400,00	150,00	50,00	0,00	200,00	0,00
3.3	3.3.4.A. Rozvoj činností místních akčních skupin	n/a	PRV	6/6B/19.3.1	6/6B/19.3.1	6/6B/19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem</b>							<b>15 344,44</b>	<b>5 700,00</b>	<b>1 900,00</b>	<b>0,00</b>	<b>7 744,44</b>	<b>0,00</b>



## 2018

Specif. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Pod-opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje
			Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční prioritní OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Príspevek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
2.1	2.1.2.A. Zvyšování bezpečnosti v dopravě a podpora nemotorové a veřejné dopravy	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	8 105,26	7 700,00	0,00	405,26	0,00	0,00
3.3	3.3.2.A. Podpora akceschopnosti pro řešení a řízení rizik a katastrof	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	4 736,84	4 500,00	0,00	236,84	0,00	0,00
3.4	3.4.2.A. Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	1.3.1.A. Zlepšování dostupnosti vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	9 795,11	9 305,37	0,00	440,77	48,97	0,00
1.2	1.2.2.A. Podpora místních zemědělců	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

1.2	1.2.3.A. Podpora zpracovatelů zemědělské produkce	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	2 500,00	750,00	250,00	0,00	1 500,00	0,00
1.2	1.2.5.A. Investice do lesních cest	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	1.2.1.A. Podpora nezemědělských aktivit místních podnikatelů	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	7 777,77	2625,00	875,00	0,00	4 277,77	0,00
1.2	1.2.4.A. Podpora lesního hospodářství a navazujících oborů	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.3	3.3.4.A. Rozvoj činností místních akčních skupin	n/a	PRV	6/6B/19.3.1	6/6B/19.3.1	6/6B/19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem							32 914,98	24 880,37	1 125,00	1 082,87	5 826,74	0,00

## 2019

Specif. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Pod-opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje
			Program	Prioritní osa/  Priorita Unie	Investiční prioritní OP/  Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
				Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)			Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje			
2.1	2.1.2.A. Zvyšování bezpečnosti v dopravě a podpora nemotorové a veřejné dopravy	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	5 263,15	5 000,00	0,00	263,15	0,00	0,00
3.3	3.3.2.A. Podpora akceschopnosti pro řešení a řízení rizik a katastrof	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4	3.4.2.A. Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	1.3.1.A. Zlepšování dostupnosti vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

1.2	1.2.2.A. Podpora místních zemědělců	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	3 000,00	900,00	300,00	0,00	1 800,00	0,00
1.2	1.2.3.A. Podpora zpraco- vatelů zemědě- lské produkce	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	1.2.5.A. Investice do lesních cest	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	625,00	375,00	125,00	0,00	125,00	0,00
1.2	1.2.1.A. Podpora neze- mědělských aktivit místních podnikatelů	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	2 888,88	975,00	325,00	0,00	1 588,88	0,00
1.2	1.2.4.A. Podpora lesního hospodářství a navazujících oborů	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	800,00	300,00	100,00	0,00	400,00	0,00
3.3	3.3.4.A. Rozvoj činností místních akčních skupin	n/a	PRV	6/6B/19.3.1	6/6B/19.3.1	6/6B/19.3.1	1 131,05	678,63	226,21	0,00	226,21	0,00
<b>Celkem</b>							<b>13 708,08</b>	<b>8 228,63</b>	<b>1 076,21</b>	<b>263,15</b>	<b>4 140,09</b>	<b>0,00</b>

## 2020

Specif. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Pod-opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje
			Program	Prioritní osa/  Priorita Unie	Investiční prioritní OP/  Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
				Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)			Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje			
2.1	2.1.2.A. Zvyšování bezpečnosti v dopravě a podpora nemotorové a veřejné dopravy	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.3	3.3.2.A. Podpora akceschopnosti pro řešení a řízení rizik a katastrof	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4	3.4.2.A. Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	1.3.1.A. Zlepšování dostupnosti vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

1.2	1.2.2.A. Podpora místních zemědělců	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	1.2.3.A. Podpora zpraco- vatelů zemědě- lské produkce	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	1.2.5.A. Investice do lesních cest	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	1.2.1.A. Podpora neze- mědělských aktivit místních podnikatelů	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	2 888,88	975,00	325,00	0,00	1 588,88	0,00
1.2	1.2.4.A. Podpora lesního hospodářství a navazujících oborů	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.3	3.3.4.A. Rozvoj činností místních akčních skupin	n/a	PRV	6/6B/19.3.1	6/6B/19.3.1	6/6B/19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem</b>							<b>2 888,88</b>	<b>975,00</b>	<b>325,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1 588,88</b>	<b>0,00</b>

## 2021

Specif. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Pod-opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje
			Program	Prioritní osa/  Priorita Unie	Investiční prioritní OP/  Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
2.1	2.1.2.A. Zvyšování bezpečnosti v dopravě a podpora nemotorové a veřejné dopravy	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.3	3.3.2.A. Podpora akceschopnosti pro řešení a řízení rizik a katastrof	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4	3.4.2.A. Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	694,73	660,00	0,00	34,73	0,00	0,00
1.3	1.3.1.A. Zlepšování dostupnosti vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

1.2	1.2.2.A. Podpora místních zemědělců	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	2 000,00	600,00	200,00	0,00	1 200,00	0,00
1.2	1.2.3.A. Podpora zpraco- vatelů zemědě- lské produkce	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	1.2.5.A. Investice do lesních cest	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	1.2.1.A. Podpora neze- mědělských aktivit místních podnikatelů	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	2 587,85	873,40	291,13	0,00	1 423,32	0,00
1.2	1.2.4.A. Podpora lesního hospodářství a navazujících oborů	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	400,00	150,00	50,00	0,00	200,00	0,00
3.3	3.3.4.A. Rozvoj činností místních akčních skupin	n/a	PRV	6/6B/19.3.1	6/6B/19.3.1	6/6B/19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem</b>							<b>5 682,58</b>	<b>2 283,40</b>	<b>541,13</b>	<b>34,73</b>	<b>2 823,32</b>	<b>0,00</b>



## 2022

Specif. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Pod-opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje
			Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
2.1	2.1.2.A. Zvyšování bezpečnosti v dopravě a podpora nemotorové a veřejné dopravy	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.3	3.3.2.A. Podpora akceschopnosti pro řešení a řízení rizik a katastrof	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4	3.4.2.A. Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	1.3.1.A. Zlepšování dostupnosti vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

1.2	1.2.2.A. Podpora místních zemědělců	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	1.2.3.A. Podpora zpracovatelů zemědělské produkce	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	1.2.5.A. Investice do lesních cest	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	1.2.1.A. Podpora nezemědělských aktivit místních podnikatelů	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	1.2.4.A. Podpora lesního hospodářství a navazujících oborů	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.3	3.3.4.A. Rozvoj činností místních akčních skupin	n/a	PRV	6/6B/19.3.1	6/6B/19.3.1	6/6B/19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem</b>							0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

## 2023

Specif. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Pod-opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje
			Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční prioritá OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
2.1	2.1.2.A. Zvyšování bezpečnosti v dopravě a podpora nemotorové a veřejné dopravy	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.3	3.3.2.A. Podpora akceschopnosti pro řešení a řízení rizik a katastrof	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4	3.4.2.A. Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	1.3.1.A. Zlepšování dostupnosti vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

1.2	1.2.2.A. Podpora místních zemědělců	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	1.2.3.A. Podpora zpracovatelů zemědělské produkce	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	1.2.5.A. Investice do lesních cest	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	1.2.1.A. Podpora nezemědělských aktivit místních podnikatelů	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	1.2.4.A. Podpora lesního hospodářství a navazujících oborů	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.3	3.3.4.A. Rozvoj činností místních akčních skupin	n/a	PRV	6/6B/19.3.1	6/6B/19.3.1	6/6B/19.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem</b>							0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

## 2016 - 2023

Specif. cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Pod-opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje
			Program	Prioritní osa/ Priorita Unie	Investiční prioritní OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje	
2.1	2.1.2.A. Zvyšování bezpečnosti v dopravě a podpora nemotorové a veřejné dopravy	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	13 368,41	12 700,00	0,00	668,41	0,00	0,00
3.3	3.3.2.A. Podpora akceschopnosti pro řešení a řízení rizik a katastrof	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	4 736,84	4 500,00	0,00	236,84	0,00	0,00
3.4	3.4.2.A. Podpora sociální inkluze osob v předproduktivním a produktivním věku	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	694,73	660,00	0,00	34,73	0,00	0,00
1.3	1.3.1.A. Zlepšování dostupnosti vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí	n/a	IROP	Komunitně vedený místní rozvoj	Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu	9 795,11	9 305,37	0,00	440,77	48,97	0,00
1.2	1.2.2.A. Podpora místních zemědělců	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	12 500,00	3 750,00	1 250,00	0,00	7 500,00	0,00

1.2	1.2.3.A. Podpora zpracovatelů zemědělské produkce	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	2 500,00	750,00	250,00	0,00	1 500,00	0,00
1.2	1.2.5.A. Investice do lesních cest	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	3 625,00	2175,00	725,00	0,00	725,00	0,00
1.2	1.2.1.A. Podpora nezemědělských aktivit místních podnikatelů	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	20 587,82	6 948,40	2 316,13	0,00	11 323,29	0,00
1.2	1.2.4.A. Podpora lesního hospodářství a navazujících oborů	n/a	PRV	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	6/6B/19.2.1	1 600,00	600,00	200,00	0,00	800,00	0,00
3.3	3.3.4.A. Rozvoj činností místních akčních skupin	n/a	PRV	6/6B/19.3.1	6/6B/19.3.1	6/6B/19.3.1	1 131,05	678,63	226,21	0,00	226,21	0,00
Celkem							70 538,96	42 067,40	4 967,34	1 380,75	22 123,47	0,00

**Tab. 42 – Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů/opatření EZFRV (PRV)**

2016									
Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční prioritá/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem IROP</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
PR PRV	19.II	-	17/1/a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		-	17/1/b	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		-	17/1/c	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		-	19/1/b	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		-	26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	19.III	-	44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem PRV</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Celkem iROP a PRV</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

## 2017

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem IROP</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
PR PRV	19.II	-	17/1/a	7500,00	2250,00	750,00	0,00	4500,00	0,00
		-	17/1/b	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		-	17/1/c	3000,00	1800,00	600,00	0,00	600,00	0,00
		-	19/1/b	4444,44	1500,00	500,00	0,00	2444,44	0,00
		-	26	400,00	150,00	50,00	0,00	200,00	0,00
	19.III	-	44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem PRV</b>				<b>15344,44</b>	<b>5700,00</b>	<b>1900,00</b>	<b>0,00</b>	<b>7744,44</b>	<b>0,00</b>
<b>Celkem iROP a PRV</b>				<b>15344,44</b>	<b>5700,00</b>	<b>1900,00</b>	<b>0,00</b>	<b>7744,44</b>	<b>0,00</b>

## 2018

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.I	8105,26	7700,00	0,00	405,26	0,00	0,00
		9d	4.I	4736,84	4500,00	0,00	236,84	0,00	0,00
		9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		9d	4.I	9795,11	9305,37	0,00	440,77	48,97	0,00
<b>Celkem IROP</b>				<b>22637,21</b>	<b>21505,37</b>	<b>0,00</b>	<b>1082,87</b>	<b>48,97</b>	<b>0,00</b>
PR PRV	19.II	-	17/1/a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		-	17/1/b	2500,00	750,00	250,00	0,00	1500,00	0,00
		-	17/1/c	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		-	19/1/b	7777,77	2625,00	875,00	0,00	4277,77	0,00
		-	26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	19.III	-	44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem PRV</b>				<b>10277,77</b>	<b>3375,00</b>	<b>1125,00</b>	<b>0,00</b>	<b>5777,77</b>	<b>0,00</b>
<b>Celkem iROP a PRV</b>				<b>32914,98</b>	<b>24880,37</b>	<b>1125,00</b>	<b>1082,87</b>	<b>5826,74</b>	<b>0,00</b>



## 2019

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.I	5263,15	5000,00	0,00	263,15	0,00	0,00
		9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem IROP</b>				<b>5263,15</b>	<b>5000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>263,15</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
PR PRV	19.II	-	17/1/a	3000,00	900,00	300,00	0,00	1800,00	0,00
		-	17/1/b	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		-	17/1/c	625,00	375,00	125,00	0,00	125,00	0,00
		-	19/1/b	2888,88	975,00	325,00	0,00	1588,88	0,00
		-	26	800,00	300,00	100,00	0,00	400,00	0,00
	19.III	-	44	1131,05	678,63	226,21	0,00	226,21	0,00
<b>Celkem PRV</b>				<b>8444,93</b>	<b>3228,63</b>	<b>1076,21</b>	<b>0,00</b>	<b>4140,09</b>	<b>0,00</b>
<b>Celkem iROP a PRV</b>				<b>13708,08</b>	<b>8228,63</b>	<b>1076,21</b>	<b>263,15</b>	<b>4140,09</b>	<b>0,00</b>

## 2020

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem IROP</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
PR PRV	19.II	-	17/1/a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		-	17/1/b	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		-	17/1/c	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		-	19/1/b	2888,88	975,00	325,00	0,00	1588,88	0,00
		-	26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	19.III	-	44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem PRV</b>				<b>2888,88</b>	<b>975,00</b>	<b>325,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1588,88</b>	<b>0,00</b>
<b>Celkem iROP a PRV</b>				<b>2888,88</b>	<b>975,00</b>	<b>325,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1588,88</b>	<b>0,00</b>

## 2021

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		9d	4.I	694,73	660,00	0,00	34,73	0,00	0,00
		9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem IROP</b>				<b>694,73</b>	<b>660,00</b>	<b>0,00</b>	<b>34,73</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
PR PRV	19.II	-	17/1/a	2000,00	600,00	200,00	0,00	1200,00	0,00
		-	17/1/b	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		-	17/1/c	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		-	19/1/b	2587,85	873,40	291,13	0,00	1423,32	0,00
		-	26	400,00	150,00	50,00	0,00	200,00	0,00
	19.III	-	44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem PRV</b>				<b>4987,85</b>	<b>1623,40</b>	<b>541,13</b>	<b>0,00</b>	<b>2823,32</b>	<b>0,00</b>
<b>Celkem iROP a PRV</b>				<b>5682,58</b>	<b>2283,40</b>	<b>541,13</b>	<b>34,73</b>	<b>2823,32</b>	<b>0,00</b>

## 2022

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem IROP</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
PR PRV	19.II	-	17/1/a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		-	17/1/b	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		-	17/1/c	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		-	19/1/b	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		-	26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	19.III	-	44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem PRV</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Celkem iROP a PRV</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

## 2023

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		9d	4.I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem IROP</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
PR PRV	19.II	-	17/1/a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		-	17/1/b	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		-	17/1/c	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		-	19/1/b	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		-	26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	19.III	-	44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Celkem PRV</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Celkem iROP a PRV</b>				<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

## 2016 - 2023

Programový rámec	Prioritní osa OP/ Priorita Unie	Investiční priorita/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ Operace PRV	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
PR IROP	4	9d	4.I	13368,41	12700,00	0,00	668,41	0,00	0,00
		9d	4.I	4736,84	4500,00	0,00	236,84	0,00	0,00
		9d	4.I	694,73	660,00	0,00	34,73	0,00	0,00
		9d	4.I	9795,11	9305,37	0,00	440,77	48,97	0,00
<b>Celkem IROP</b>				<b>28595,09</b>	<b>27165,37</b>	<b>0,00</b>	<b>1380,75</b>	<b>48,97</b>	<b>0,00</b>
PR PRV	19.II	-	17/1/a	12500,00	3750,00	1250,00	0,00	7500,00	0,00
		-	17/1/b	2500,00	750,00	250,00	0,00	1500,00	0,00
		-	17/1/c	3625,00	2175,00	725,00	0,00	725,00	0,00
		-	19/1/b	20587,82	6948,40	2316,13	0,00	11323,29	0,00
		-	26	1600,00	600,00	200,00	0,00	800,00	0,00
	19.III	-	44	1131,05	678,63	226,21	0,00	226,21	0,00
<b>Celkem PRV</b>				<b>41943,87</b>	<b>14902,03</b>	<b>4967,34</b>	<b>0,00</b>	<b>22074,50</b>	<b>0,00</b>
<b>Celkem iROP a PRV</b>				<b>70538,96</b>	<b>42067,40</b>	<b>4967,34</b>	<b>1380,75</b>	<b>22123,47</b>	<b>0,00</b>

**Tab. 43 – Financování podle programů a ESI fondů**

Fond	Program	Příspěvek Unie	Národní spolufinancování	Podpora (vše v tis. Kč)
EFRR	IROP	27 165,37	0,00	27 165,37
	<b>Celkem EFRR</b>	27 165,37	0,00	27 165,37
EZFRV	PRV	14 902,03	4 967,34	19 869,37
	<b>Celkem EZFRV</b>	14 902,03	4 967,34	19 869,37
<b>Celkem</b>	<b>Celkem</b>	<b>42 067,40</b>	4 967,34	<b>47 034,74</b>

**Tab. 44 – Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD**

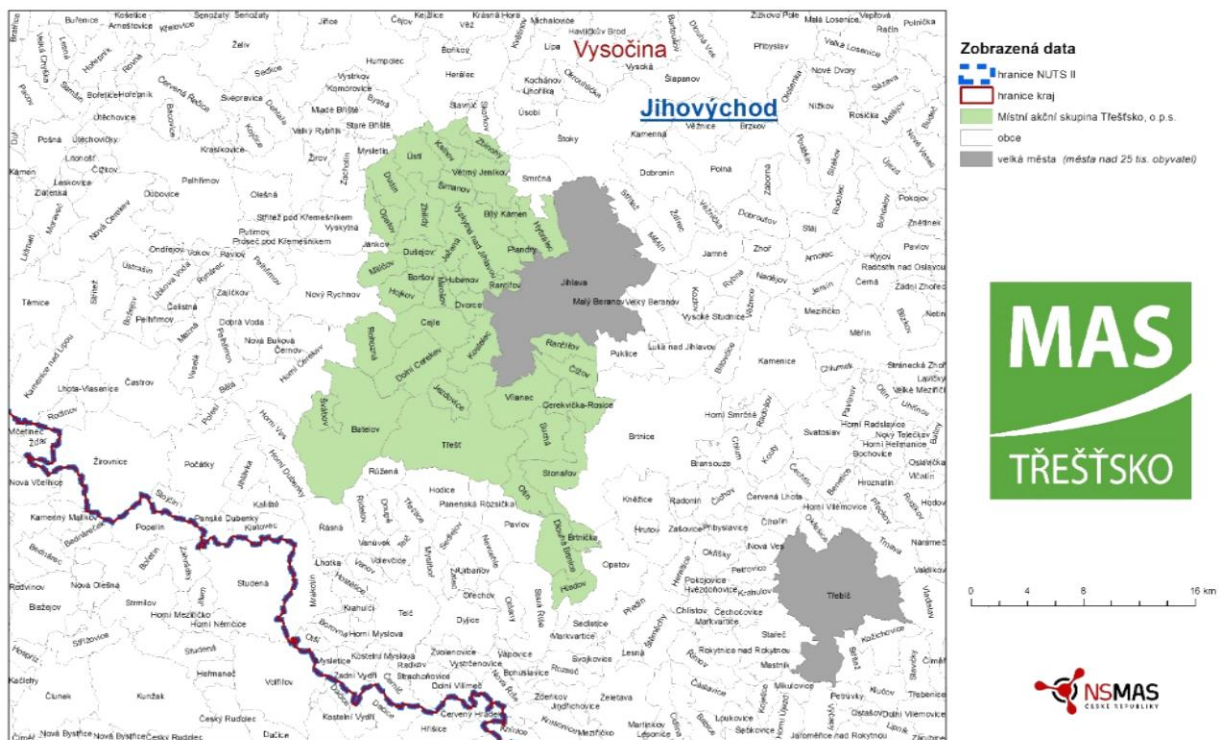
Za celé období 2016 - 2023															
Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	IDENTIFIKACE programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů				Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny	
		Program	Priorita Unie	Investiční priorita	Specifický cíl OP / Operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty		Milník 31.12. 2018
2.1. Zkvalitňování dopravní infrastruktury	Zvyšování bezpečnosti v dopravě a podpora nemotorové a veřejné dopravy	IROP	4	9d	4.1	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledek	30%	31.12.2011	35%	31.12.2023	-	Hodnoty přebírány z úrovně programu
						7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realizace	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2023	-	Při šetření absorpční kapacity území MAS Třešňsko byl zjištěn jeden komplexní projektový záměr v oblasti zvyšování bezpečnosti dopravy, jehož cílem je výstavba nových chodníků, přechodů, osvětlení, bezbariérovost autobusových zastávek podél silnice II. třídy. Průměrná cena na projekt byla stanovena autorizovaným stavebním inženýrem na 8,1 mil. Kč. Zjištěná cena je vyšší než normativ IROP z důvodu řešení některých specifických podmínek projektu přímo ovlivňujících jeho funkčnost (možný sesuv půdy, atp.), dále z důvodu rozsahu a komplexnosti záměru. V návaznosti na alokované zdroje IROP, zjištěnou absorpční kapacitu MAS a průměrnou cenu projektu byla výše indikátoru stanovena na 1 realizaci.
						7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	výsledek	7	31.12.2011	10	31.12.2023	-	Hodnoty přebírány z úrovně programu
						7 61 00	Délka nových vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2023	-	Při šetření absorpční kapacity území MAS Třešňsko byl zjištěn jeden projekt, jehož realizací by vznikl 1 kilometr nové cyklostezky. Na základě ocenění výdajů autorizovaným stavebním inženýrem, byla určena průměrná cena tohoto indikátoru na 5,2 mil. Kč/1 km. Cena za kilometr nové cyklostezky odpovídá normativům IROP. Cílová hodnota indikátoru odpovídá 1 km nové cyklostezky s ohledem na absorpční kapacitu území.
						7 64 01	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	parkovací místa	výstup	0	1.1.2014	15	31.12.2023	-	Počet parkovacích míst vychází ze syntézy potřeb a předpokládaných technických parametrů cyklostezky. MAS počítá s ex-ante expertním odhadem ceny 4000 Kč/kus.
3.3. Podpora dostupnosti, efektivita a transparentnosti veřejné správy	Podpora akceschopnosti pro řešení a řízení rizik a katastrof	IROP	4	9d	4.1	5 75 20	Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS	území	výsledek	108	31.12.2014	48	31.12.2023	-	Hodnoty přebírány z úrovně programu
						5 75 01	Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS	objekty	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2023	1	Při šetření absorpční kapacity území MAS Třešňsko byl zjištěn jeden komplexní projektový záměr v oblasti modernizovaných objektů sloužících složkám IZS. Jeho cílem je stavební úprava stávajících garážových prostor a přílehlého území. Průměrná cena na projekt byla stanovena autorizovaným stavebním inženýrem na 4,7 mil. Kč. Očekávaná cena je vyšší než normativ IROP z důvodu nutných stavebních úprav a komplexnosti záměru. V návaznosti na alokované zdroje IROP, zjištěnou absorpční kapacitu MAS a průměrnou cenu projektu byla výše indikátoru stanovena na 1 modernizovaný objekt.
3.4. Posilování služeb pro seniory a další specifické skupiny	Podpora sociální inkluze osob v předprodukčním a produktivním věku	IROP	4	9d	4.1	5 53 10	Nárůst kapacity sociálních bytů	lůžka	výsledek	27	1.1.2014	29	31.12.2023	-	Hodnoty vycházejí z vlastního šetření MAS. Výchozí hodnota eviduje počet lůžek před realizací projektu. Cílová hodnota je navýšena o dvě lůžka, která vychází z plánované výstavby jednoho sociálního bytu viz indikátor 5 53 01.
						5 53 20	Průměrný počet osob využívajících sociální bydlení	osoby/rok	výsledek	0	1.1.2014	1,4	31.12.2023	-	Na základě analýzy území se jako potenciální žadatelé jeví obec, která doposud na svém území nemá žádné sociální byty. Z toho důvodu byla využita data MPSV ČR, která uvádí průměrnou obsazenost lůžka 70 %.
						5 53 01	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	bytové jednotky	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2023	0	Průměrná cena za jeden sociální byt byla na základě ocenění výdajů na rekonstrukci stávajících nevyhovujících prostor autorizovaným stavebním inženýrem stanovena na 680 tis. Kč/1x bytová jednotka. Tato hodnota přesahuje normativ IROP, avšak částka odpovídá nutným stavebním úpravám.

1.3. Investice do vzdělávání a lidského kapitálu	Zlepšení dostupnosti vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí	IROP	4	9d	4.1	5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	výsledek	5,4	31.12.2013	5	31.12.2023	-	Hodnoty přebrány z úrovně programu
						5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	výstup	0	1.1.2014	3	31.12.2023	3	Při zjišťování potřeb a plánovaných projektových záměrů v oblasti investic do školství bylo na území MAS identifikováno 6 projektů základních a škol, které by splňovaly kritéria financování přes MAS. Jedná se o projekty spojené s modernizací odborných učeben, dílen a učeben výpočetní techniky. S ohledem na náklady projektů a alokaci IROP byla cílová hodnota stanovena na 3 projektové záměry - všechny 3 se týkají základních škol. Při šetření absorpční kapacity byla zjišťována i doba realizace projektu a všechny 3 základní školy by měly svůj projekt realizovat do mlíčníku 31. 12. 2018. Průměrnou cenu daného indikátoru můžeme získat aritmetickým průměrem. Očekávaná cena vychází cca 3,1 mil. Kč/1 vzdělávací zařízení. Ocenění výdajů je pod normativem IROP, ale to je primárně dáno tím, že rozsah jednotlivých potencionálních projektových záměrů je různý, v rozmezí 400 tis. Kč - 4,5 mil. Kč/1 vzdělávací objekt.
						5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstup	0	1.1.2014	130	31.12.2023	-	Cílová hodnota u podpořených vzdělávacích zařízení vyjadřuje maximální počet dětí a žáků v jednom okamžiku v celkové výši 130 osob. Jedná se o 3x ZŠ a celkem 130 podpořených osob.
1.2. Zvýšení konkurence schopnosti místních podnikatelů	Podpora místních zemědělců	PRV	19.II	-	17/1/a	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	1.1.2014	4	31.12.2023	2	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
						94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledek	0	1.1.2014	1	31.12.2023	0	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
1.2. Zvýšení konkurence schopnosti místních podnikatelů	Podpora zpracovatelů zemědělské produkce	PRV	19.II	-	17/1/b	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	1.1.2014	1	31.12.2023	0	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
						94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledek	0	1.1.2014	0	31.12.2023	0	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
1.2. Zvýšení konkurence schopnosti místních podnikatelů	Investice do lesních cest	PRV	19.II	-	17/1/c	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	1.1.2014	3	31.12.2023	2	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
						94302	Celková délka lesních cest	km	výsledek	0	1.1.2014	2,5	31.12.2023	2	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS

1.2. Zvýšení konkurenceschopnosti místních podnikatelů	Podpora nezemědělských aktivit místních podnikatelů	PRV	19.II	-	19/1/b	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	1.1.2014	13	31.12.2023	6	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
						94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledek	0	1.1.2014	2	31.12.2023	1	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
1.2. Zvýšení konkurenceschopnosti místních podnikatelů	Podpora lesního hospodářství a navazujících oborů	PRV	19.III	-	26	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	1.1.2014	3	31.12.2023	1	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
						94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledek	0	1.1.2014	0	31.12.2023	0	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS
3.3. Podpora dostupnosti, efektivit a transparentnosti veřejné správy	Rozvoj činností místních akčních skupin	PRV	19.III	-	44	92501	Celkové veřejné výdaje	EUR	výstup	0	1.1.2014	33453	31.12.2023	0	Syntéza potřeb území a disponibilních zdrojů z ESI administrovaných přes MAS

## Příloha 2 – Mapa území a seznam obcí

### Místní akční skupina Třeštsko, o.p.s.



### Obce v územní působnosti Místní akční skupiny Třeštsko, o.p.s.

	Název obce	Statutární zástupce		Název obce	Statutární zástupce
1	Městys Batelov	Ing. Jiří Doležal	21	Obec Milíčov	Jaromír Šlechta
2	Obec Bílý Kámen	Eliška Fridrichovská	22	Obec Mirošov	Ludvík Lang
3	Obec Boršov	Zdeněk Kos	23	Obec Opatov	Jan Petr
4	Obec Brtnička	Michal Sobotka	24	Obec Otín	Jan Vilímek
5	Obec Cejle	Pavčina Nováková	25	Obec Plandry	Miroslav Lukáš
6	Obec Cerekvička-Rosice	Josef Rouča	26	Obec Rančívov	Jaroslav Pech
7	Obec Čížov	Přemysl Moravec	27	Obec Rantířov	Tomáš Novotný
8	Obec Dlouhá Brtnice	Luboš Krátký	28	Obec Rohozná	Štěpánka Šteflová
9	Městys Dolní Cerekev	Zdeněk Jirsa	29	Městys Stonařov	František Plavec
10	Obec Dudín	Eva Nováková	30	Obec Suchá	Ing. Miroslava Bártů
11	Obec Dušejov	Jana Bulantová	31	Obec Šimanov	Miloš Minařík
12	Obec Dvorce	Luděk Smrčka	32	Obec Švábov	Evžen Háva
13	Obec Hladov	Aleš Tomek	33	Město Třešť	Ing. Vladislav Hynk
14	Obec Hojkov	Milada Duchanová	34	Obec Ústí	Josef Pařha
15	Obec Hubenov	Petr Paul	35	Městys Větrný Jeníkov	Mgr. Martina Lisová
16	Obec Hybrálec	Mgr. Antonín Pokorný	36	Obec Vílanec	Lenka Maršánová
17	Obec Jezdovice	Luboš Hartl	37	Obec Vyskytná nad Jihlavou	Petr Böhm
18	Obec Ježená	Petr Červinka	38	Obec Zbílidy	Roman Hejduk
19	Obec Kalhov	Zdeněk Dvořák	39	Obec Zbinohy	Dana Skoupá
20	Obec Kostelec	Ing. Jaroslav Matula			



## Příloha 3 – Popis postupu zapojení komunity do vypracování strategie

Participativní příprava a maximální zapojení veřejnosti a dalších relevantních aktérů jsou **základním principem** pro přípravu této integrované strategie území. Pracovní verze SCLLD byly průběžně zasílány mailem členům místního partnerství MAS začleněným do jednotlivých zájmových skupin a externím odborníkům na dané oblasti a jejich připomínky byly zapracovávány do aktualizovaných verzí SCLLD. Participativní část přípravy strategie měla tyto dva hlavní cíle:

- (a) Získat **názory občanů** a specifických cílových skupin na rozvojové potřeby vč. jejich prioritizace, na silné i slabé stránky regionu, stejně jako na příležitosti a hrozby budoucího rozvoje
- (b) Získat **odborný pohled** na témata vyžadující expertní revizi (např. zemědělství, rozvoj infrastruktury, podpora občanských aktivit atd.)

Oba tyto cíle byly naplněny prostřednictvím předem stanoveného a aktualizovaného **Harmonogramu participativní přípravy SCLLD MAS Třeštsko**. Informace o základních aktivitách tohoto plánu, jejich logické provázanosti, časové návaznosti a o praktickém naplňování, jsou uvedeny v podkapitolách níže. Uvedené aktivity 2 až 4 patří do participativní části přípravy SCLLD, aktivita 5 do části expertní a aktivita 1 je na pomezí obou částí.

### Aktivita 1 – Plánovací setkání zástupců cílových skupin k metodám CLLD při přípravě strategie

V době zahájení přípravy SCLLD MAS Třeštsko bylo uskutečněno plánovací setkání zástupců cílových skupin k metodám CLLD. Zástupce představovali především partneři MAS. Cílem setkání bylo projednat plánovaný postup a metody komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Třeštsko a to z pohledu klíčových aktérů. Na svém setkání 18. 10. 2012 v Třešti byli účastníci setkání vyzváni, aby v období přípravy SCLLD aktivně ve svém okolí **propagovali** participativní tvorbu SCLLD (komunitní projednávání, dotazníková šetření, ankety apod.).

Členové pracovní skupiny kromě toho vyjádřili ochotu **ad hoc konzultovat** s přípravným a realizačním týmem dílčí odborná témata. Podle odborného zaměření členů se expertní skupina rozdělila na dvě **specializované podskupiny** podle tematických okruhů (viz tab. 45).

Vzhledem k následnému požadavku ze strany SZIF- zařazení členů MAS do zájmových skupin- by došlo k absenci zástupců některých zájmových skupin MAS Třeštsko a nevyváženosti pracovní skupiny. Z tohoto důvodu se již pracovní skupina dále nescházela. Nadále však aktivně pracovala na připomínkování odborných témat a pracovních verzích SCLLD. Nejčastěji formou mailové korespondence a telefonických rozhovorů. Členové se rovněž účastnili komunitních projednání a dotazníkových šetření v rámci SCLLD.

Tab. 45 – Tematické okruhy podskupin pro tvorbu SCLLD MAS Třeštsko

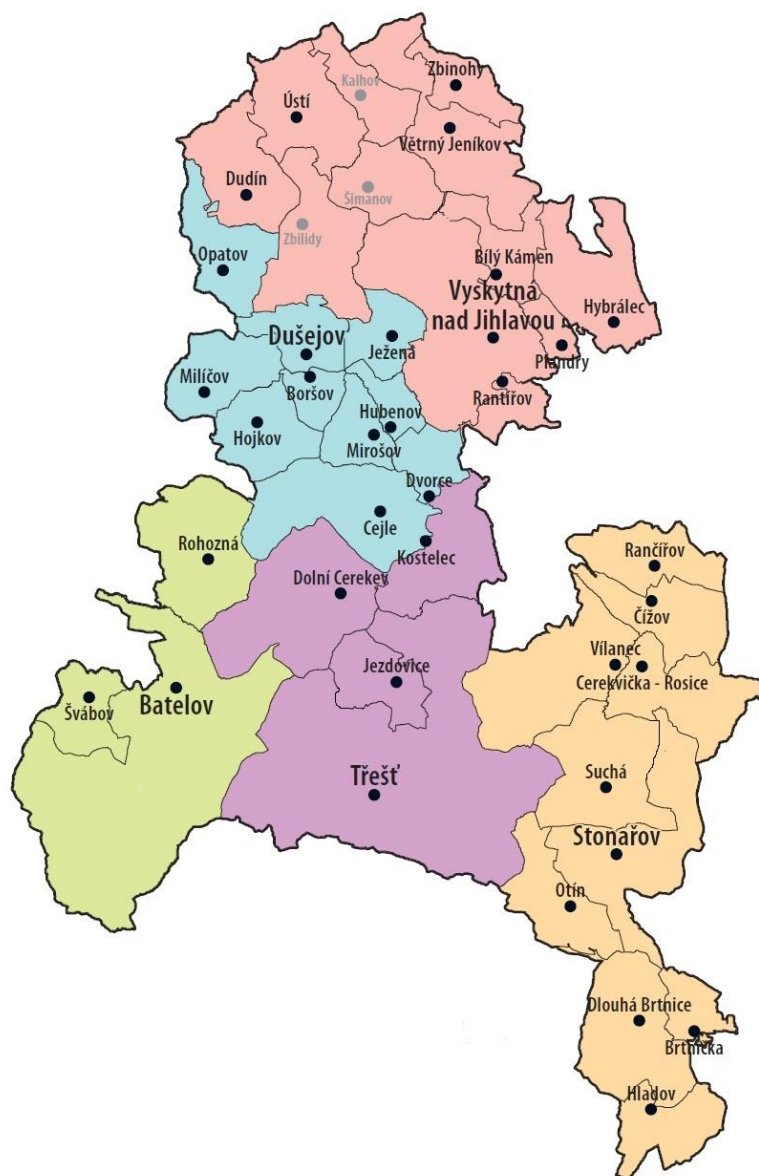
Okruh 1	Okruh 2
Veřejné budovy – školy, úřady apod.	Zemědělství včetně lesnictví, rybářství
Infrastruktura pro volný čas – hřiště apod.	Cestovní ruch
Dopravní infrastruktura	Rozvoj podnikání
Dopravní obslužnost	Vznik pracovních míst
Občanská vybavenost a veřejná prostranství	Podpora místních výrobků a služeb
Péče o památky	Vzdělávání a rekvalifikace
Územní plánování	Komunitní život
Boj s chudobou, podpora sociální inkluze, zdraví	Životní prostředí – soukromý sektor
Mateřská centra, mateřské školy	
Životní prostředí – veřejný sektor	

Jmenovité složení pracovní skupiny rozdělené dle okruhů a příslušnosti k zájmové skupině (uvedeno pouze u partnerů MAS) je zveřejněno na webových stránkách MAS Třeštsko: <http://www.mas-trestsko.cz/images/SCLLD/PS.pdf>

## Aktivita 2 – Realizace komunitních projednávání SCLLD

Komunitní projednávání strategie bylo zvoleno jako jeden ze **základních nástrojů** její participativní přípravy. Výhodou komunitního projednávání je především možnost analyzovat rozvojové problémy z pohledu občanů **v souvislostech** a možnost debatovat o jednotlivých **prioritách**, resp. **příčinách a následcích** jevů souvisejících s kvalitou života v regionu.

Při přípravě plánu komunitních projednávání byl kladen důraz na optimální pokrytí území tak, aby se jednotlivých projednávání mohli **snadno zúčastnit** občané z celého regionu. Proto bylo stanoveno pět obcí, ve kterých byla koncem roku 2012 zrealizována základní komunitní projednávání. Tyto obce a jejich přibližné spádové regiony jsou uvedeny na obrázku 10.



Obr. 10 – Spádové regiony pro komunitní projednávání SCLLD MAS Třeštsko (větším písmem vyznačeno pět obcí, ve kterých proběhla projednávání)

Komunitní projednávání byla mezi občany propagována více způsoby tak, aby se o nich mělo možno dozvědět co nejvíce občanů. Mezi zvolené propagační nástroje patřilo:

- Zvaní občanů **za pomoci obecních úřadů** – využití informačních služeb obcí, obecních zpravodajů, vývěsek, internetových stránek, roznosu pozvánek přímo do poštovních schránek atd.
- Propagace **realizovaná kanceláří MAS** – vytvoření a distribuce plakátů, propagace na internetových stránkách MAS, přímé zvaní (telefonicky, osobně) konkrétních osob

- Propagace realizovaná **členy MAS** – šíření informací o komunitních projednáváních mezi cílovými skupinami jednotlivých sektorů – obce, podnikatelé, neziskové organizace.

Vlastní komunitní projednávání se konala vždy po pracovní době, zpravidla ve veřejných budovách v centru spádových obcí. Každého komunitního projednávání se zúčastnilo průměrně 20 občanů. Projednávání měla formu 2–3 hodinové **řízené diskuse** a byla moderována **externím facilitátorem** (Jakub Mareš). Ze všech komunitních projednávání byly pořizovány detailní zápisy, prezenční listiny a zpravidla také fotodokumentace. Uvedené podklady jsou uveřejněny na webových stránkách <http://www.mas-trestsko.cz/leader-2014-2020/strategie-2014-2020>.

Kromě výše uvedených projednávání uskutečněných v době přípravy strategie, proběhlo 11. prosince 2012 další komunitní projednání v Cejli a 4. prosince 2013 v obci Cejle také závěrečné komunitní **projednání navržených strategických cílů**. V rámci setkání byly nejprve externím facilitátorem představeny dosavadní práce na strategii a následně byla prezentována navržená **soustava strategických a specifických cílů** pro území MAS Třeštsko v letech 2014–2020. Následovala diskuse k navrženým cílům, ze které vzešlo jejich doplnění. Komunitní projednání SCLLD MAS Třeštsko proběhlo dále 11. listopadu 2014 v Třešti a 30. listopadu 2015 byla v Třešti SCLLD schválena nejvyšším orgánem MAS. Zápisy z jednotlivých aktivit včetně prezenčních listin a fotodokumentace jsou zveřejněny na webových stránkách <http://www.mas-trestsko.cz/leader-2014-2020/strategie-2014-2020>.

Připomínky vzešlé z komunitních projednání byly zapracovány do pracovních verzí SCLLD. Členové místního partnerství MAS z jednotlivých zájmových skupin se buď osobně účastnili těchto projednání (viz prezenční listiny), nebo jim byly pracovní verze se zapracovanými připomínkami postoupeny k nahlédnutí a dalšímu připomínkování v elektronické podobě (mailová korespondence).

### Aktivita 3 – Anketa pro občany a specificky pro podnikatele

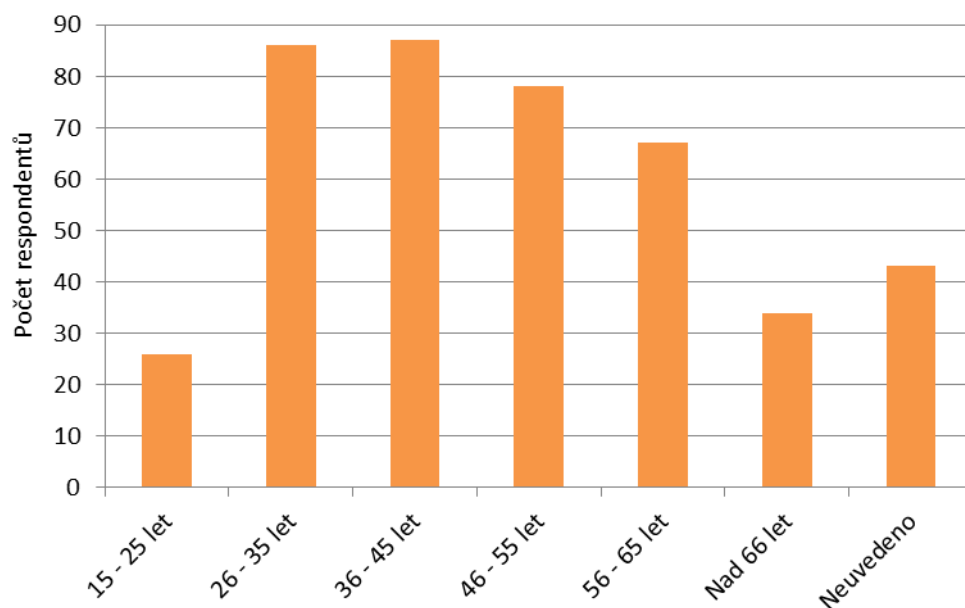
Nepostradatelným zdrojem informací pro přípravu této strategie byla speciální anketa pro **občany regionu** MAS s dodatečnou sekcí specificky pro **místní podnikatele**. Jejím cílem bylo zjistit subjektivní názory občanů na následující témata (vzor ankety je dostupný na <http://www.mas-trestsko.cz/leader-2014-2020/strategie-2014-2020>):

- **Prioritizace rozvojových potřeb regionu** – které oblasti rozvoje jsou důležitější a které méně, občané měli možnost své kvantitativní hlasování doplnit vysvětlujícími poznámkami

- Určení **silných a slabých stránek** regionu podle názoru občanů, včetně možnosti uvedení konkrétních příkladů
- Určení hlavních vnímaných **příležitostí a hrozeb** pro kvalitu života v regionu, včetně možnosti vysvětlujících příkladů
- Možnost uvedení **projektového záměru** plánovaného respondentem ankety
- Otázka pro podnikatele zaměřená na opatření, která by podle jejich názoru mohla **zlepšit podmínky pro podnikání** v regionu
- Otázka pro podnikatele zaměřená na opatření/podporu, díky kterým by vytvořili jedno či více **dodatečných pracovních míst**

Cílem distribuce bylo získat co nejvíce vyplněných anket, a proto bylo zvoleno několik způsobů jejich šíření mezi občany i následného sběru – uveřejnění na **webových stránkách** MAS a obcí, distribuce mezi jednotlivými **členy MAS**, roznos anket do **poštovních schránek** občanů, vložení anket do **obecních zpravodajů**, šíření a vyplňování anket v průběhu **komunitních projednávání** atd.

Na distribuci a sběr anket bylo vyhrazeno několikatýdenní období, ve kterém byl osloven široký okruh potenciálních respondentů. Po ukončení zjišťovacího období v květnu 2014 bylo vybráno celkem **421 platně vyplněných anket**. Z hlediska struktury respondentů bylo zjištěno, že cca 10 % tvořili **podnikatelé** a cca 10 % **starostové nebo zastupitelé** obecních zastupitelstev. Věková struktura respondentů je znázorněna v grafu 56, ze kterého vyplývá, že do odpovídání na anketu se zapojily **relativně rovnoměrně** všechny věkové skupiny obyvatelstva v produktivním a postproduktivním věku, nižší byl počet nejmladších respondentů.



Zdroj: (14) MAS Třeštsko, 2014

Graf 56 – Věková struktura respondentů ankety pro občany regionu MAS Třeštsko při šetření rozvojových potřeb (květen 2014)

Výsledky všech vybraných anket byly statisticky kvalitativně i kvantitativně zpracovány a tvořily **důležitý informační zdroj** při formulaci analytické a strategické části této strategie. Dílčí výsledky anket sloužily jako jeden z **diskuzních argumentů** při realizovaných komunitních projednáváních.

Tuto anketu vyplnilo téměř 70 % z řad partnerů MAS.

#### Aktivita 4 – Strukturovaný dotazník pro starosty obcí

Starostové partnerských obcí regionu MAS Třeštsko jsou **nositeli klíčových informací** týkajících se současného stavu i rozvojových potřeb území. Proto bylo při tvorbě plánu participativní přípravy SCLLD rozhodnuto vytvořit a distribuovat mezi starosty obcí **speciální strukturovaný dotazník** pokrývající hlavní rozvojová témata, která ovlivňují kvalitu života v území. Těchto rozvojových témat bylo identifikováno celkem 14, přičemž starostové měli možnost rozvést i témata vlastní. Mezi zjišťovaná témata patřily:

- Stávající stav a rozvoj **inženýrských sítí** (např. kanalizace, vodovody, čističky odpadních vod, plyn, internet atd.)
- Současný stav a potřebné aktivity v oblasti **podpora zaměstnanosti a vzniku pracovních míst** (např. tvorba pracovních míst podnikateli, rekvalifikační programy, veřejně prospěšné práce atd.)
- Stav a nutné **opravy a rekonstrukce nemovitostí** v obci (např. veřejné budovy, školy, mateřské školy, nemovité památky, kulturní zařízení atd.)

Strukturovaný dotazník se zaměřil nejen na mapování současného stavu a rozvojových potřeb, ale ve vybraných oblastech také na **kvantifikaci potřebných opatření** – např. míru opotřebení nemovitostí, délku komunikací určených k opravě, rozsah aktivit v oblasti ochrany krajiny apod. Tato kvantifikace byla významným obohacením analýzy rozvojových potřeb regionu – viz kapitola 2.3. Úplné znění ankety je uvedeno na webových stránkách MAS: <http://www.mas-trestsko.cz/leader-2014-2020/strategie-2014-2020>.

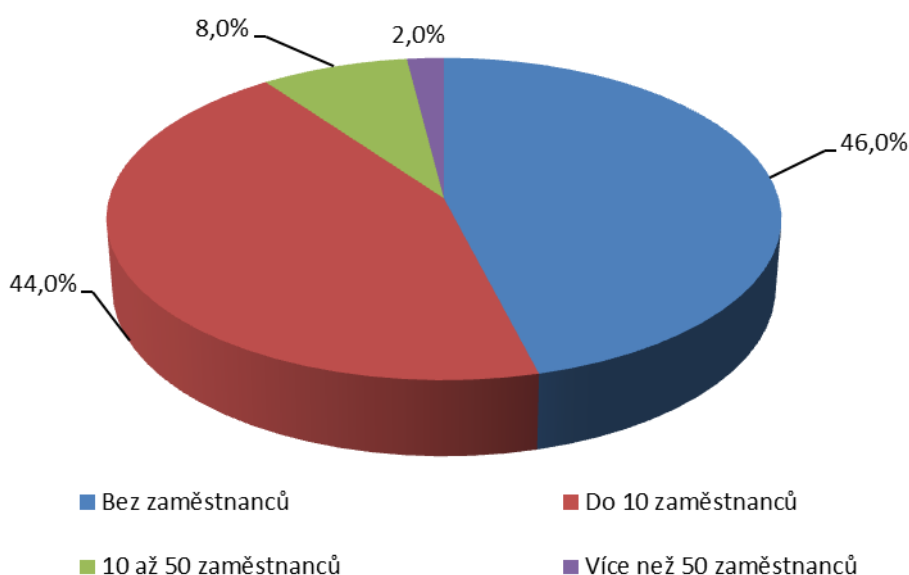
Ankety byly mezi starosty distribuovány v listopadu 2012 a jejich sběr byl ukončen v březnu 2013. Aktualizace ankety proběhla v roce 2014. V případě potřeby bylo vyplňování ankety se starosty **individuálně konzultováno** a to telefonicky nebo při osobní schůzce. Z celkového počtu 39 obcí regionu MAS Třeštsko dodalo řádně vyplněný dotazník pro starosty 32 obcí. Vzhledem ke skutečnosti, že v těchto obcích žije **více než 90 % obyvatel** regionu, lze vyplněné dotazníky považovat za **dostatečně reprezentativní** podklad pro potřeby území.

## Aktivita 5 – Dotazování specifických cílových skupin

Integrovaná strategie území MAS Třeštsko byla připravována s ohledem na názory a potřeby **klíčových cílových skupin**, jejichž činnost má vliv na kvalitu života v regionu. Proto v roce 2014 proběhla specializovaná dotazníková šetření zaměřená na tyto skupiny:

- Podnikatelé
- Zemědělci
- Lesníci a lesní hospodáři
- Spolky / neziskové organizace
- Školy a vzdělávací instituce

Níže v textu jsou uvedeny základní informace o tomto dotazování. Pokud jde o podnikatele, dotazníkového šetření se zúčastnilo celkem **51 respondentů**. Jejich složení podle počtu zaměstnanců je znázorněno na obrázku níže. Z grafu je patrné, že 44 % respondentů tvořili podnikatelé bez zaměstnanců. Podobný podíl připadá na podnikatele do 10 zaměstnanců a zbytek na větší firmy. V rámci dotazování specifických cílových skupin se dotazování zúčastnilo vždy nejméně 60% partnerů MAS.



Graf 57 – Složení respondentů dotazníkového šetření pro podnikatele podle počtu zaměstnanců

## Aktivita 6 – Expertní zpracování strategie

Vedle podkladů vzešlých z výše popsané participativní části přípravy strategie bylo při její tvorbě podstatné využití **objektivních statistických dat** popisujících území, na něm probíhající trendy, místní rozvojové potřeby apod. Statistická data k jednotlivým tématům byla čerpána z široké škály relevantních zdrojů.

Za účelem dosažení maximální konzistentnosti a homogenity dat byla v případě dostupnosti používána primárně datová základna oficiálních statistik **Českého statistického úřadu**. Kromě veřejných zdrojů byla některá data vyžádána přímo od jejich správců (např. úřady práce, obecní úřady atd.). Jednotlivé zdroje dat jsou u všech analýz uváděny a jsou upřesněny v oddílu Zdroje informací na konci tohoto dokumentu.

Na expertním zpracování strategie se **podílel tým** složený ze zaměstnanců kanceláře MAS a externího odborníka spolupracujícího s MAS na přípravě strategie. Stanovení rolí a úkolů jednotlivých členů týmu jsou součástí této přílohy. Expertní zpracování strategie probíhalo v následujících devíti základních krocích:

1. Stanovení **metodologie tvorby** strategie
2. Upřesnění **časového plánu**
3. Specifikace **konkrétních dat**, časových řad a ukazatelů
4. Sběr a statistické **zpracování dat** (objektivní data i vstupy z participativní části)
5. **Vyhodnocení** zpracovaných dat, uvedení do kontextu
6. **Reflektování znění** relevantních rozvojových strategií na národní, krajské i místní úrovni
7. Formulace **textu strategie**, připomínkování a revize
8. Shoda na **finální verzi**, předložení k připomínkování dalším aktérům (partneři MAS)
9. **Vypořádání připomínek** dalších aktérů a finalizace strategie

Při expertním zpracování strategie byl kladen důraz na **názornost** prezentovaných dat (používání grafů, obrázků, map), **podloženost** a transparentnost prezentovaných závěrů a logickou **provázanost** všech částí strategie. Především analytická část není primárně popisem území, ale především podkladem pro objektivní **formulaci rozvojových cílů** území v části strategické.

Dalším důležitým principem aplikovaným při expertní přípravě strategie je její **„vlastnictví“ týmem MAS** – členové kanceláře MAS znají a v průběhu realizace konzultovali s externím odborníkem použitou metodologii, data a celkově logiku dokumentu.





Obr. 11 – Participativní a expertní část tvorby strategie území MAS Třeštsko v letech 2012–2015

### Přípravný a realizační (řešitelský) tým pro zpracování SCLLD

Pro přípravu Integrované strategie území MAS Třeštsko byl sestaven **základní tým, který** se skládá z **ředitele MAS** Josefa Křepely, **projektové manažerky** Kamily Drastichové a **externího odborníka** pro přípravu SCLLD Jakuba Mareše. Stručný popis profesních zkušeností a zodpovědností členů základního týmu je uveden níže.

#### **Josef Křepela – ředitel Místní akční skupiny Třeštsko, o.p.s.**

Josef Křepela vystudoval Střední průmyslovou školu ve Volyni, obor truhlářství (1983). Má dlouholeté zkušenosti v oblasti komunální politiky – místostarosta obce Řásná (od roku 1998), zkušenosti vedoucího pracovníka – TERCO Telč nábytek a.s., pracovní funkce: vedoucí technické přípravy výroby, náplň práce: zodpovědnost za zpracování výrobně technické dokumentace nových výrobních programů, upřesňování technických detailů se zákazníkem, kalkulace výrobků, výrobní ředitel společnosti TERCO CB a.s., náplň práce: plánování a organizace výroby, koordinace spolupráce mezi jednotlivými úseky, navrhování investic do výrobních technologií, personální řízení svěřených úseků. V současné době je zaměstnán na MěÚ Třešť ve funkci odborného zaměstnance odboru rozvoje venkova, jehož pracovní náplní je zajištění a realizace in-

vestic ve městě. Od roku 2008 vykonává funkci ředitele občansky prospěšné společnosti Místní akční skupina Třeštsko, o.p.s., a zajišťuje chod společnosti, která působí na území 39 obcí v okrese Jihlava.

Úkoly ředitele MAS Třeštsko při přípravě **SCLLD** byly následující:

- Celková zodpovědnost za včasnou a řádnou přípravu strategie a řízení činností spojených s realizací SCLLD
- Podíl na vytváření koncepce SCLLD a předložení ke schválení Správní radě MAS
- Komunikace s hlavními partnery pro přípravu strategie
- Koordinace spolupráce s externím odborníkem
- Rozhodnutí v zásadních otázkách metodologie
- Průběžná prezentace tvorby strategie členům MAS

#### **Ing. Kamila Drastichová, Ph.D. – projektová manažerka**

Kamila Drastichová absolvovala v roce 1999 Jihočeskou univerzitu v Českých Budějovicích, zemědělskou fakultu, obor genetika a šlechtění rostlin. V roce 2005 dokončila doktorské studium tamtéž. Téma disertační práce: Faktory ovlivňující mykologickou a mykotoxikologickou kvalitu ovsu. V rámci studia absolvovala stáže na Institut für Agrarbiologie v Linzi, dlouhodobou stáž v IVAX CR, Research unit České Budějovice, BOKU Wien, účastnila se zahraničních konferencí (Rakousko, Švédsko). V rámci studia se podílela na přípravě a realizaci projektů GAČR, FRVŠ a dalších. Má zkušenosti s veřejným vystupováním (externí spolupráce s JU v Českých Budějovicích) a se zaváděním a administrací systému ISO 9001 v soukromé firmě. V současné době pracuje na pozici projektové manažerky MAS Třeštsko.

Úkoly projektové manažerky při přípravě SCLLD byly následující:

- Zajištění organizačních úkolů souvisejících s participativní přípravou strategie (pozvánky, distribuce a sběr anket/dotazníků, zajištění prostor pro komunitní projednávání atd.)
- Průběžná komunikace s partnery (starostové obcí, členové MAS)
- Zajištění publicity SCLLD v místním tisku, na webových stránkách MAS
- Vypracování dílčích zpráv o průběhu SCLLD pro potřeby ředitele a SR
- Získávání a zpracování statistických dat ve spolupráci s externím odborníkem
- Zpracování vybraných pasáží strategie ve spolupráci s externím odborníkem
- Kompletace příloh strategie

### **Ing. Mgr. Jakub Mareš – externí odborník pro přípravu SCLLD MAS Třeštsko**

Jakub Mareš vystudoval socioekonomickou geografii na Masarykově univerzitě v Brně (2004) a následně finance na Vysoké škole ekonomické v Praze (2007). Má zkušenosti z finančního řízení několika neziskových organizací i firem. Pracoval také jako konzultant ve společnosti PricewaterhouseCoopers, kde se věnoval projektům optimalizace ve veřejném sektoru, především v oblasti strukturálních fondů EU. V současnosti se specializuje na strategické plánování regionálního rozvoje pro programovací období 2014–2020. Kromě toho zodpovídá za řízení projektu Hub Praha, což je největší český soukromý podnikatelský inkubátor.

Úkoly externího odborníka při přípravě SCLLD byly následující:

- Metodické a odborné vedení prací
- Příprava agendy a facilitace komunitních projednávání
- Analytické zpracování a interpretace statistických dat
- Tvorba vlastního obsahu strategie (text, grafické prvky atd.)

Výše uvedené rozdělení rolí v základním týmu se při realizaci strategie ukázalo jako efektivní a strategie byla zpracována časově i obsahově podle plánu realizace.

## Příloha 4 – Analýza rizik

Analýza se zaměřuje na rizika realizace SCLLD Místní akční skupinou Třeštsko. Je zpracována podle metodiky uvedené v doporučujícím Manuálu tvorby SCLLD pro programové období 2014–2020. Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí – **finanční rizika** (souvisí se způsobem financování), **organizační rizika** (týkají se především chování a jednání zainteresovaných subjektů), **právní rizika** (legislativa) a **věcná rizika** (souvisejí věcně s řešeným tématem).

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů SCLLD.

Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5:

**hodnota 1** představuje **velmi malý dopad** (resp. velmi malou pravděpodobnost),

**hodnota 5** představuje **velmi velký dopad** (resp. velmi vysokou pravděpodobnost).

Významnost rizika pak bude součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se bude pohybovat mezi 1 a 25. **Vlastníci jednotlivých rizik**, tzn. subjekty odpovědné za řízení a monitorování daného rizika – tj. průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikaci reálného výskytu dané rizikové události.

Název rizika	Hodnocení rizika			Opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Významnost rizika V = P*D		
<b>Finanční riziko</b>					
Nedostatek žadatelů schopných spolufinancovat projekty naplňující SCLLD MAS Třeštsko	3	5	15	Funkční systém animačních aktivit MAS Třeštsko, řeší konkrétní potřeby žadatelů ve vztahu k projektům (vč. informovanosti o možnostech předfinancování, etapizace projektů atd.)	MAS Třeštsko
Finanční problémy na straně příjemců projektů - předfinancování, zajištění vlastního podílu na rozpočtu, financování udržitelnosti apod.	3	4	12	Základní hodnocení finančního zdraví žadatele ve vztahu k finanční náročnosti projektu, vyjasnění očekávání s příjemci o finančních nárocích a rizicích při realizaci projektu včetně doby udržitelnosti.	MAS Třeštsko
Nedostatek financí na provozní fungování MAS, tj. na zajištění realizace Akčního plánu a dalších potřebných smluvních i rozvojových aktivit (především nedostatek personálních kapacit)	4	5	20	Aktivní vyhledávání a rozvoj dodatečných zdrojů příjmů komplementárních ke stávajícím činnostem MAS a vyhovujících pravidlům pro její fungování	MAS Třeštsko
Finanční problémy na straně příjemců projektů způsobené chybami v realizaci projektů (např. při výběrových řízeních dle ZVZ) a vyřazením významné části nákladů ze způsobilých nákladů	3	4	12	Detailní obeznámenost všech příjemců podpory s jednoznačně formulovanými pravidly pro její čerpání vč. hlavních možných příčin neplánovaného vzniku nezpůsobilých nákladů	Příjemci podpory
Nedostatek finančních zdrojů na realizaci aktivit naplňujících strategii CLLD MAS Třeštsko jako celek	5	4	20	Aktivní vyhledávání finančních zdrojů na realizaci opatření nefinancovatelných (v dostatečné míře) z běžných rozpočtových zdrojů subjektu nebo z evropských fondů (dobrovolnictví, sponzoring)	Všechny subjekty v území naplňující strategii CLLD MAS Třeštsko

Organizační riziko					
Kritické chyby v závazných procesech pro administraci projektů realizovaných v rámci Akčního plánu (vztah k žadatelům a příjemcům, dodržování lhůt apod.)	2	4	8	Důraz je kladen na funkčnost a detailní znalost implementačních procesů odpovědnými pracovníky MAS. Pozornost je věnována znalosti relevantních dokumentů včetně jejich aktualizací, konzultacím s řídicími orgány/zprostředkujícími subjekty a supervize procesů ze strany vedoucího pracovníka pro realizaci SCLLD.	MAS Třeštsko
Nízký zájem o realizaci některých opatření v území MAS Třeštsko (např. v důsledku omezení konkrétní výzvy) – nedodržení finančního plánu a nenaplnění indikátorů	2	5	10	Propagace SCLLD MAS Třeštsko na území MAS, efektivní využívání animačních aktivit MAS vč. podněcování zájmu potenciálních žadatelů v území o realizaci projektů, individuálních konzultací, seminářů a workshopů k výzvám MAS, objasňování a podpora při plnění potenciálně problematických podmínek výzvy (znalecké posudky, soulad s nadřazenými koncepcemi, souhlasy úřadů apod.)	MAS Třeštsko
Nedostatečné povědomí o působení a možnostech MAS v území	2	3	6	Informovanost široké veřejnosti z území MAS Třeštsko o činnosti a plánovaných aktivitách MAS souvisejících s naplňováním SCLLD (Zpravodaj MAS Třeštsko, www stránky, místní tisk a další propagace SCLLD na území regionu, ale i mimo něj).	MAS Třeštsko
Přílišný vliv některých subjektů na realizaci strategie, prosazení osobního zájmu určité skupiny či jednotlivců, event. významné konflikty v partnerství	2	4	8	Důraz je kladen na transparentní řízení a postupy MAS popsané v oficiálních dokumentech, otevřenost MAS a realizace SCLLD ve smyslu zajištění vyváženého a demokratického rozhodování o naplňování stanovených cílů.	MAS Třeštsko

<b>Právní riziko</b>					
Úkony a situace v rozporu s platnou legislativou při realizaci strategie	2	5	10	Konzultace klíčových aspektů fungování organizace a při řešení ad hoc sporných situací s odborníky v oblasti práva	MAS Třeštsko
Porušení legislativy při výběru projektů k podpoře	1	5	5	Transparentnost a dodržování vnitřních předpisů MAS Třeštsko stanovených pro hodnocení a výběr projektů podléhajících několikastupňové kontrole s účastí většího počtu osob	MAS Třeštsko
Porušení zákonných povinností na straně příjemců podpory (veřejné zakázky, publicita, zamezení střetu zájmů, pravidla de minimis apod.)	3	4	12	Detailní znalost právních souvislostí s podmínkami udělení/odebrání a krácení podpory všemi příjemci. Kontrolní procesy zaměřené na příjemce podpory ze strany kanceláře MAS	Příjemci podpory, MAS Třeštsko
<b>Věcné riziko</b>					
Nedostatečné naplňování závazných indikátorů Akčního plánu	3	5	15	Při stanovování preferenčních kritérií pro danou výzvu MAS je kladen patřičný důraz na význam naplňování indikátorů, kvalitní monitoring a evaluace realizace SCLLD, změny při interim evaluaci	MAS Třeštsko
Nedostatečná kvalita předložených žádostí o podporu v rámci realizace Akčního plánu	3	4	12	Funkční a efektivní systém animačních aktivit MAS Třeštsko vč. seminářů, workshopů a osobních konzultací souvisejících s žádostí o podporu.	MAS Třeštsko
Nenaplňování časového a finančního plánu	4	5	20	Plán výzev v souladu s nastaveným finančním a časovým plánem, kvalitní monitoring a evaluace plnění plánu, komunikace a konzultace s ŘO, včasné řešení změn, animační aktivity podporující dostatečný počet kvalitních žádostí, aktivní propagace SCLLD MAS Třeštsko	MAS Třeštsko

## Příloha 5 – Čestné prohlášení



**Místní akční skupina Třešňsko, o.p.s.**

Revoluční 20/1, 589 01 Třešť  
kancelář: Palackého 429

**Čestné prohlášení statutárního zástupce MAS o pravdivosti údajů  
uvedených v žádosti o realizaci Strategie komunitně vedeného místního  
rozvoje a jejich shodě s údaji poskytnutými SZIF v rámci procesu  
standardizace MAS (CLLD)**

Tímto čestně prohlašuji, že všechny údaje uvedené v žádosti o realizaci Strategie komunitně vedeného místního rozvoje jsou pravdivé a jsou ve shodě s údaji poskytnutými SZIF v rámci procesu standardizace Místní akční skupiny Třešňsko, o.p.s.

V Třešti dne 18. října 2016

Josef Křepela  
ředitel Místní akční skupiny Třešňsko, o.p.s.

Josef  
Křepel  
a

Digitálně  
podepsal Josef  
Křepela  
Datum:  
2016.10.18  
12:57:49  
+02'00'

Telefon:  
702 074 967  
725 774 708/9)

E-mail:  
[mas-tresnsko@seznam.cz](mailto:mas-tresnsko@seznam.cz)

Bankovní spojení:  
Česká sp., a.s. č.ú. 1474230329/0800

IČ: 27738309



## Příloha 6 – Mapové podklady k analytické části

V této příloze jsou uvedeny vybrané mapové podklady získané od společnosti Ekotoxa, na které je odkazováno v textu analytické části. U každého ukazatele je uveden kartogram pro **území MAS Třeštsko** a dále **shluková mapa pro celé území ČR**, která zobrazuje **celorepublikový kontext** daného ukazatele.

## 2.1.2 HRUBÁ MÍRA PŘIROZENÉHO PŘÍRŮSTKU OBYVATELSTVA

Česká republika

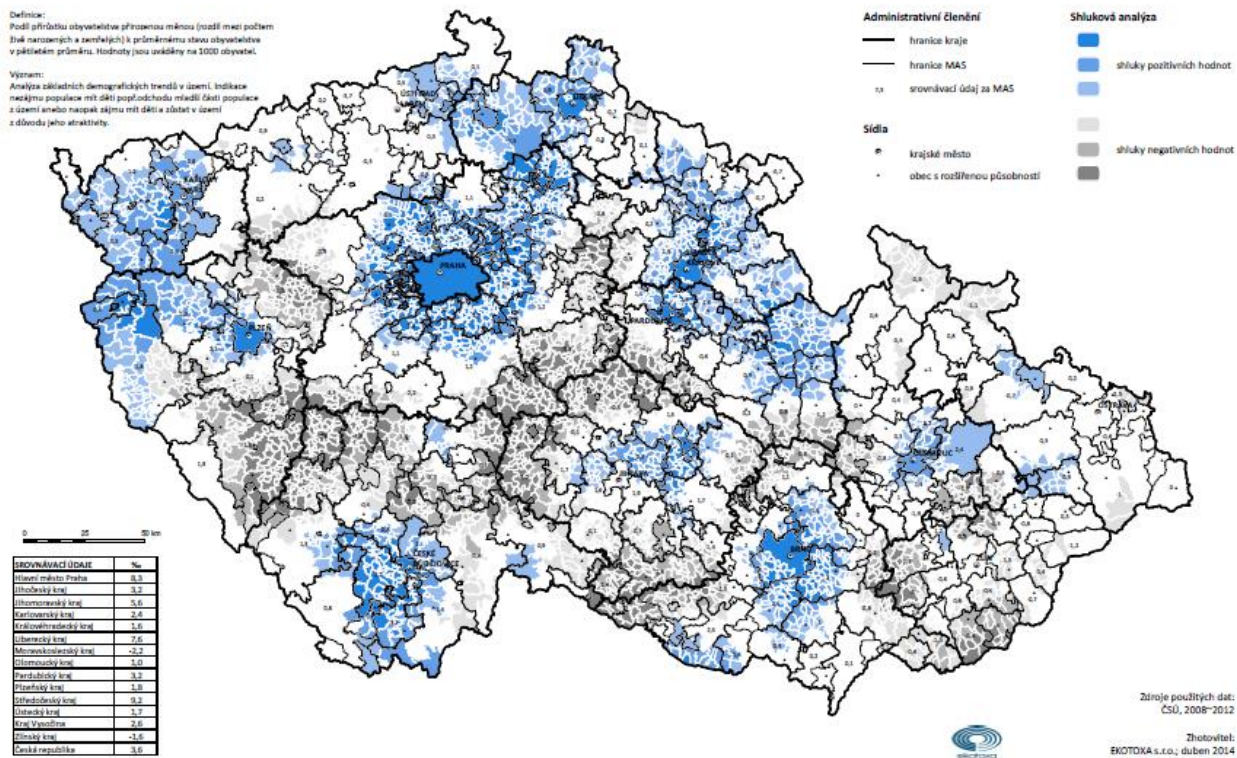
OSÍDLENÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT

### Definice:

Podíl přírůstu obyvatelstva přirozenou měrou (rozdíel mezi počtem živě narozených a zemřelých) k průměrnému stavu obyvatelstva v pětiletém průměru. Hodnoty jsou uokázány na 1000 obyvatel.

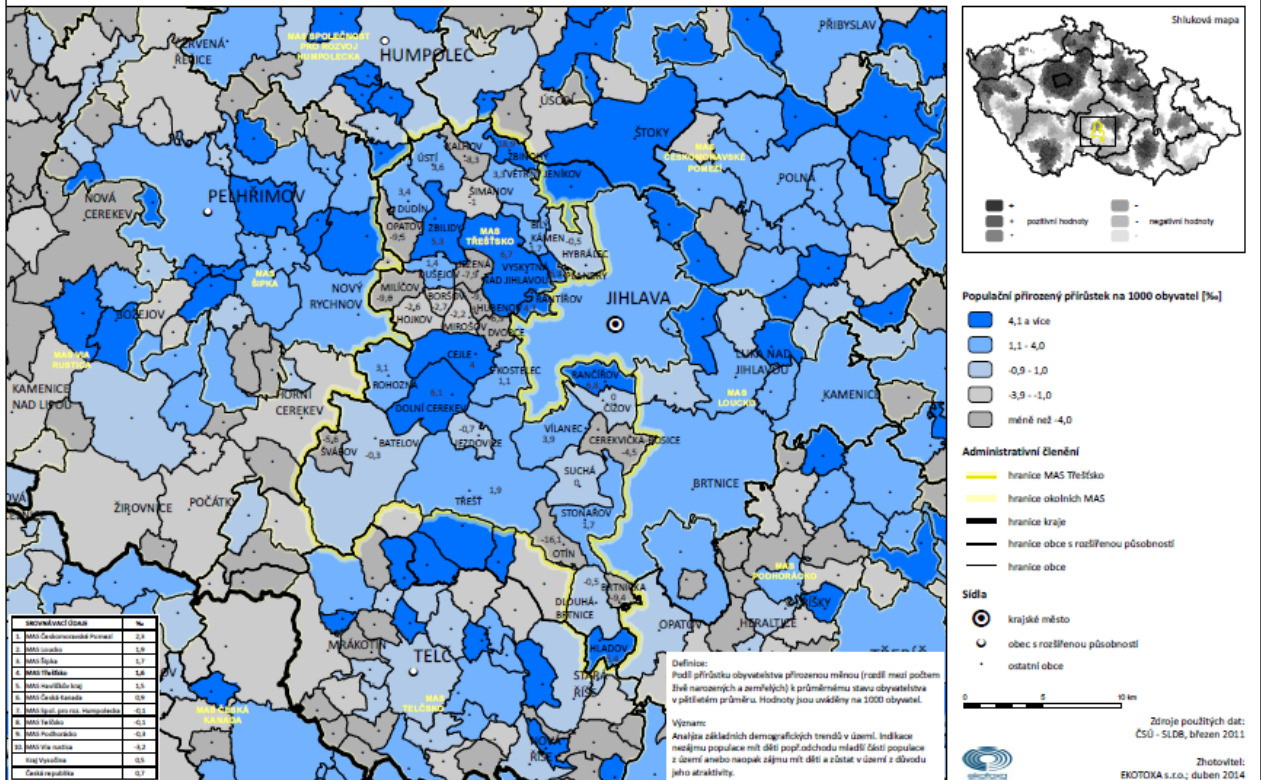
### Význam:

Analýza základních demografických trendů v území. Indikace nezájmu populace mít děti popř. odchodu mladší části populace z území a nebo naopak zájmu mít děti a zůstat v území z důvodu jeho atraktivity.



## 2.1.2 HRUBÁ MÍRA PŘIROZENÉHO PŘÍRŮSTKU OBYVATELSTVA MAS Třeštsko

OSÍDLENÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT



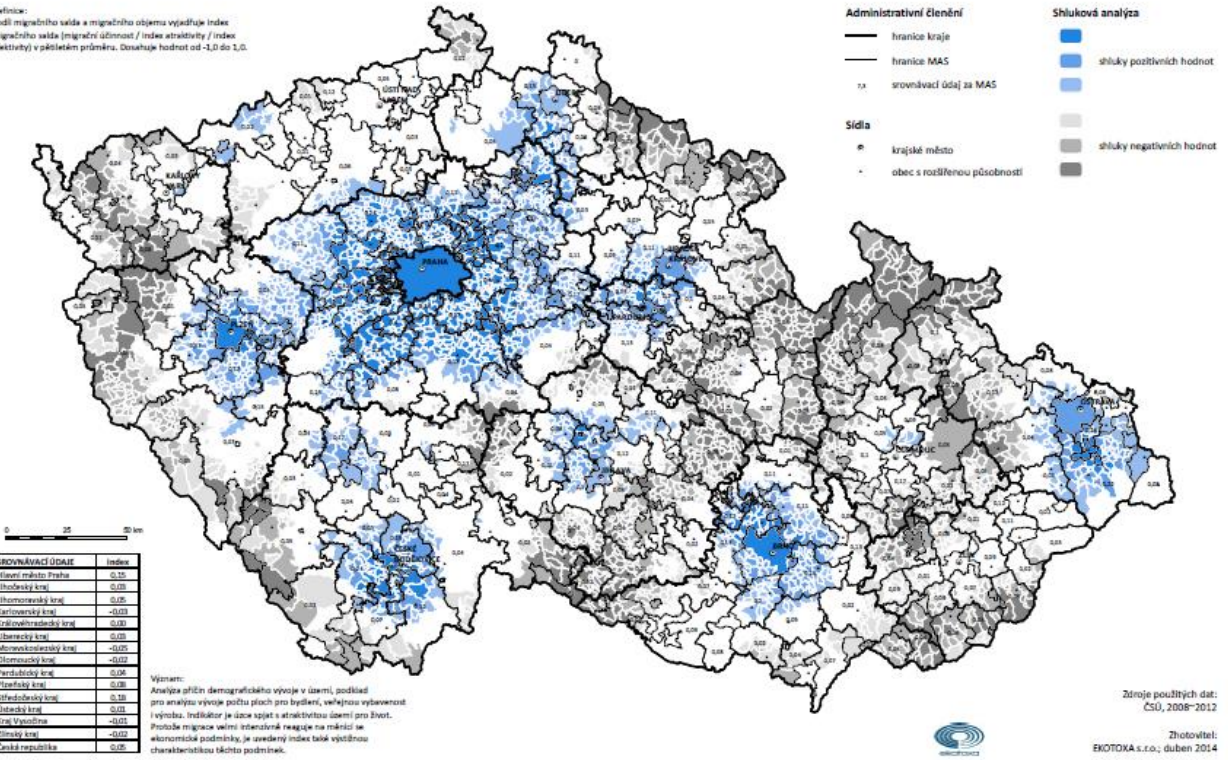
## 2.1.3 INDEX MIGRAČNÍHO SALDA

Česká republika

OSÍDLENÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT

Definice:

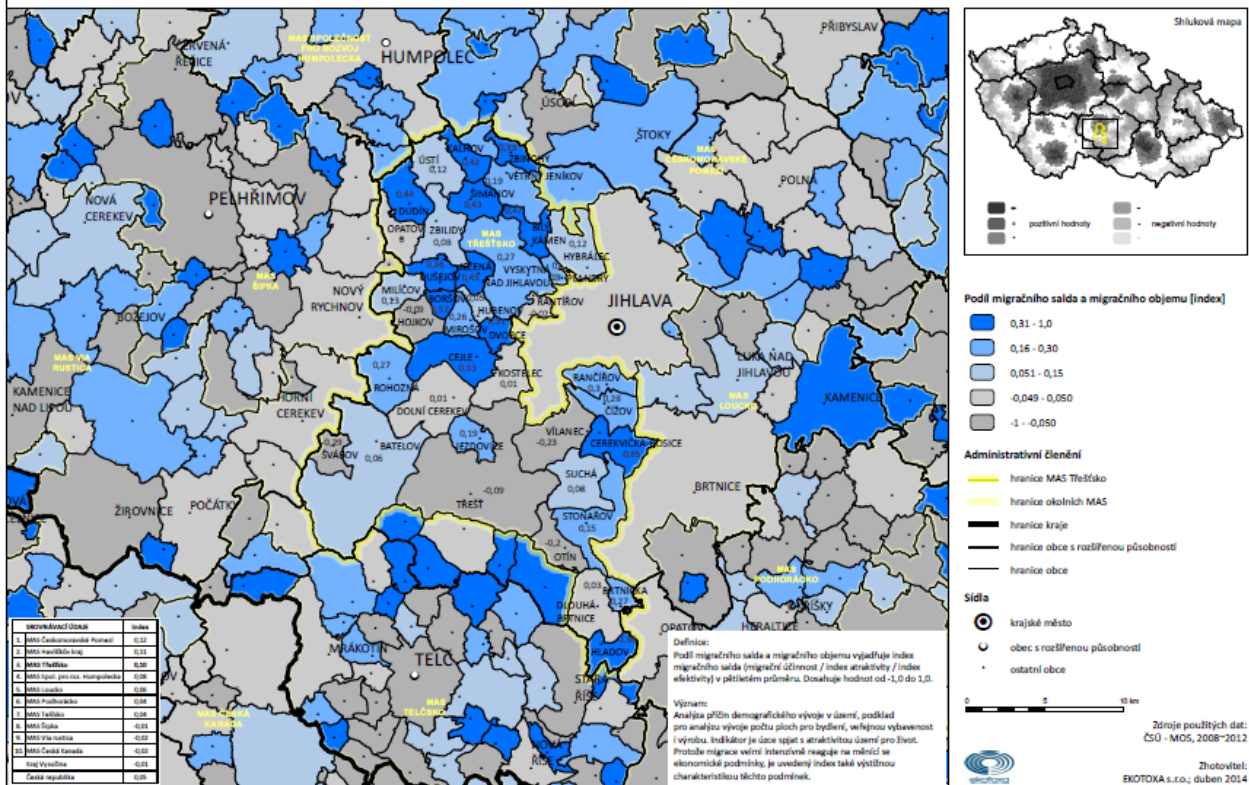
Podíl migračního salda a migračního objemu vyjadřuje index migračního salda (migrační účinnost / index atraktivity / index ekvitivity) v příslušném průměru. Dosahuje hodnot od -1,0 do 1,0.



## 2.1.3 INDEX MIGRAČNÍHO SALDA

### MAS Třeštsko

OSÍDLENÍ ÚZEMÍ - ATRAKTIVITA ÚZEMÍ PRO ŽIVOT



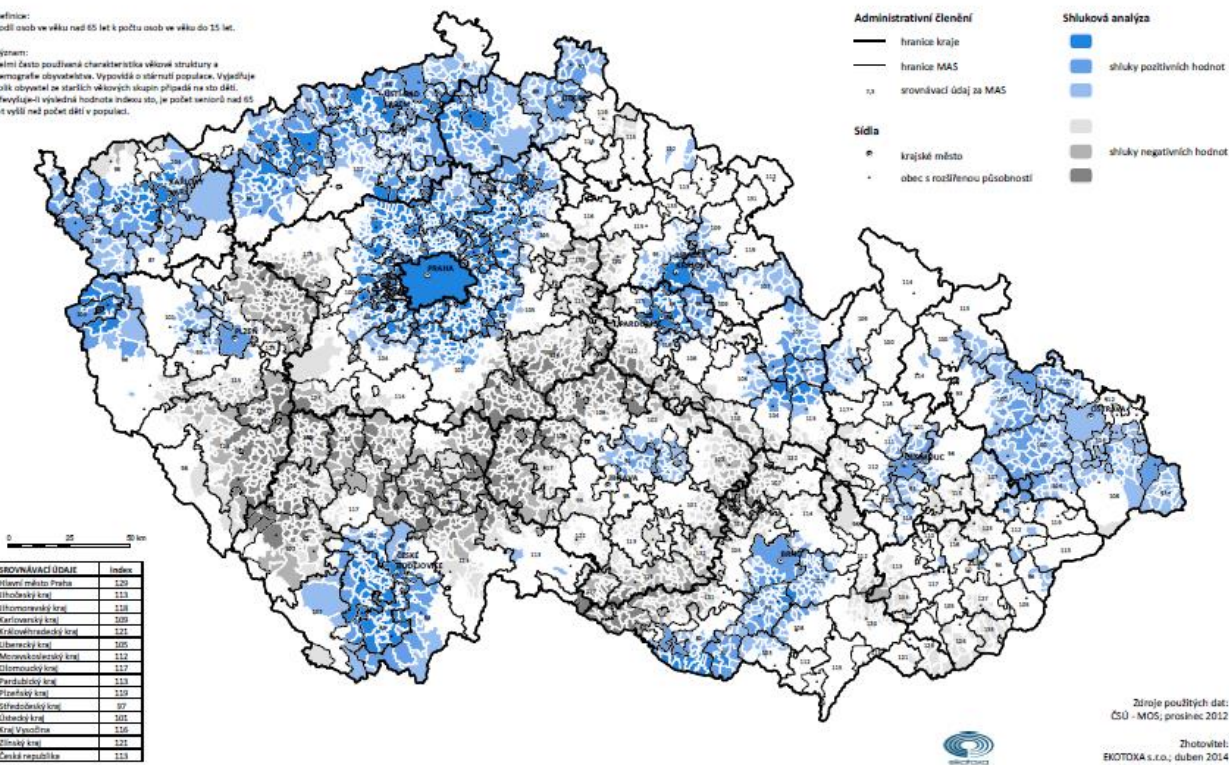
## 2.2.1 INDEX STÁŘÍ

Česká republika

SKLADBA POPULACE

**Definice:**  
Podíl osob ve věku nad 65 let k počtu osob ve věku do 15 let.

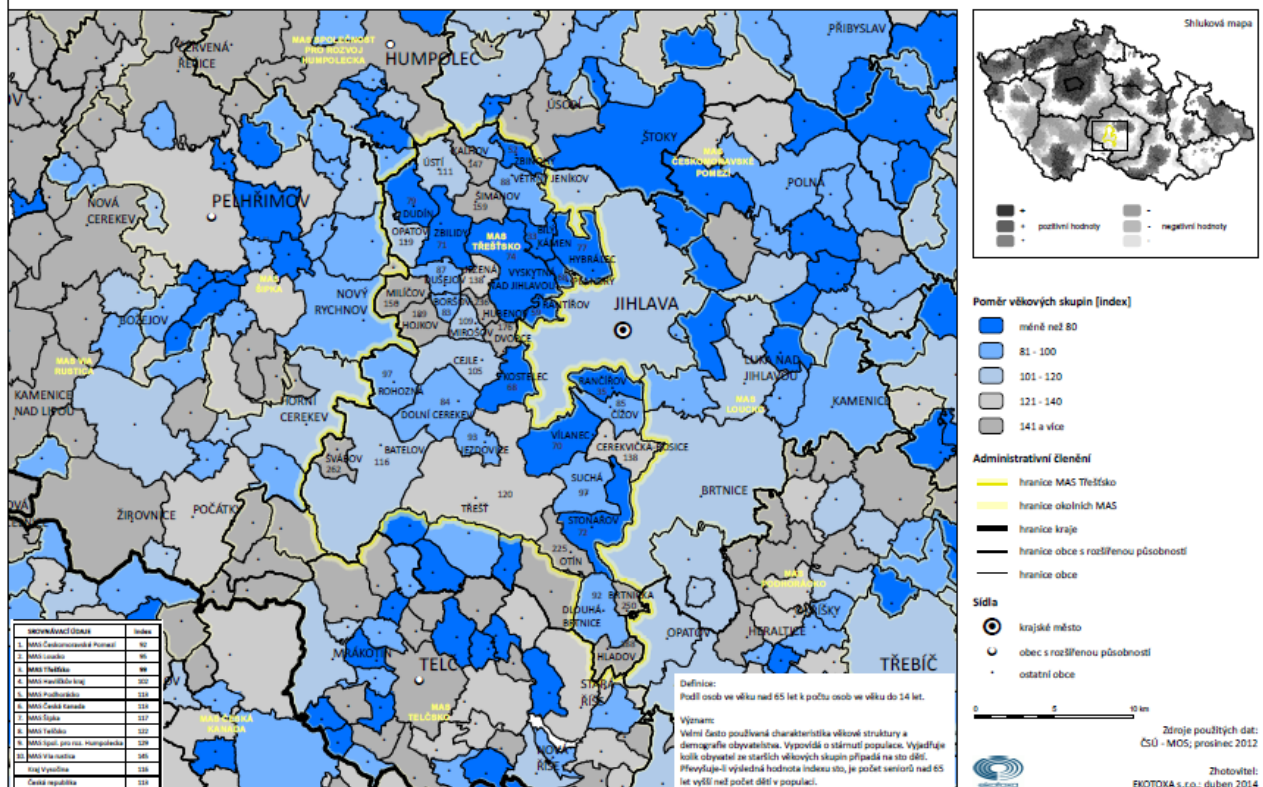
**Význam:**  
Velmi často používané charakteristika věkové struktury a demografie obyvatelstva. Výpočítá se o síťové populace. Vysvětluje kolik obyvatel ve starších věkových skupin připadá na sto dětí. Převyšuje-li výsledná hodnota indexu sto, je počet seniorů nad 65 let větší než počet dětí v populaci.



## 2.2.1 INDEX STÁŘÍ

### MAS Třeštsko

SKLADBA POPULACE



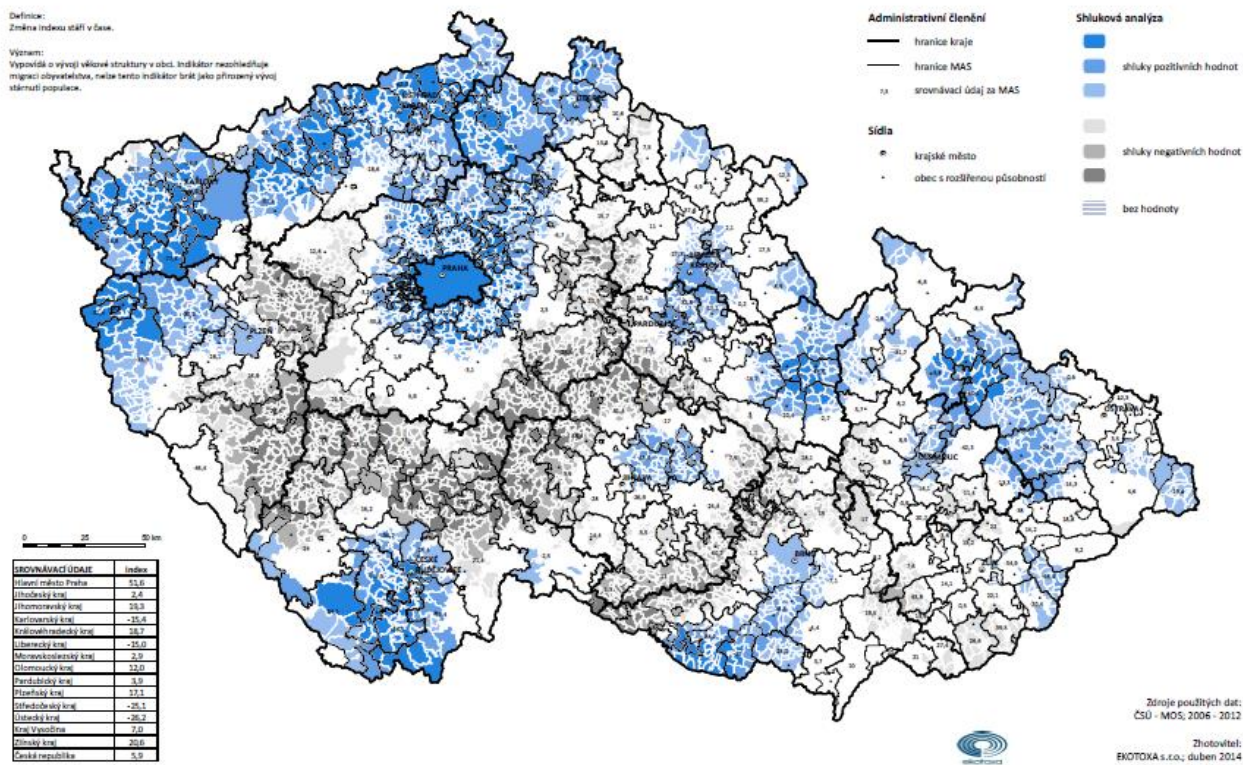
## 2.2.3 TREND INDEXU STÁŘÍ

Česká republika

SKLADBA POPULACE

Definice:  
Změna indexu stáří v čase.

Význam:  
Vypočítá o vývoj výškové struktury v obci. Indikátor rozlišňuje  
migraci obyvatelstva, nebo tento indikátor lze jako přímou vývoj  
státní populace.

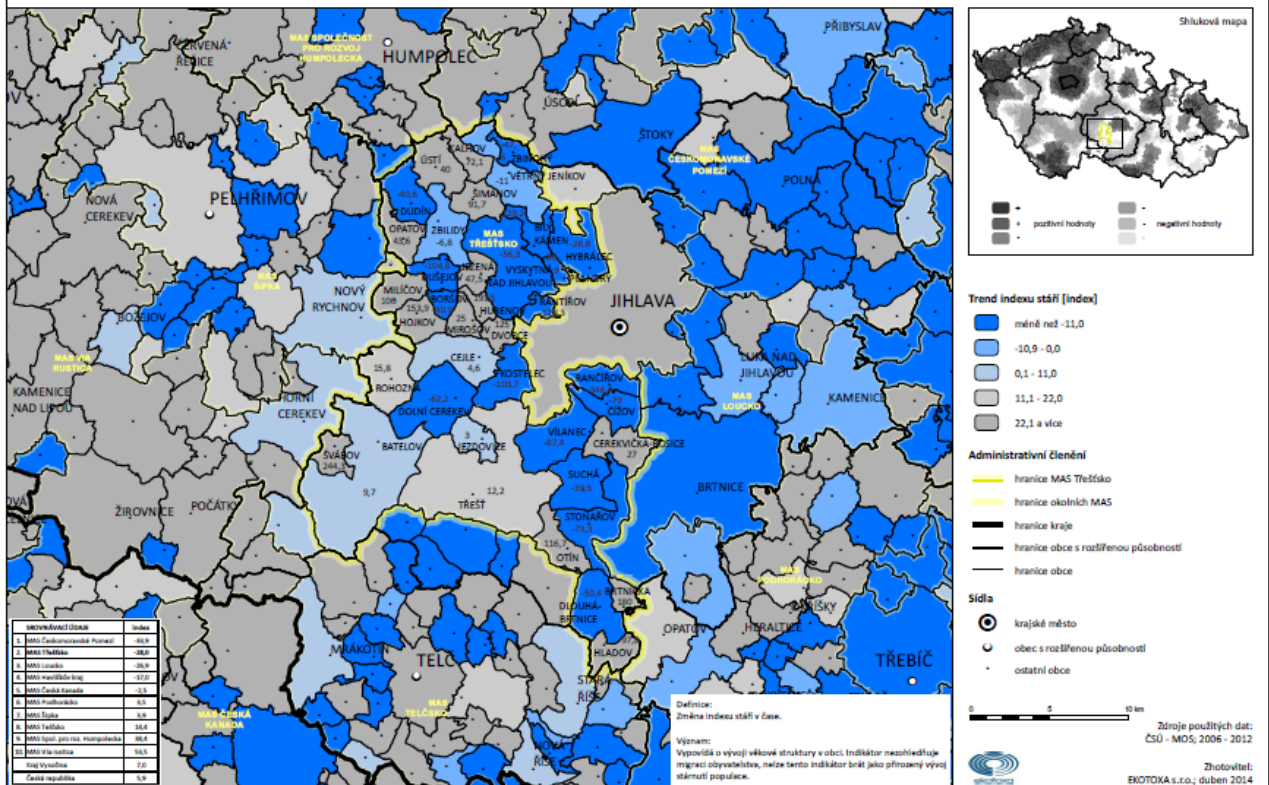




## 2.2.3 TREND INDEXU STÁŘÍ

### MAS Třeštsko

SKLADBA POPULACE



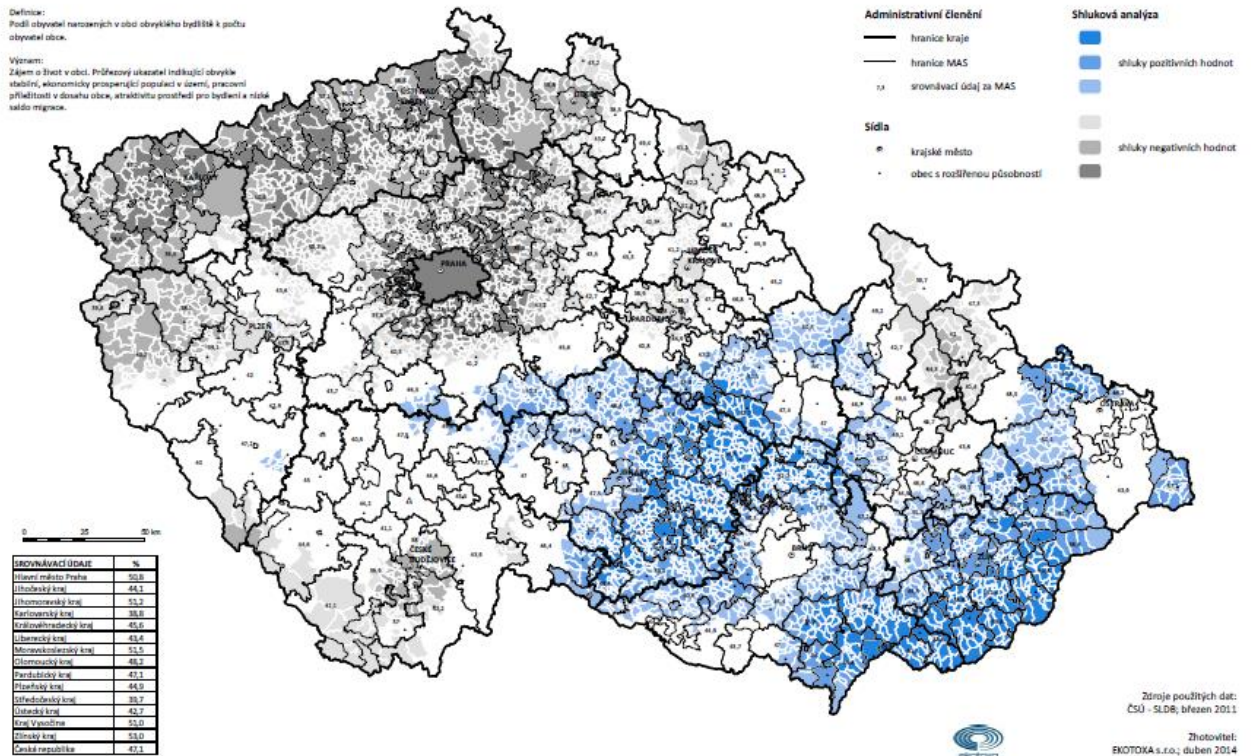
## 2.7.4 PODÍL NAROZENÝCH V OBCI OBVYKLÉHO BYDLIŠTĚ

Česká republika

CHOVÁNÍ, HODNOTY A CELKOVÁ SOUDRŽNOST V ÚZEMÍ

**Definice:**  
Podíl obyvatel narozených v obci obvyklého bydliště k počtu obyvatel obce.

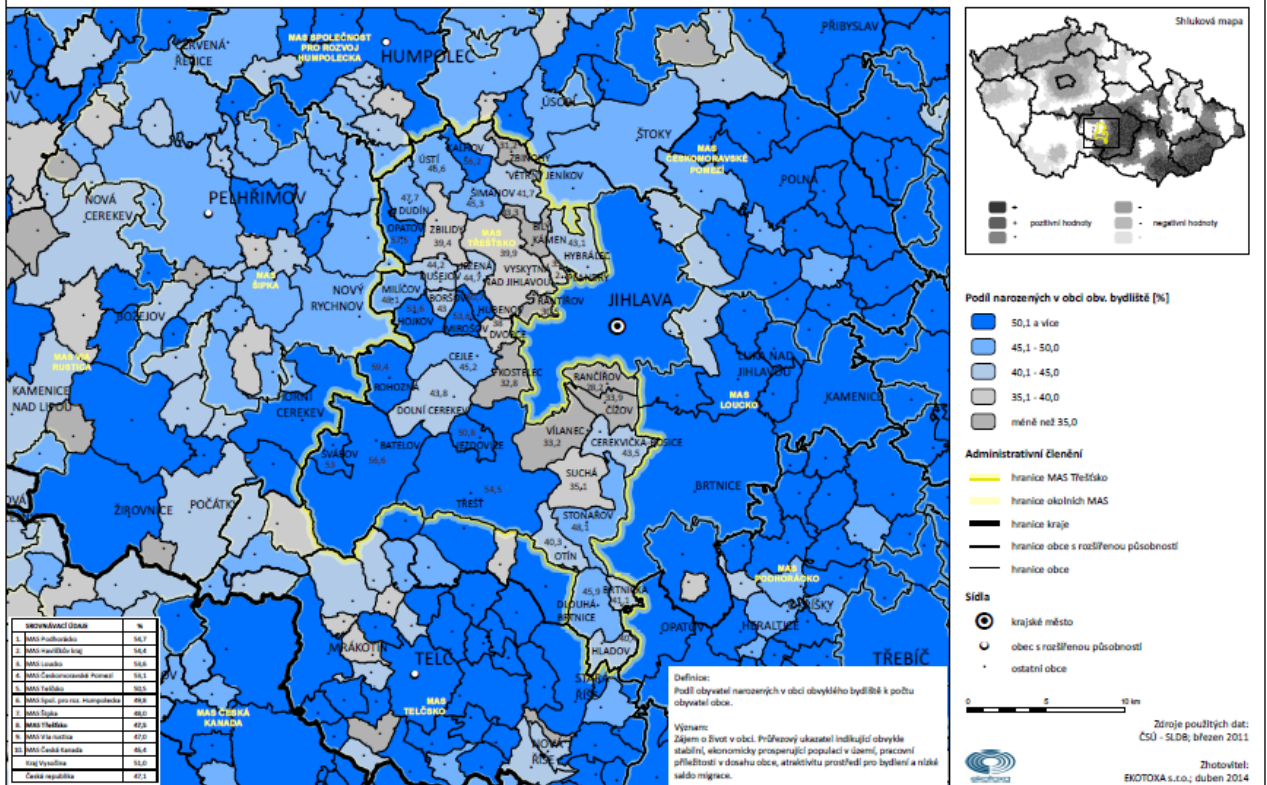
**Význam:**  
Zájem o život v obci. Přířezový ukazatel indikující obvyklé stabilní, ekonomicky prosperující populace v území, pracovní příležitosti v domáhu obce, atraktivitu prostředí pro bydlení a nízké náklady na bydlení.



## 2.7.4 PODÍL NAROZENÝCH V OBCI OBVYKLÉHO BYDLIŠTĚ

### MAS Třešsko

CHOVÁNÍ, HODNOTY A CELKOVÁ SOUDRŽNOST V ÚZEMÍ



# 1.1.1 INDEX PROGRESIVITY EKONOMICKÉ STRUKTURY

Česká republika

PODNIKATELSKÝ STAV

**Definice:**  
Vážený součet podílů jednotlivých sektorů na celkovém počtu zaměstnaných osob. Průměrný sektor - váha 1, sekundární - váha 2, terciární - váha 4.

**Význam:**  
Analýza odvětvové struktury zaměstnanosti z hlediska kvality a budoucího potenciálu.

### Administrativní členění

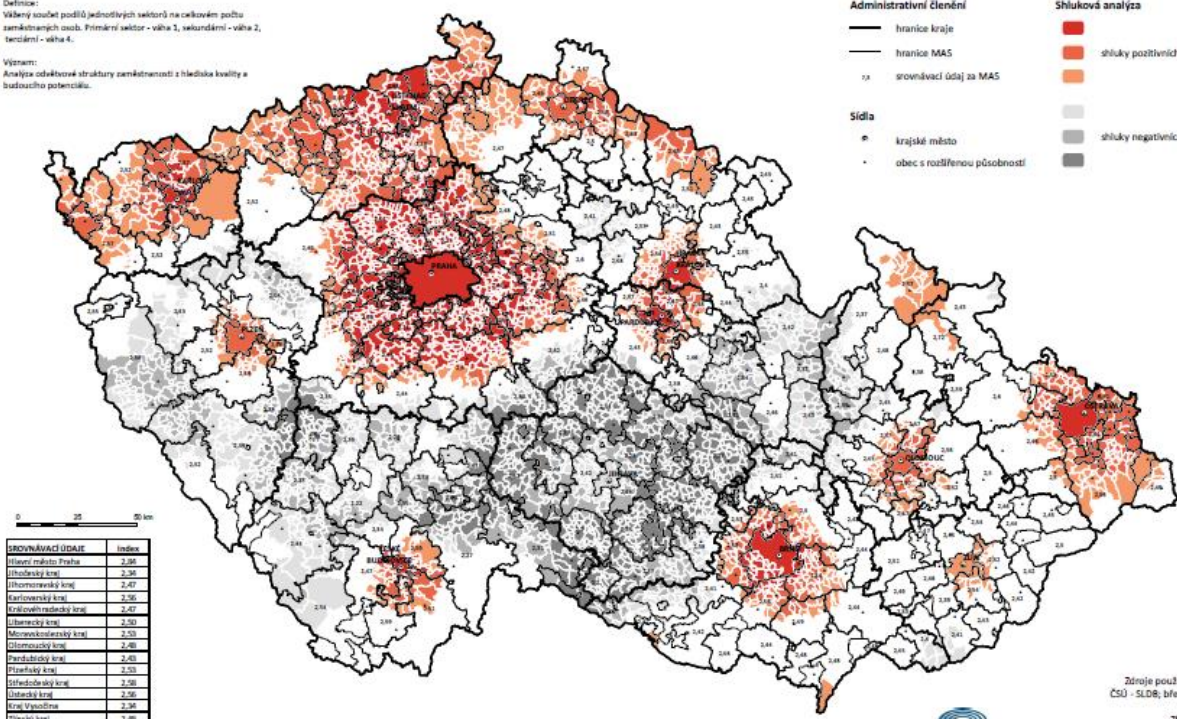
- hranice kraje
- hranice MAS
- srovnávací údaj za MAS

### Sídla

- krajské město
- obec s rozšířenou působností

### Shluková analýza

- shluky pozitivních hodnot
- shluky negativních hodnot

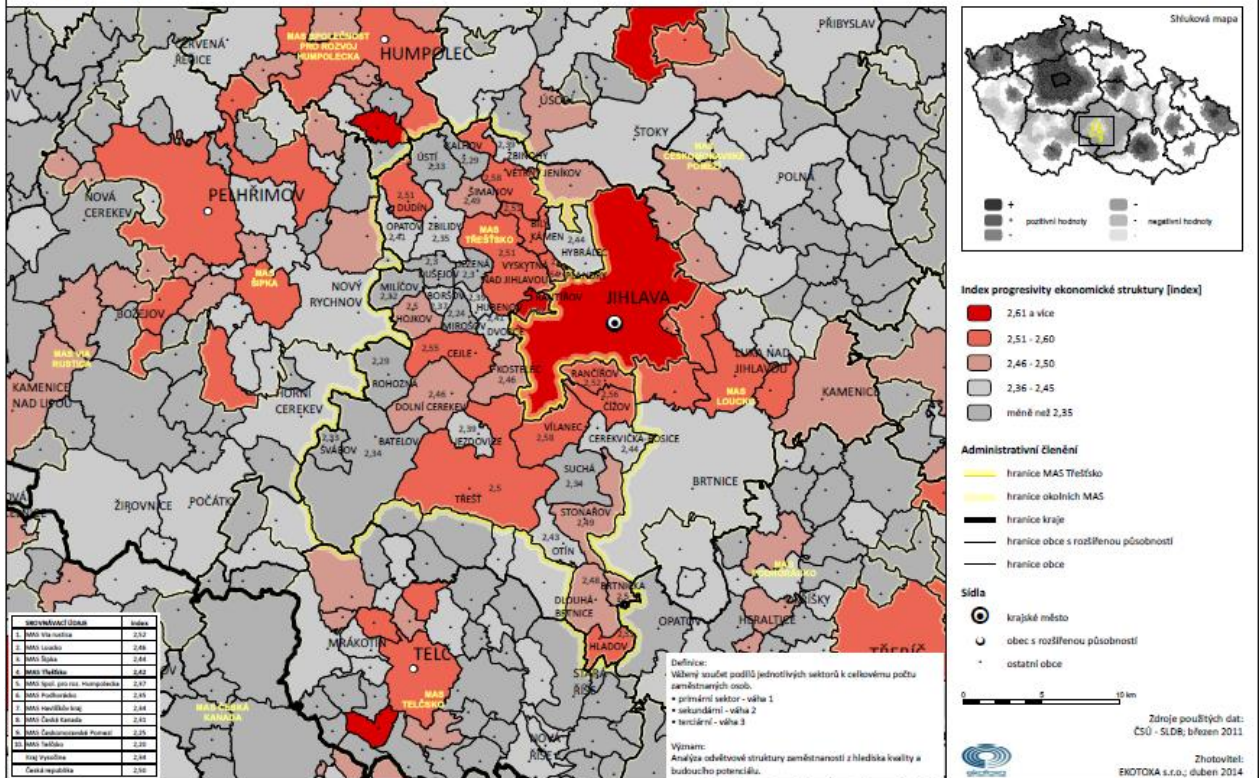


Zdroje použitých dat:  
ČSU - SLD8; březen 2011  
Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

### 1.1.1 INDEX PROGRESIVITY EKONOMICKÉ STRUKTURY

#### MAS Třešsko

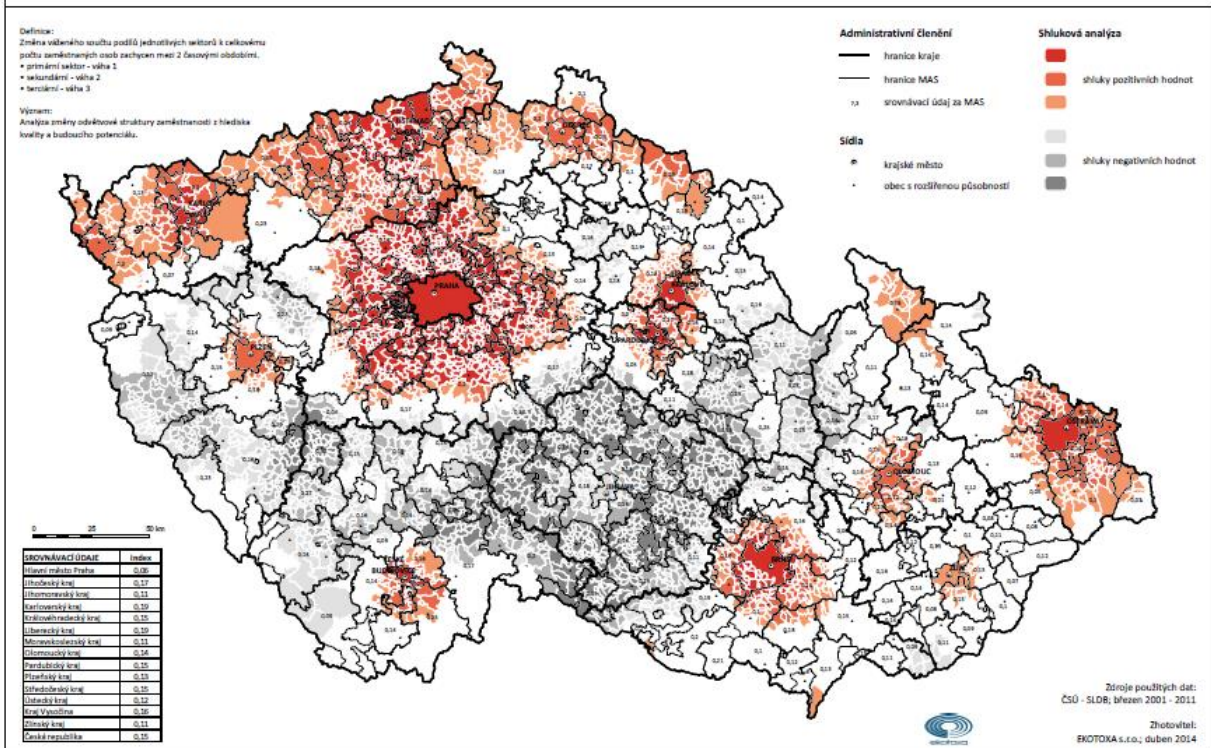
##### PODNIKATELSKÝ STAV



### 1.1.6 TREND INDEXU PROGRESIVITY EKONOMICKÉ STRUKTURY

#### Česká republika

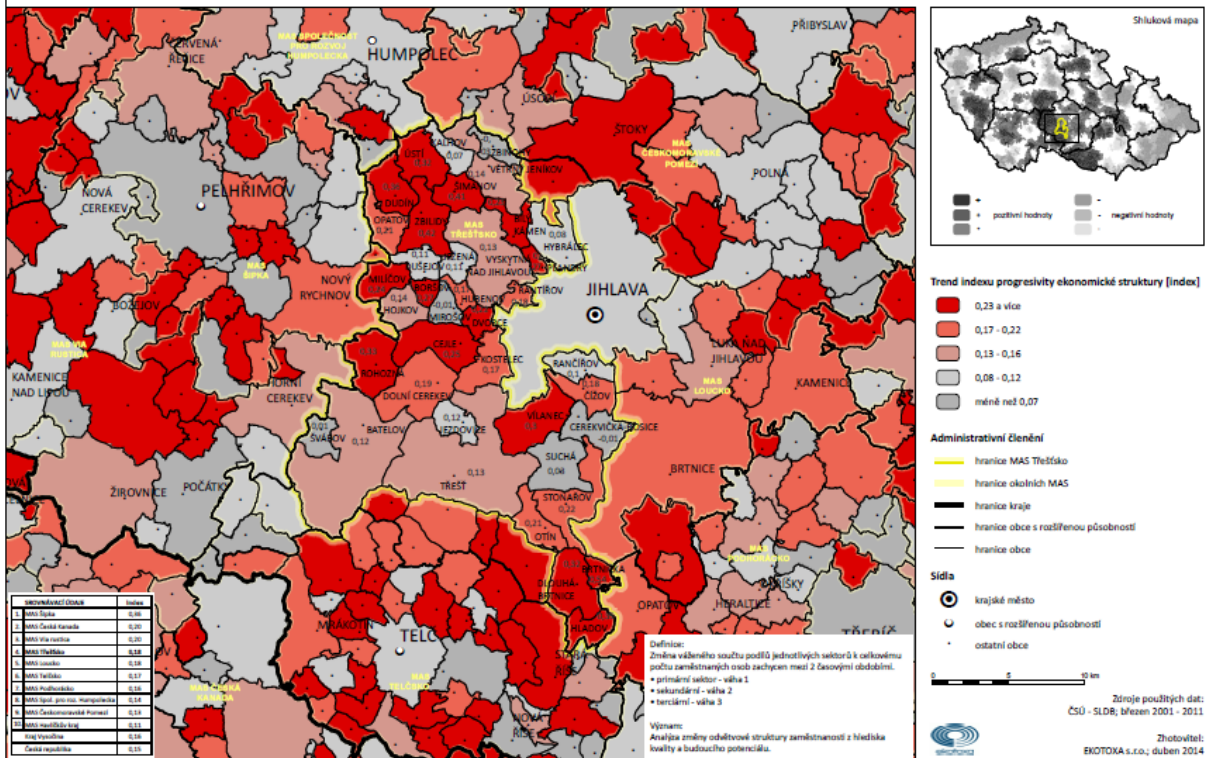
##### PODNIKATELSKÝ STAV



# 1.1.6 TREND INDEXU PROGRESIVITY EKONOMICKÉ STRUKTURY

## MAS Třešsko

### PODNIKATELSKÝ STAV

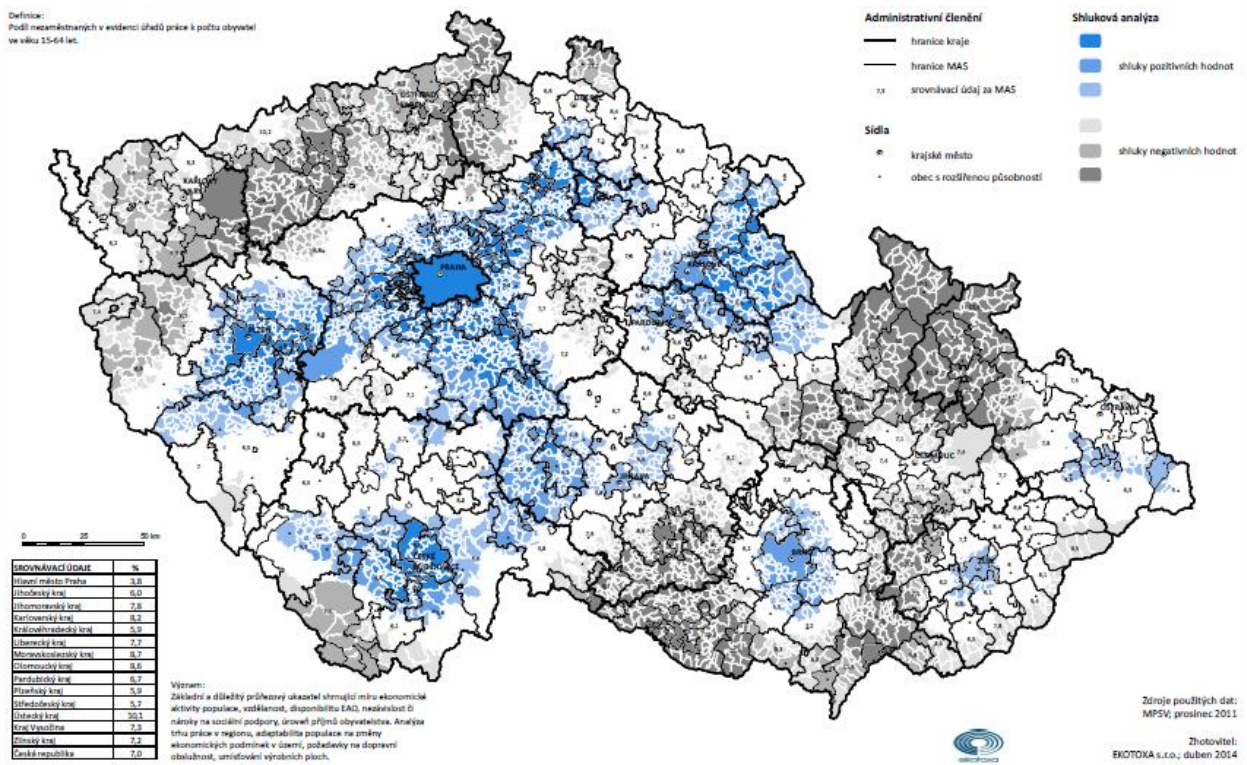


## 2.6.1 MÍRA NEZAMĚŠTNANOSTI

Česká republika

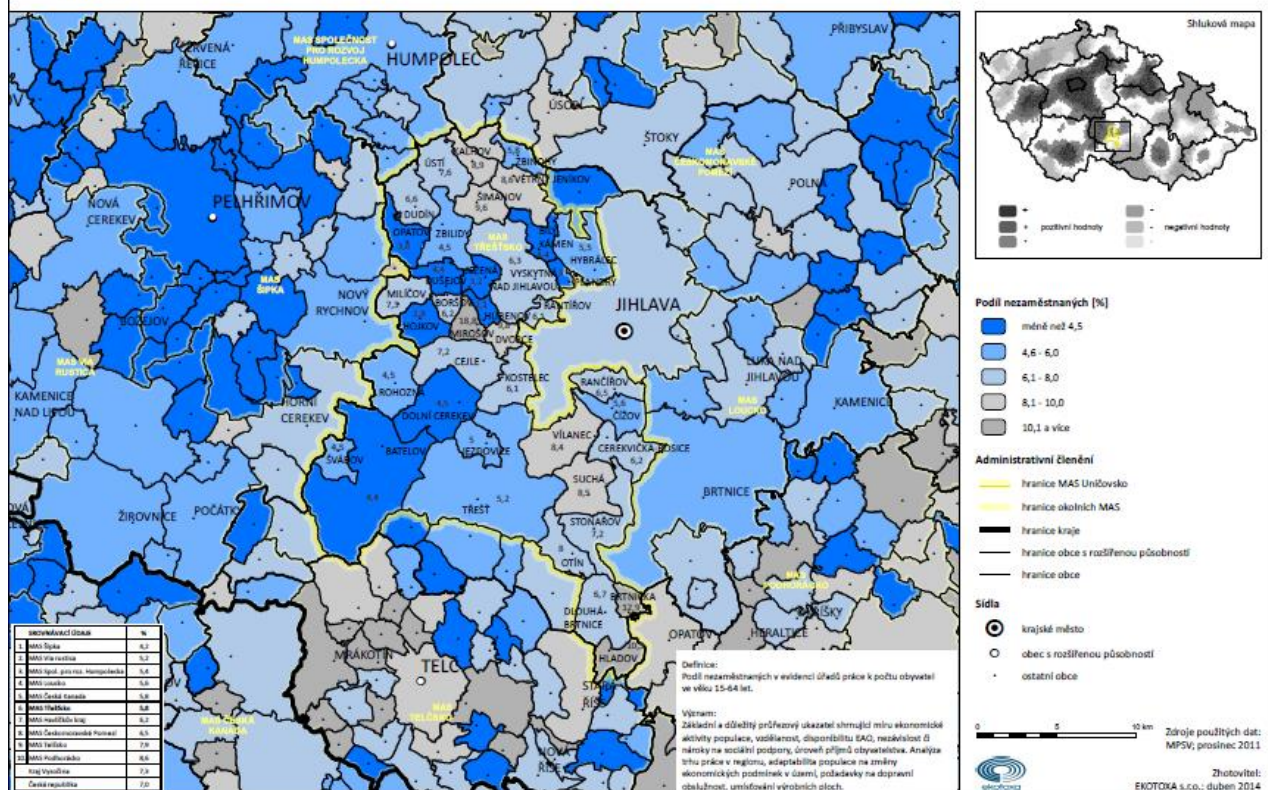
ZAMĚŠTNANOST

Definice:  
Podíl nezaměstnaných v evidenci úřadů práce k počtu obyvatel  
ve věku 15-64 let.



## 2.6.1 MÍRA NEZAMĚŠTNANOSTI

### ZAMĚŠTNANOST



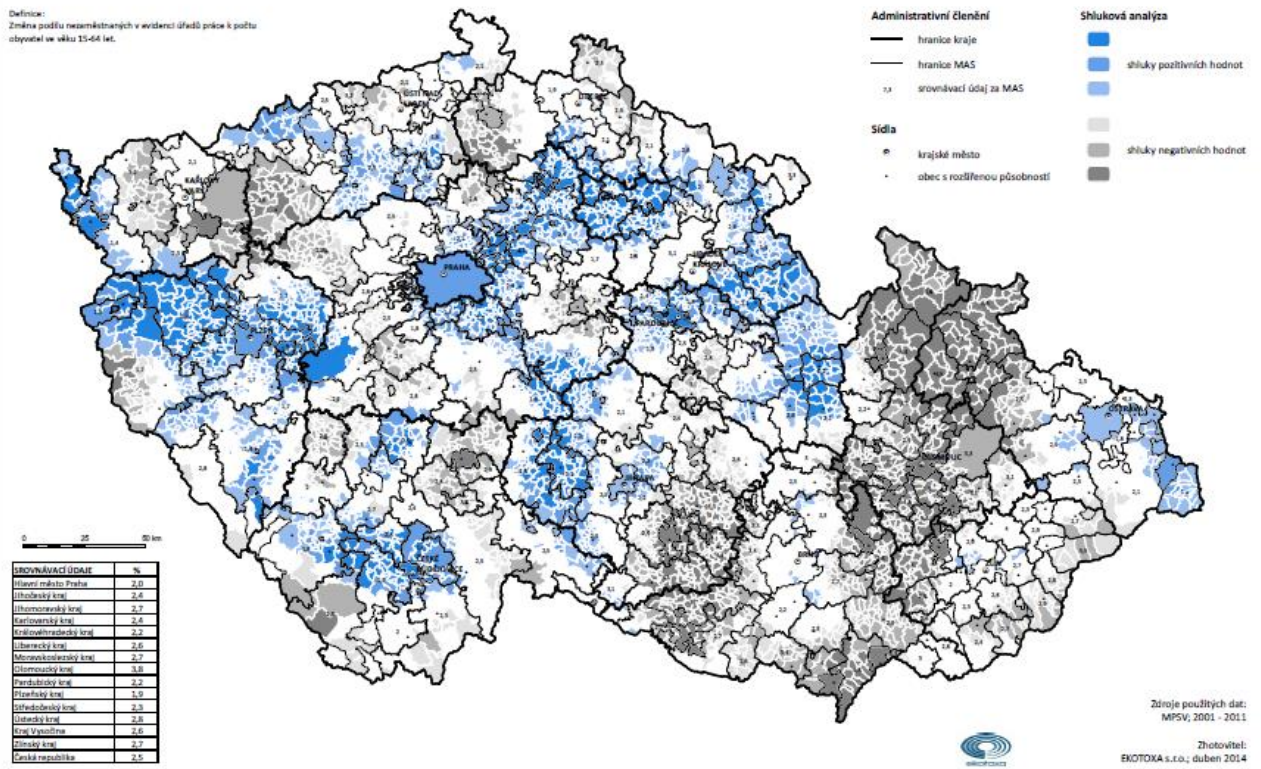


## 2.6.5 TREND MÍRY NEZAMĚSTNANOSTI

Česká republika

ZAMĚSTNANOST

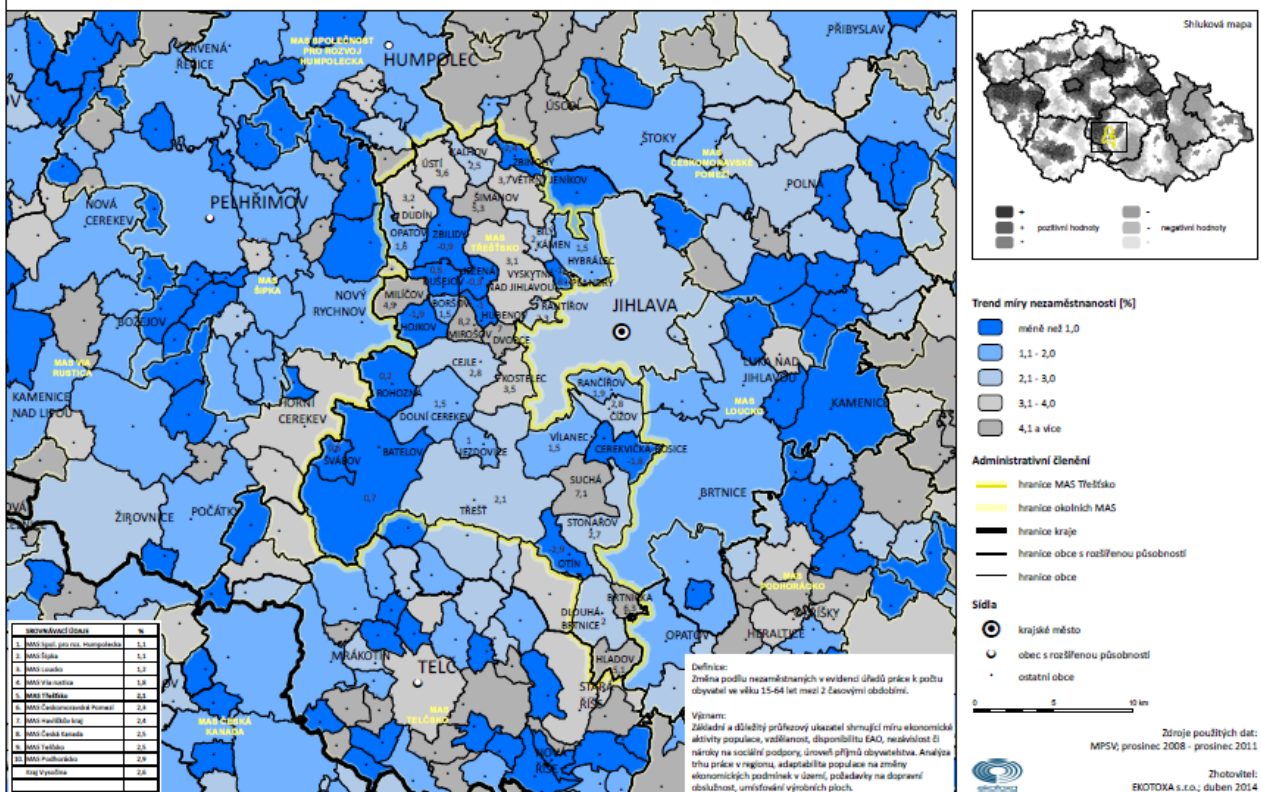
Definice:  
Změna podílu nezaměstnaných v evidenci úředí práce k počtu obyvatel ve věku 15-64 let.



## 2.6.5 TREND MÍRY NEZAMĚŠTNANOSTI

### MAS Třeštsko

#### ZAMĚŠTNANOST



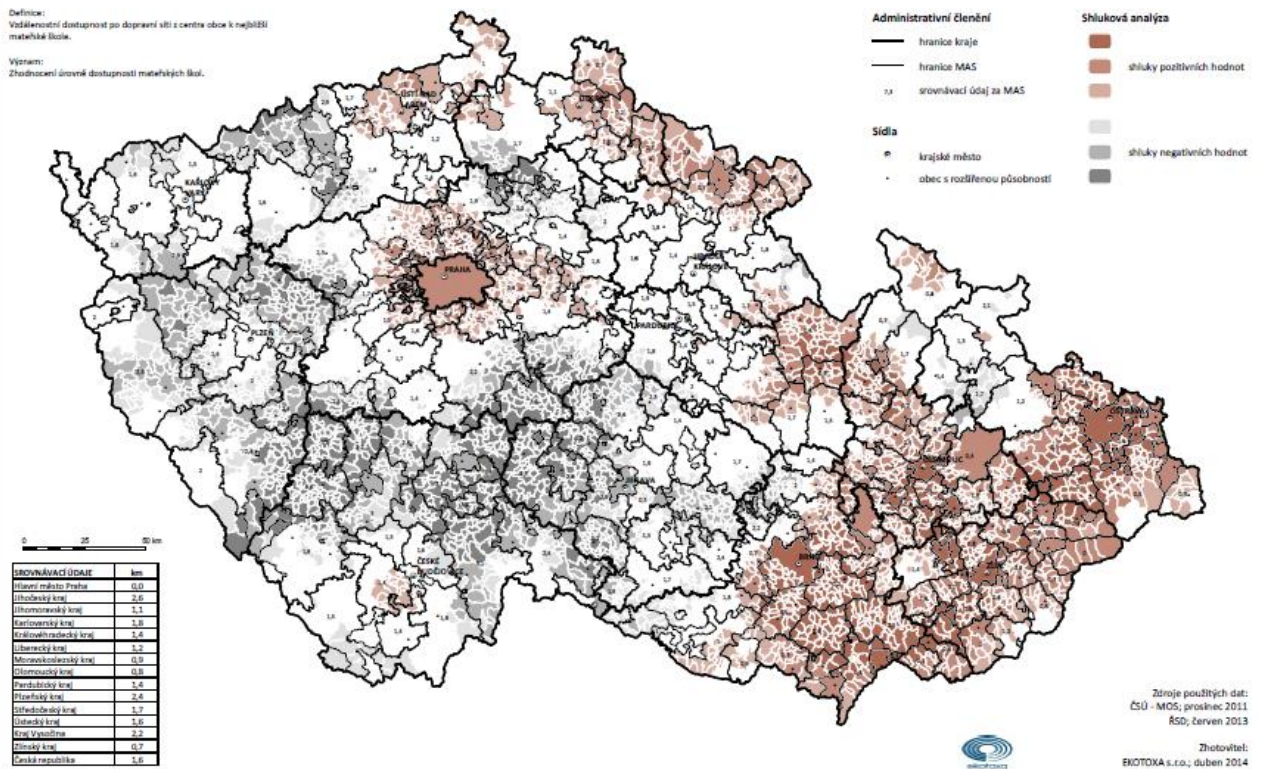
### 3.3.1 DOSTUPNOST MATEŘSKÝCH ŠKOL

Česká republika

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM

Definice:  
Vzdálenost dostupnost po dopravní síti z centra obce k nejbližší mateřské škole.

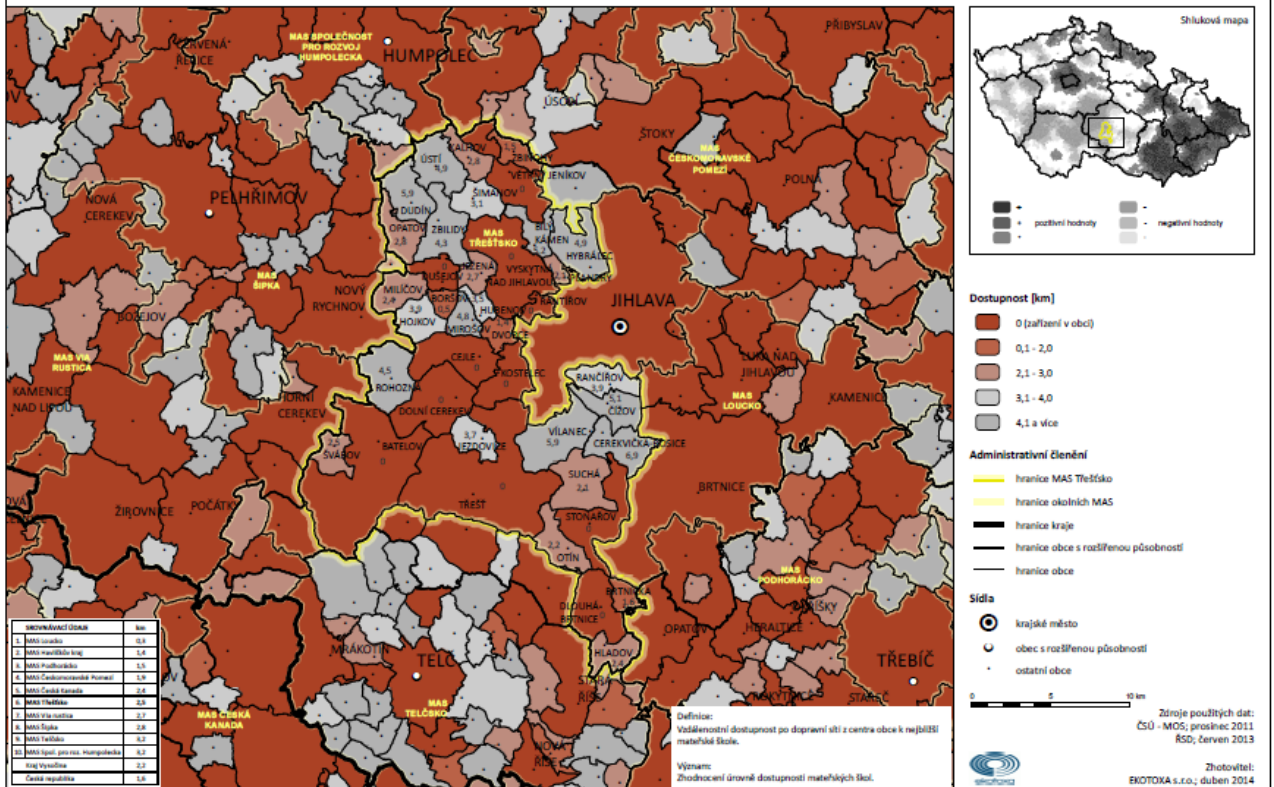
Význam:  
Zhodnocení úrovně dostupnosti mateřských škol.



### 3.3.1 DOSTUPNOST MATEŘSKÝCH ŠKOL

#### MAS Třeštsko

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM



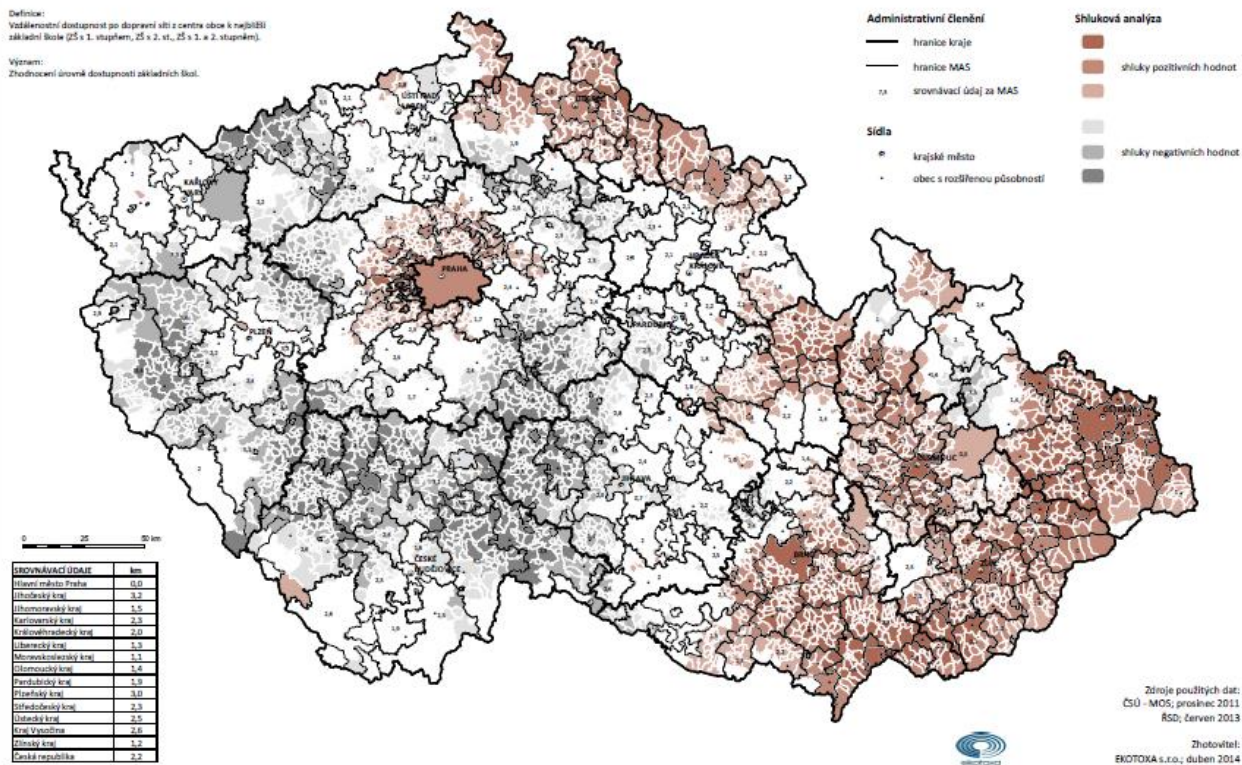
### 3.3.2 DOSTUPNOST ZÁKLADNÍCH ŠKOL

Česká republika

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM

**Definice:**  
Vzdáleností dostupnost po dopravní síti z centra obce k nejbližší základní škole (25 x 1. stupněm, 25 x 2. st., 25 x 1. a 2. stupněm).

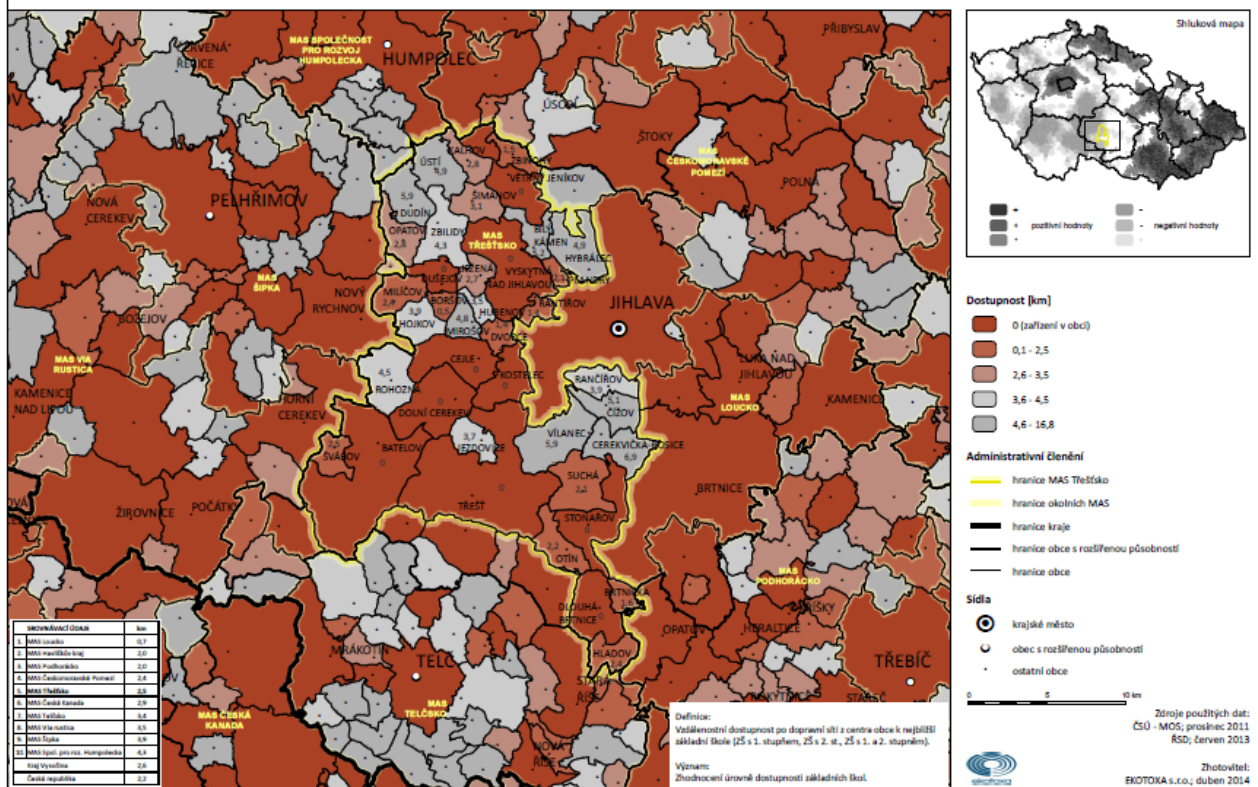
**Význam:**  
Zhodnocení úrovně dostupnosti základních škol.



### 3.3.2 DOSTUPNOST ZÁKLADNÍCH ŠKOL

#### MAS Třeštsko

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VZDĚLÁVACÍ SYSTÉM



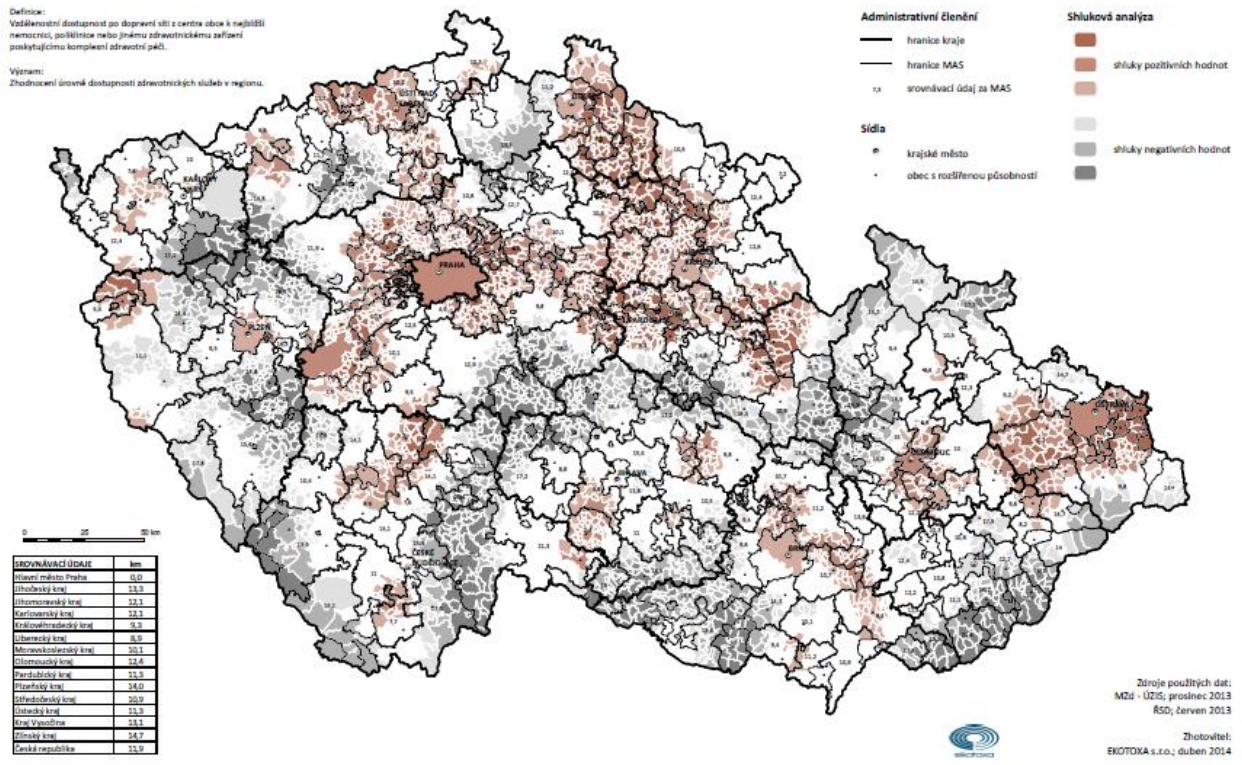
### 3.5.1 DOSTUPNOST ZAŘÍZENÍ POSKYTUJÍCÍCH KOMPLEXNÍ ZDRAVOTNÍ PÉČI

Česká republika

VYBAVENOST SLUŽBAMI - ZDRAVOTNICTVÍ

**Definice:**  
Vzdáleností dostupnost po dopravní síti z centra obcí k nejbližší nemocnici, poliklinice nebo jinému zdravotnickému zařízení poskytujícímu komplexní zdravotní péči.

**Význam:**  
Zhodnocení úrovně dostupnosti zdravotnických služeb v regionu.







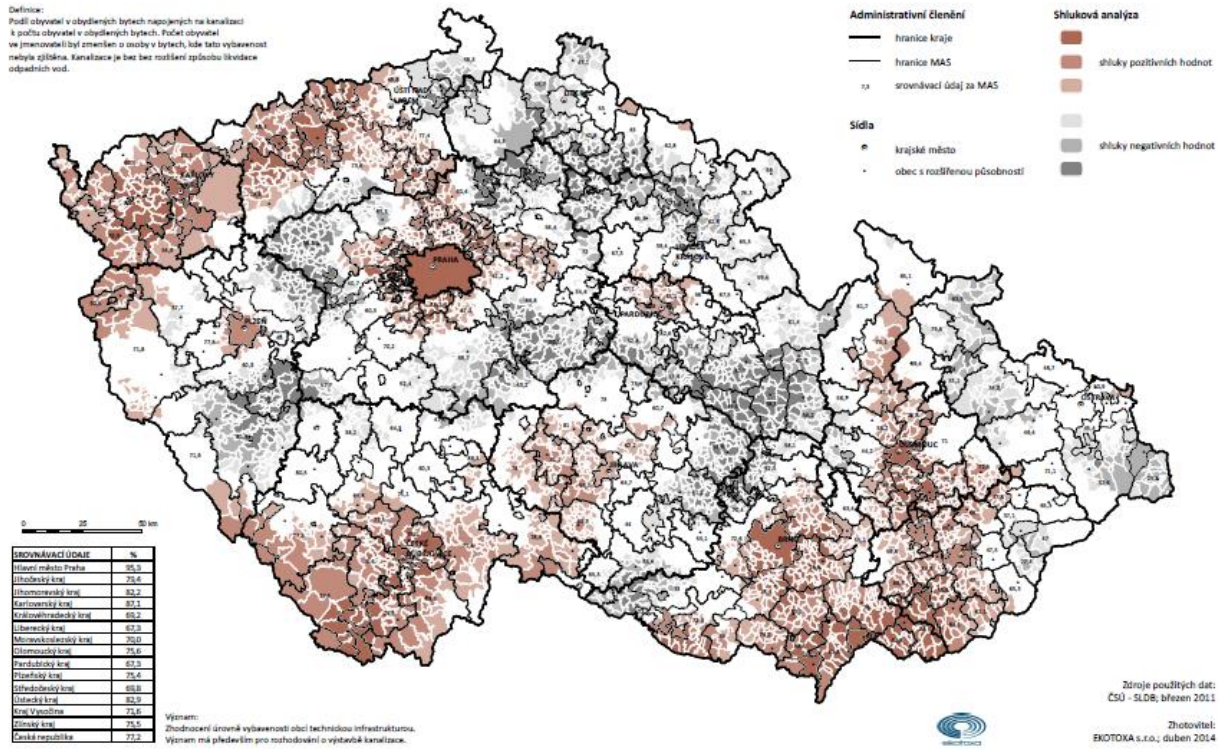
### 3.2.3 OBYVATELÉ ŽIJÍCÍ V TRVALE OBYDLENÝCH BYTECH NAPOJENÝCH NA VEŘEJNOU KANALIZACI

Česká republika

TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA

**Definice:**

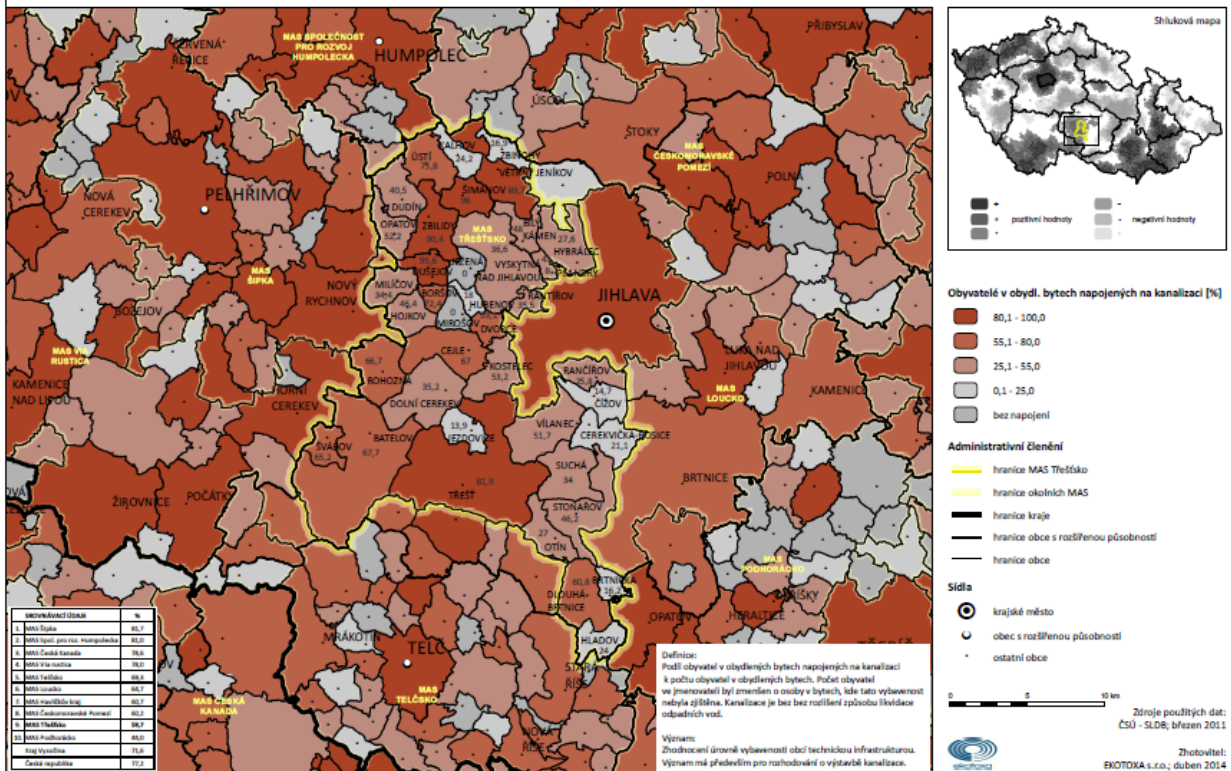
Podíl obyvatel v obydlených bytech napojených na kanalizaci k počtu obyvatel v obydlených bytech. Počet obyvatel ve jmenovatelci byl zmeščen o osoby v bytech, kde tato vybavenost nebyla zjištěna. Kanalizace je bez rozšířené způsoby likvidace odpadních vod.



### 3.2.3 OBYVATELÉ ŽIJÍCÍ V TRVALE OBYDLENÝCH BYTECH NAPOJENÝCH NA VEŘEJNOU KANALIZACI

MAS Třeštsko

TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA



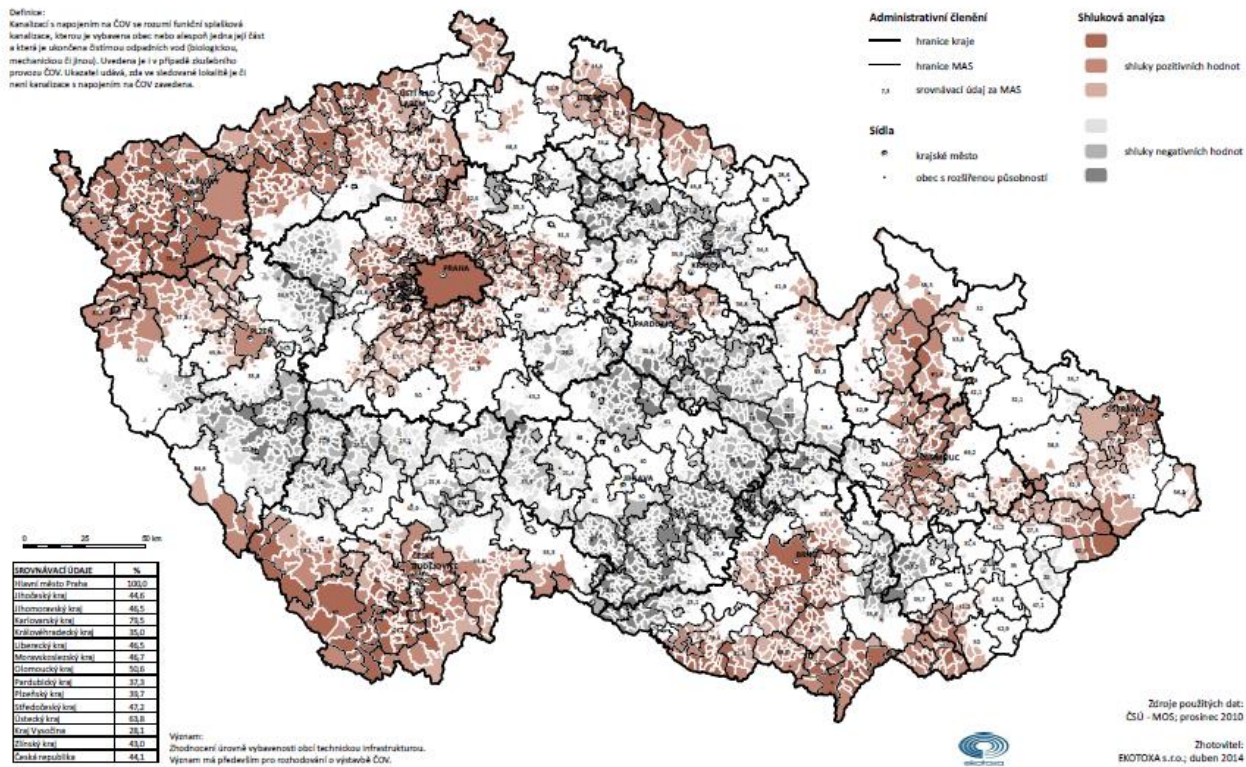
### 3.2.4 NAPOJENÍ SPLAŠKOVÉ KANALIZACE NA ČOV

Česká republika

TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA

Definice:

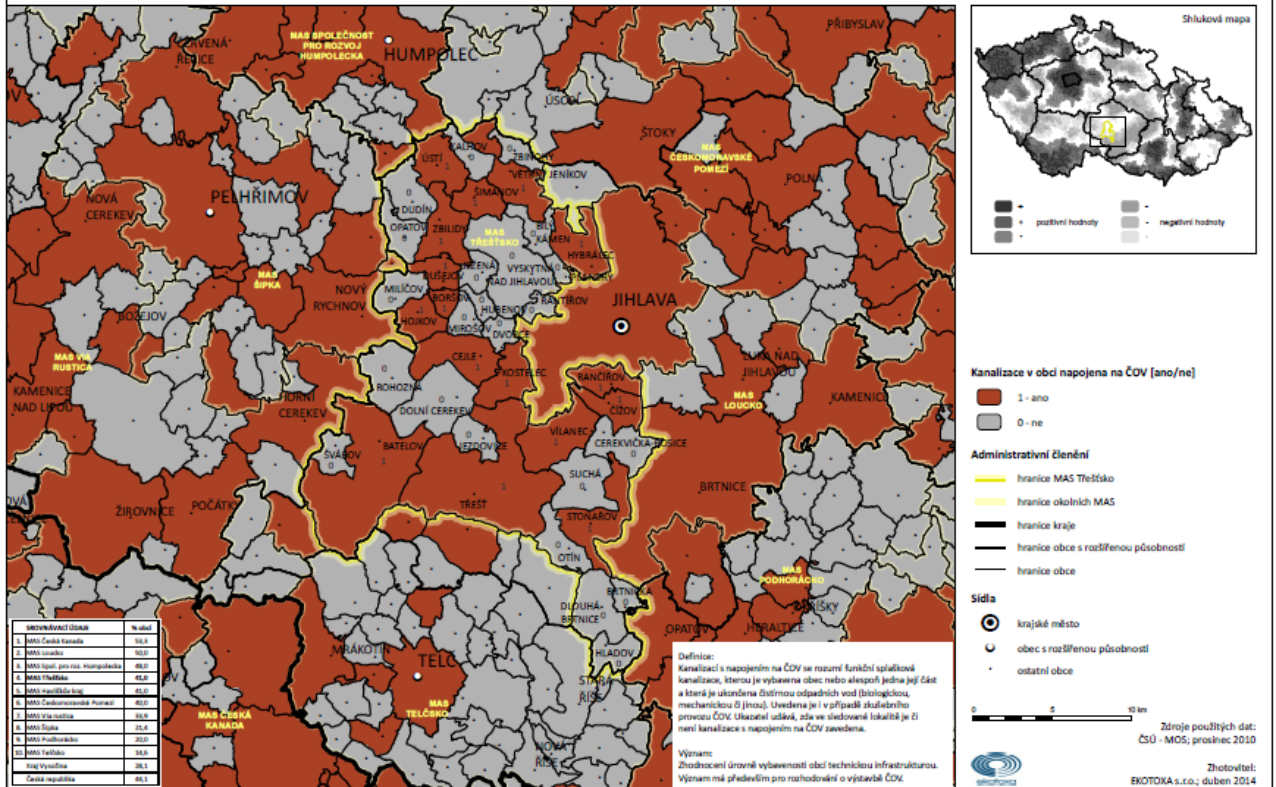
Kanalizací s napojením na ČOV se rozumí funkční splašková kanalizace, kterou je vybavena obec nebo alespoň jedna její část a která je zakončena čistírnou odpadních vod (biologickou, mechanickou či jinou). Uvedena je i v případě důležitých proužků ČOV. Ústřední ústředí, zde ve sledované lokalitě je či není kanalizace s napojením na ČOV zavedena.



### 3.2.4 NAPOJENÍ SPLAŠKOVÉ KANALIZACE NA ČOV

MAS Třeštsko

TECHNICKÁ, ENVIRONMENTÁLNÍ A KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURA



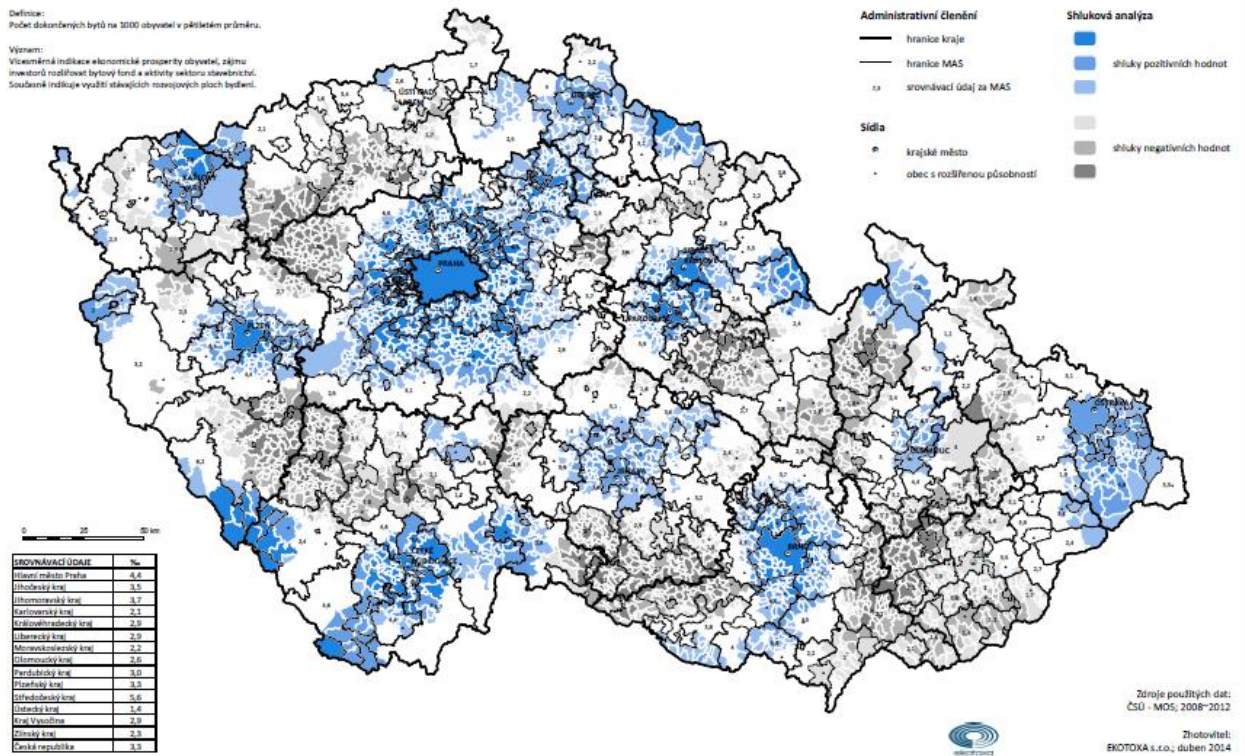
## 2.3.1 INTENZITA BYTOVÉ VÝSTAVBY

Česká republika

BYDLENÍ

Definice:  
Počet dokončených bytů na 1000 obyvatel v příslušném průměru.

Všimněte si:  
Vícečetná indikace ekonomické prosperity obyvatel, zájmu investiční rozvíjet bytový fond a aktivitu sektoru stavebnictví.  
Současné indikuje využití stávajících rozvojových ploch bydlení.





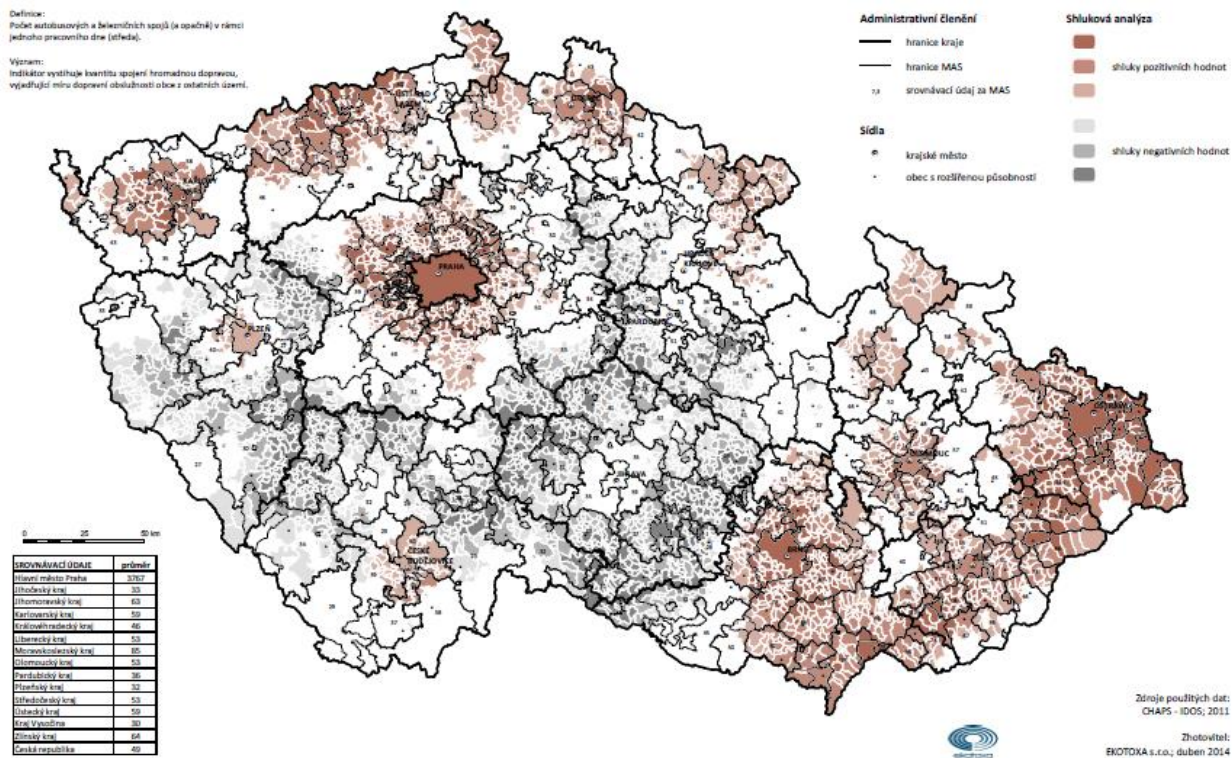
### 3.1.1 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ÚZEMÍ HROMADNOU DOPRAVOU V PRACOVNÍ DNY

Česká republika

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A OBSLUHA

**Definice:**  
Počet autobusových a železničních spojů (a opačně) v rámci jednoho pracovního dne (středa).

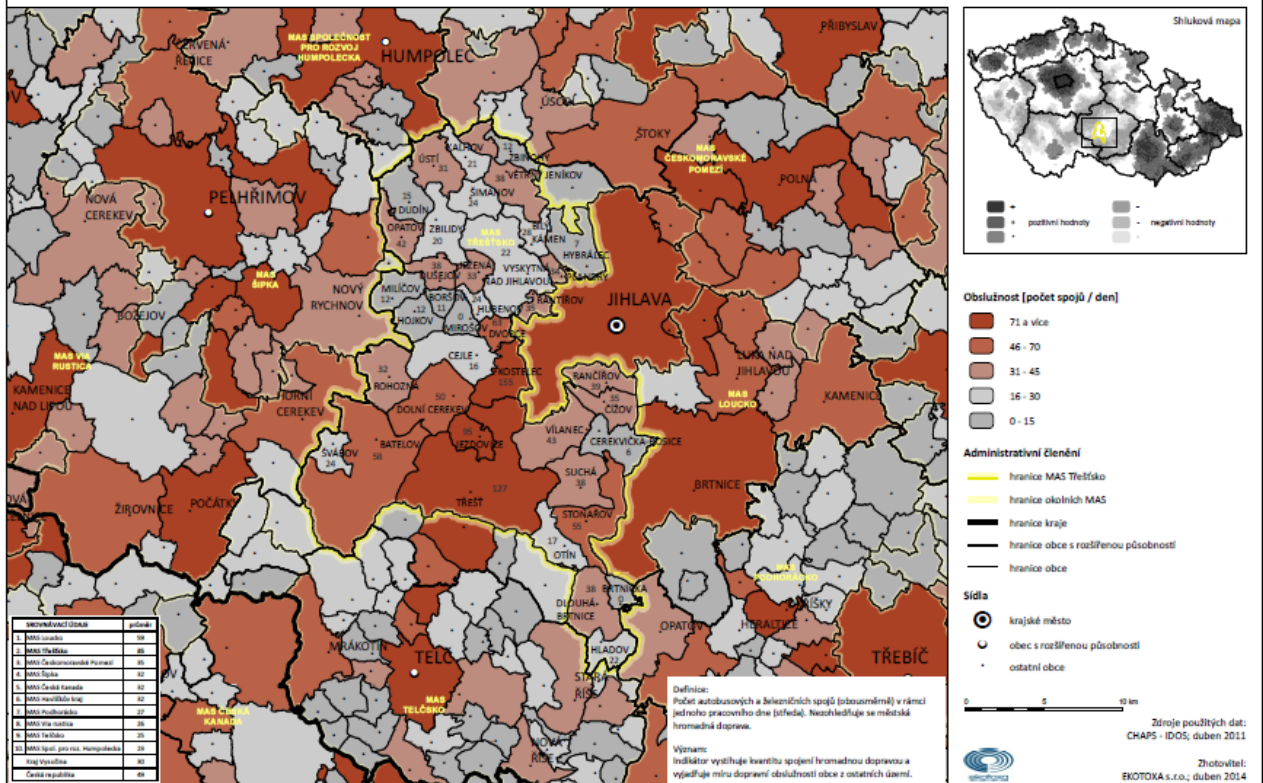
**Význam:**  
Indikátor vyjadřuje kvantitu spojení hromadnou dopravou, vyjadřující míru dopravní obsluženosti obce s ostatních území.



### 3.1.1 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ÚZEMÍ HROMADNOU DOPRAVOU V PRACOVNÍ DNY

#### MAS Třešťsko

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A OBSLUHA

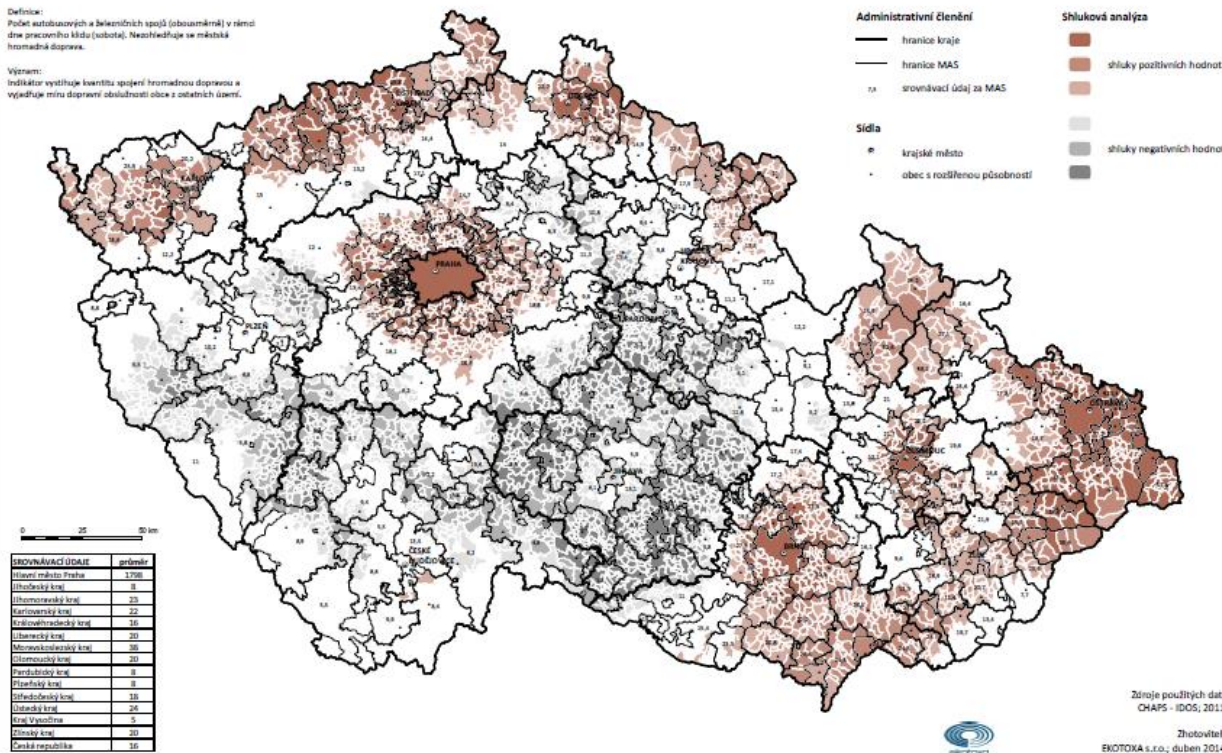


### 3.1.2 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ÚZEMÍ HROMADNOU DOPRAVOU V SOBOTU Česká republika

#### DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A OBSLUHA

**Definice:**  
Počet autobusových a železničních spojů (obousměrně) v rámci dvou pracovních dnů (sobota). Nezasahuje se městská hromadná doprava.

**Význam:**  
Indikátor vyjadřuje kvantitu spojení hromadnou dopravou a vyjadřuje míru dopravní obslužnosti obce z celostátní úrovně.

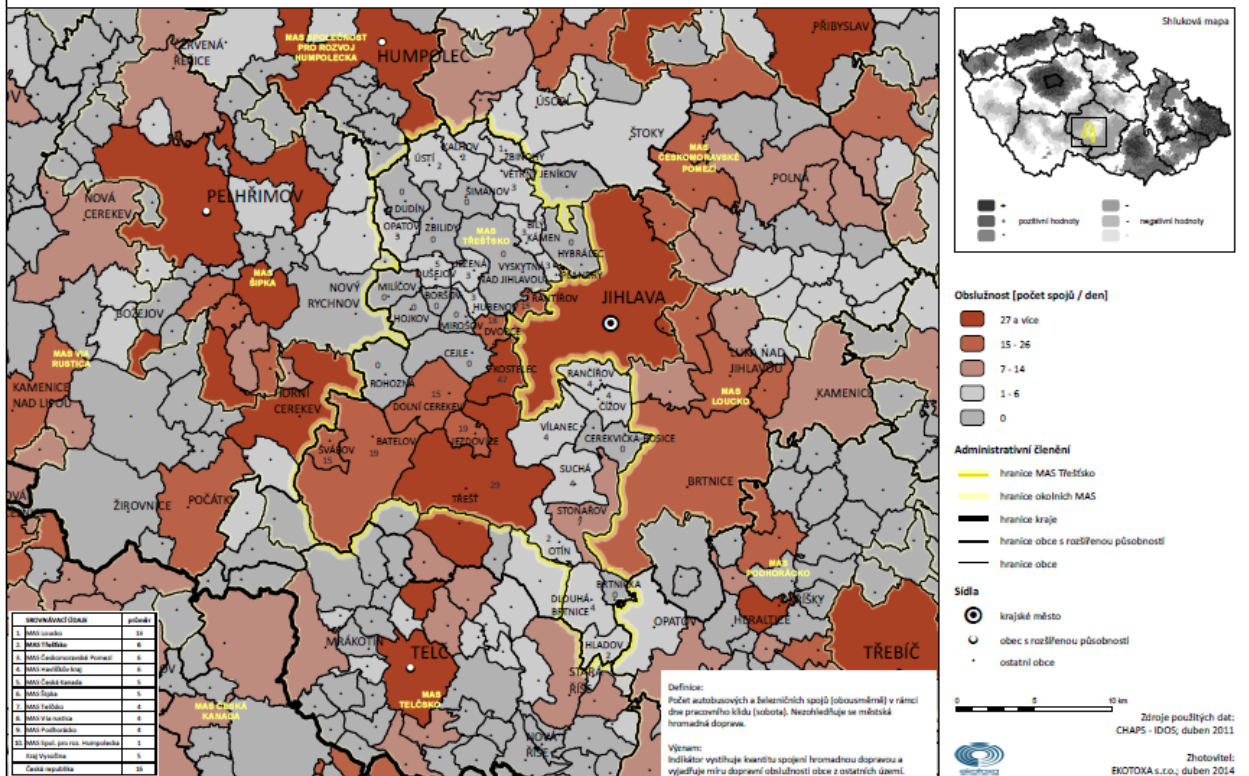




### 3.1.2 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST ÚZEMÍ HROMADNOU DOPRAVOU V SOBOTU

#### MAS Třeštsko

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A OBSLUHA



## 4.2.1 KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY

Česká republika

PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - BIOTA

Definice:

- Podíl ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků k celkové výměře hodnoceného území.
- Ekologicky stabilní plochy zahrnují lesy, louky, pastviny, zahrady, vinice, ovocné sady, rybníky, ostatní vodní plochy, doprovodnou a rozptylovou zelení, přírodní plochy.
- Ekologicky nestabilní plochy zahrnují ornou půdu, chmelnice a satební plochy.

Administrativní členění

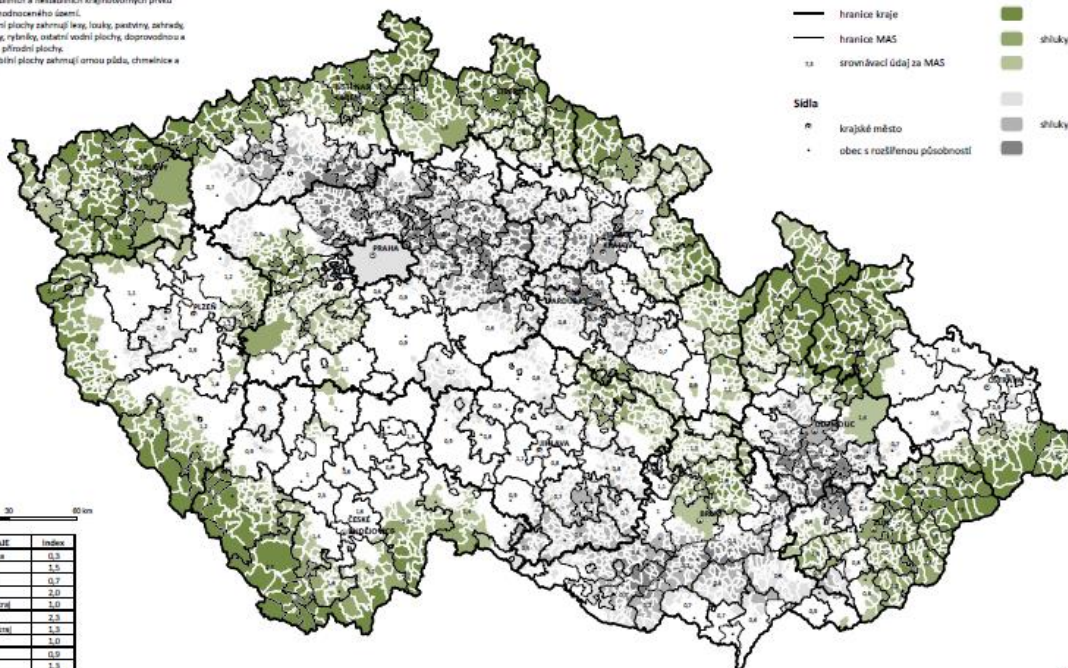
- hranice kraje
- hranice MAS
- srovnávací údaj za MAS

Sídla

- krajské město
- obec s rozšířenou působností

Shluková analýza

- shluky pozitivních hodnot
- shluky negativních hodnot



SROVNÁVACÍ ÚDAJE	Index
Státní město Praha	0,3
Ústecký kraj	1,5
Liberecký kraj	0,7
Karlovarský kraj	2,0
Středočeský kraj	1,0
Ústecký kraj	2,5
Moravskoslezský kraj	1,3
Olomoucký kraj	2,0
Středočeský kraj	0,9
Plzeňský kraj	1,5
Středočeský kraj	0,7
Státní kraj	1,0
Stav Vánoce	0,8
Český kraj	1,4
Česká republika	1,1

Význam:  
Komplexní ukazatel pro hodnocení ekologické stability krajiny a stupně urbanizace prostředí. Může nepřímo indikovat viditelnou hodnotu krajiny.

Zdroje použitých dat:  
ČSÚ, prosinec 2012

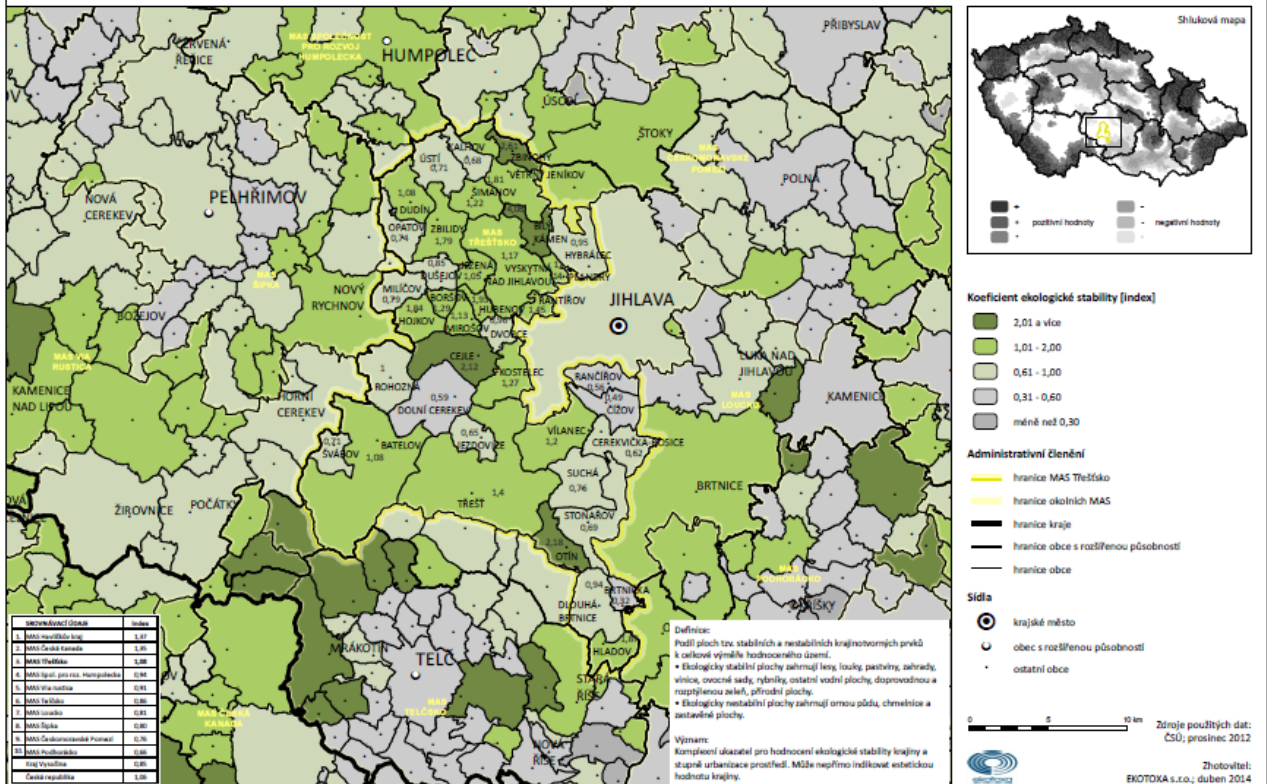
Zhotovitel:  
EKOTOKA s.r.o., duben 2014



#### 4.2.1 KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY

##### MAS Třeštsko

##### PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - BIOTA



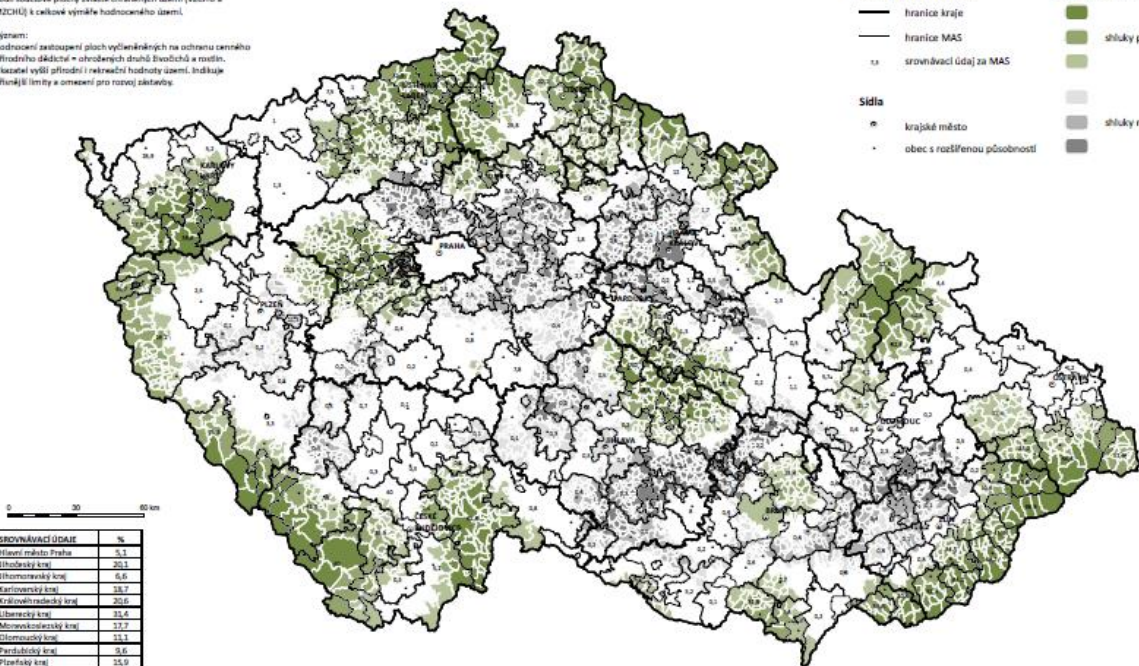
## 4.2.3 ZVLÁŠTNÍ DRUHOVÁ OCHRANA

Česká republika

PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - BIOTA

**Definice:**  
Podíl rozložkové plochy zvláště chráněných území (VZCHÚ a MZCHÚ) k celkové výměře hodnoceného území.

**Význam:**  
Hodnocení zastoupení ploch vyčleněných na ochranu zemního přírodního dědictví = ochranných druhů živočichů a rostlin. Ukazatel vyjádří přírodní i rekreační hodnoty území. Indikuje přibližně limity a omezení pro rozvoj zastavby.



### Administrativní členění

- hranice kraje
  - hranice MAS
  - srovnávací údaj za MAS
- Sídla**
- krajské město
  - obec s rozšířenou působností

### Shluková analýza

- shluky pozitivních hodnot
- shluky negativních hodnot

SROVNÁVACÍ ÚDAJE	%
hlavní město Praha	5,1
Středočeský kraj	20,1
Středomoravský kraj	6,6
Karlovarský kraj	13,7
Královéhradecký kraj	20,6
Liberecký kraj	21,4
Středočeský kraj	17,7
Olomoucký kraj	11,1
Pardubický kraj	9,6
Plzeňský kraj	15,9
Středočeský kraj	6,4
Ústecký kraj	26,8
Kraj Vysočina	9,5
Člunský kraj	30,4
Česká republika	15,9

Zdroje použitých dat:  
CENIA - WMS, leden 2012

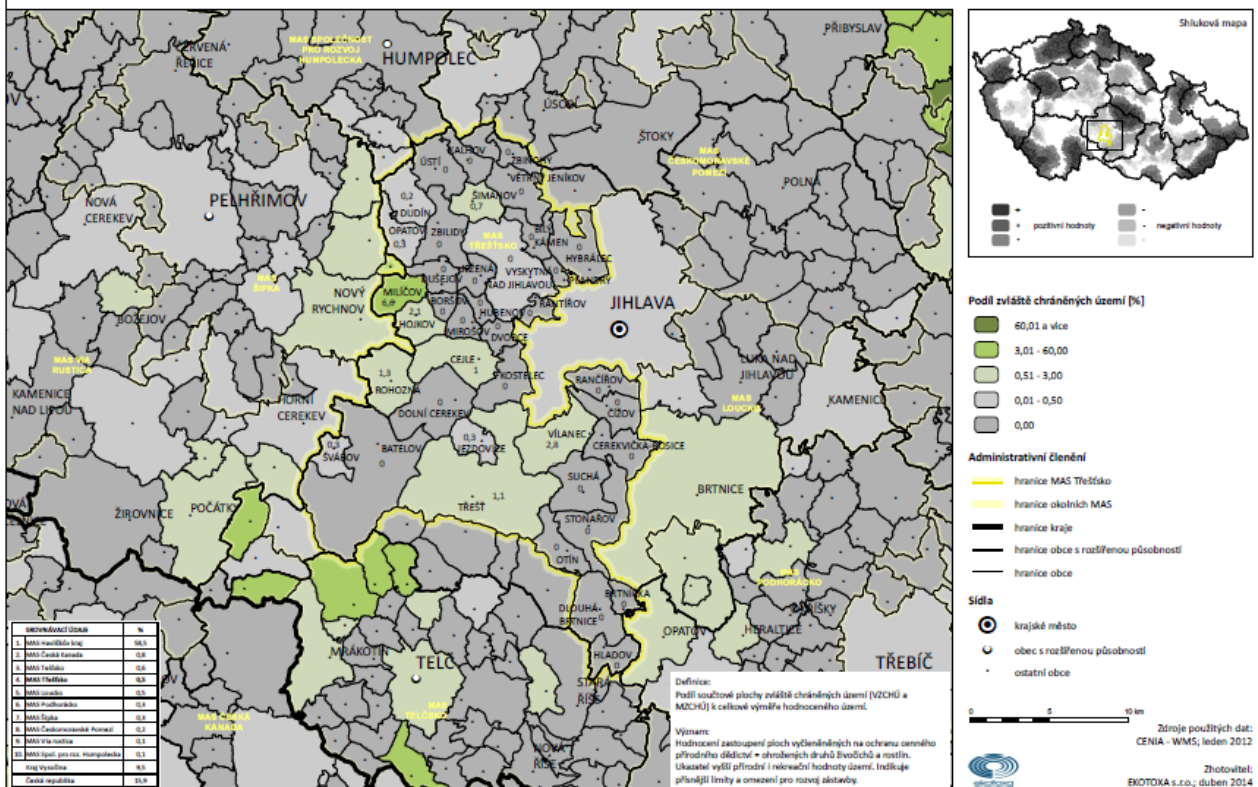
Zhotovitel:  
EKOTOXA s.r.o., duben 2014



### 4.2.3 ZVLÁŠTNÍ DRUHOVÁ OCHRANA

#### MAS Třeštsko

##### PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - BIOTA



### 4.4.3 LESNATOST

Česká republika

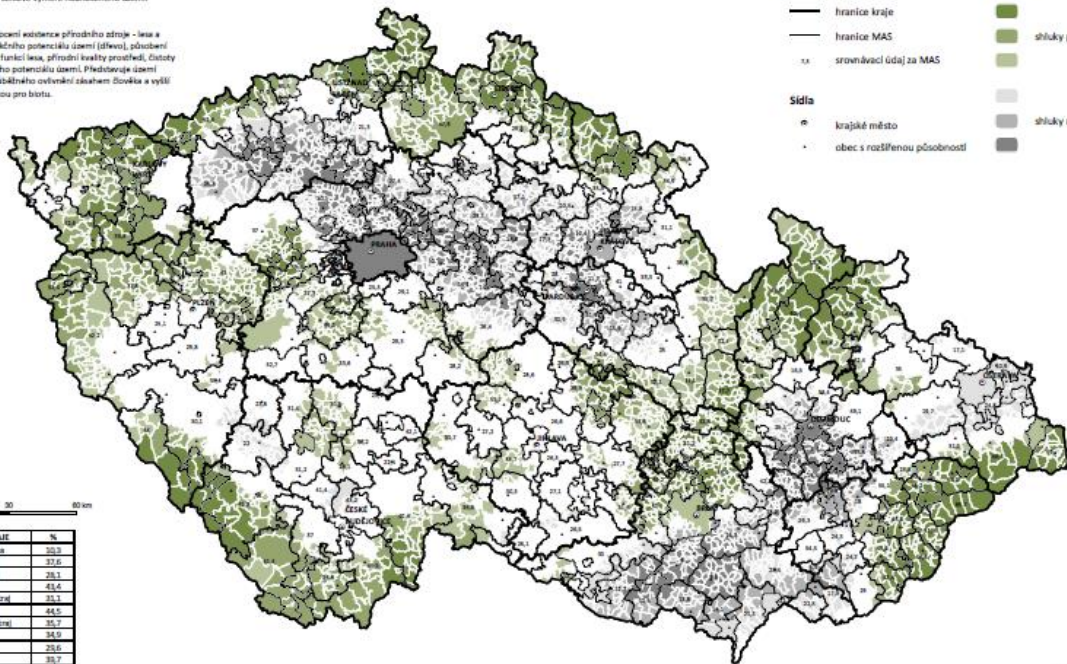
KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - KRAJINA

**Definice:**  
Podíl plochy lesa k celkové výměře hodnoceného území.

**Význam:**  
Ukazatel pro hodnocení existence přírodního zdroje - lesa a otězitelnosti produkčního potenciálu území (úlevy), působení mimoprodukčních funkcí lesa, přírodní kvality prostředí, čistoty ovzdušší i rekreačního potenciálu území. Představuje území s nízkou úrovní přírodního ovlivnění zásahem člověka a vyšší stavební hodnotou pro biota.

0 30 60 km

SDOVNÁVACÍ ÚDAJE	%
území město Praha	30,3
středočeský kraj	33,6
středomoravský kraj	29,1
karlovarský kraj	43,4
královéhradecký kraj	33,1
liberecký kraj	44,5
středočeský kraj	35,7
středočeský kraj	34,9
pardubický kraj	29,6
středočeský kraj	39,7
středočeský kraj	29,8
středočeský kraj	30,4
kraj Východní	30,5
středočeský kraj	30,8
Česká republika	33,8



#### Administrativní členění

- hranice kraje
- hranice MAS
- srovňovací údaj za MAS

#### Sídla

- krajské město
- obec s rozšířenou působností

#### Shluková analýza

- shluky pozitivních hodnot
- shluky negativních hodnot

Zdroje použitých dat:  
ČSÚ, prosinec 2012

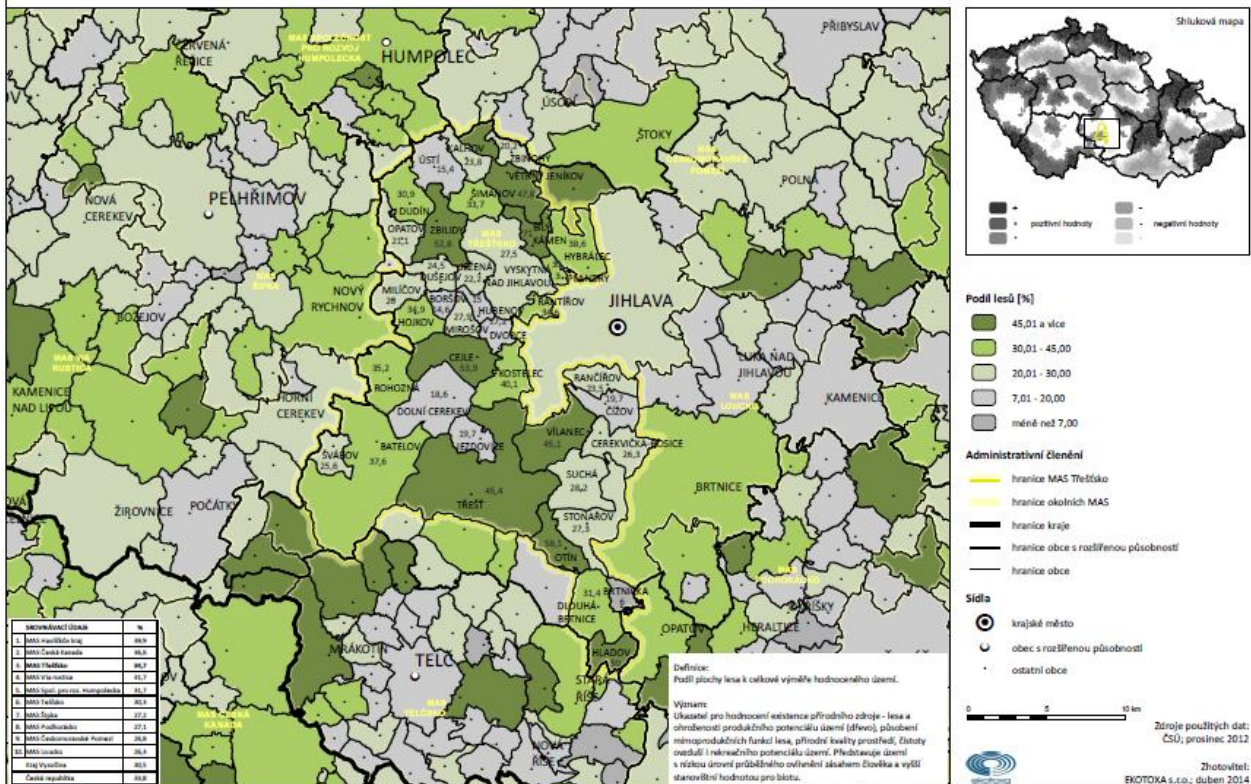
Zhotovitel:  
EKOTOKA s.c.o., duben 2014



### 4.4.3 LESNATOST

#### MAS Třeštsko

KULTURNÍ A PŘÍRODNÍ DĚDICTVÍ - KRAJINA



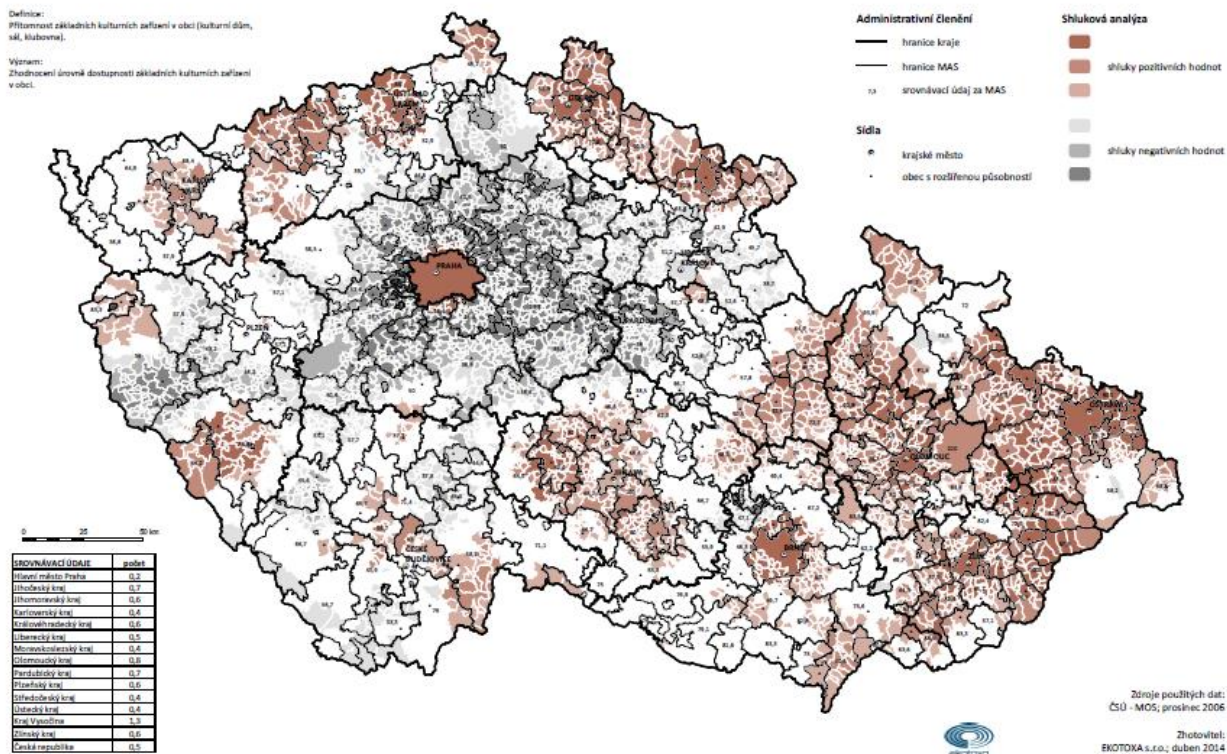
### 3.7.6 VYBAVENOST ZÁKLADNÍMI KULTURNÍMI ZAŘÍZENÍMI

Česká republika

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VOLNOČASOVÁ INFRASTRUKTURA

**Definice:**  
Přítomnost základních kulturních zařízení v obci (kulturní dům, sál, klubovna).

**Význam:**  
Zhodnocení úrovně dostupnosti základních kulturních zařízení v obci.

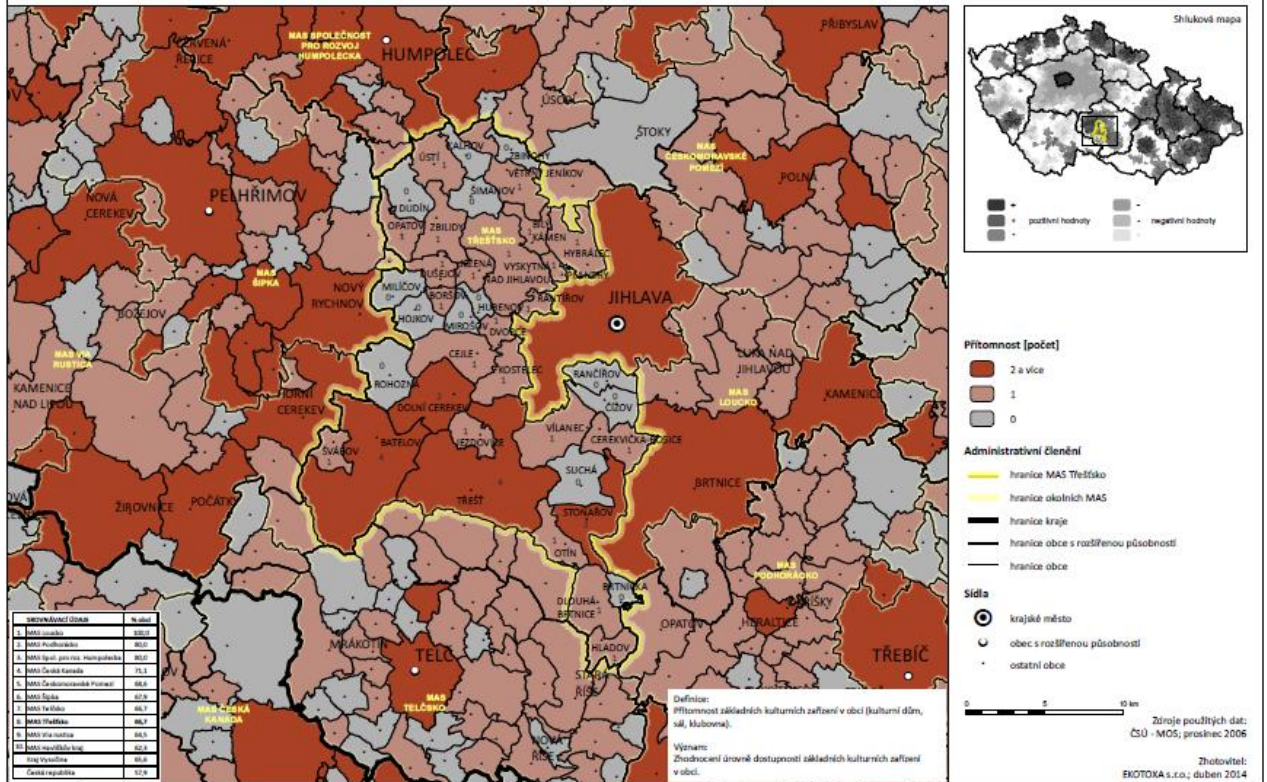




### 3.7.6 VYBAVENOST ZÁKLADNÍMI KULTURNÍMI ZAŘÍZENÍMI

#### MAS Třeštsko

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VOLNOČASOVÁ INFRASTRUKTURA



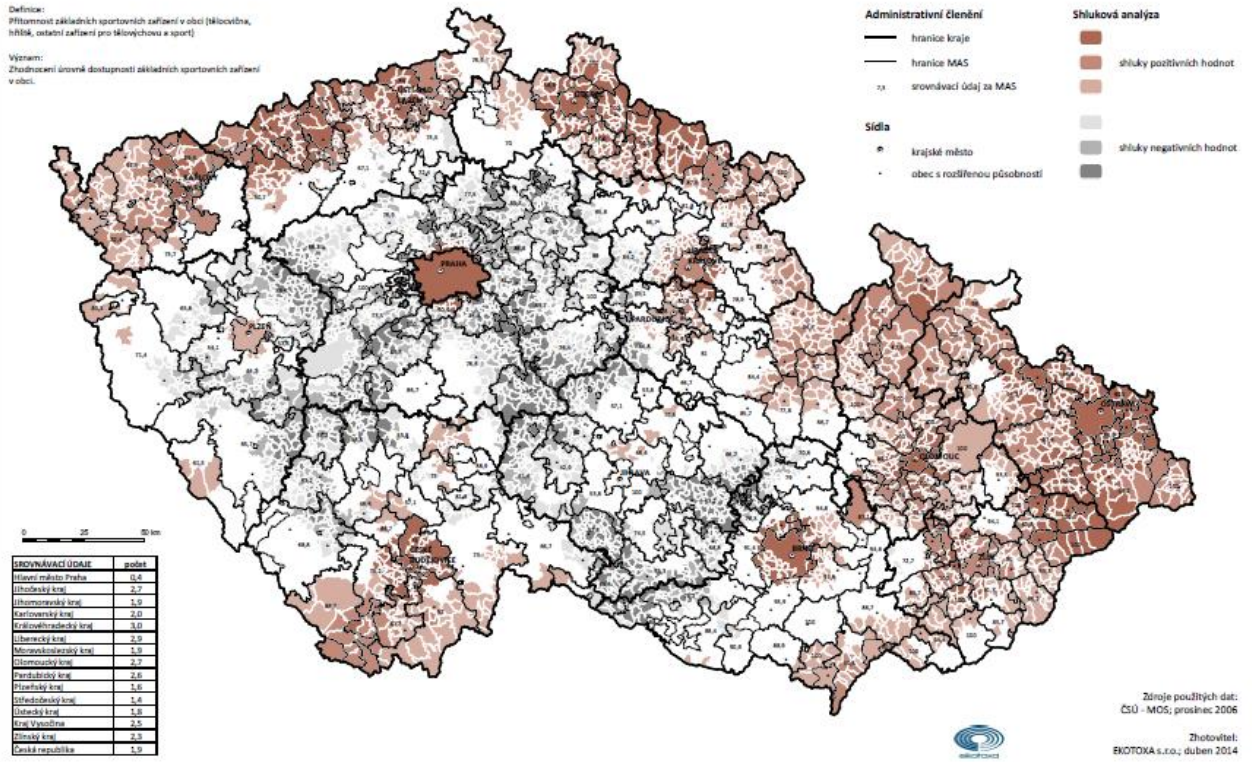
### 3.7.3 VYBAVENOST ZÁKLADNÍMI SPORTOVNÍMI ZAŘÍZENÍMI

Česká republika

VYBAVENOST SLUŽBAMI - VOLNOČASOVÁ INFRASTRUKTURA

Definice:  
Přítomnost základních sportovních zařízení v obci (kloviště, hřiště, ostatní zařízení pro kloužkovou a sport)

Význam:  
Zhodnocení úrovně dostupnosti základních sportovních zařízení v obci.





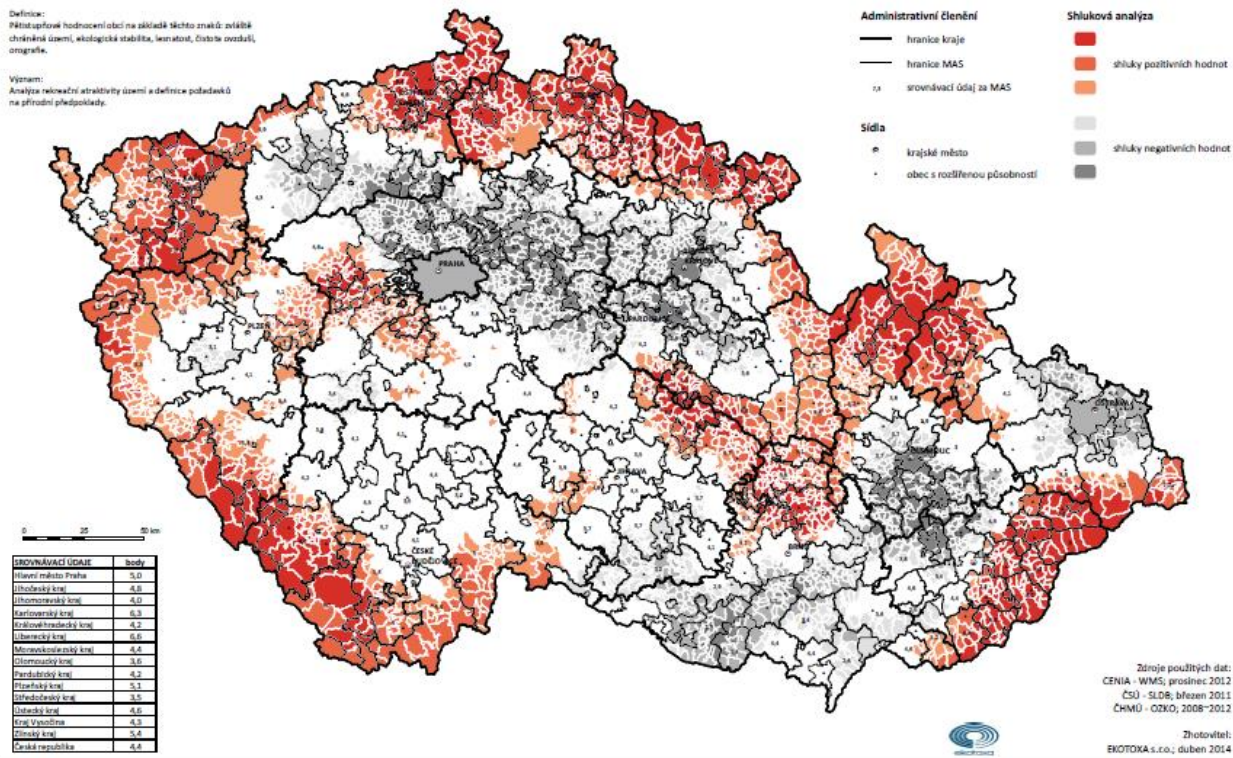
### 1.5.3 PŘÍRODNÍ PŘEDPOKLADY REKREACE

Česká republika

POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

**Definice:**  
Přírodních hodnot v oblasti na základě těchto znaků: přírodní chráněné území, ekologická stabilita, lesnatost, čistota ovzdušší, orografie.

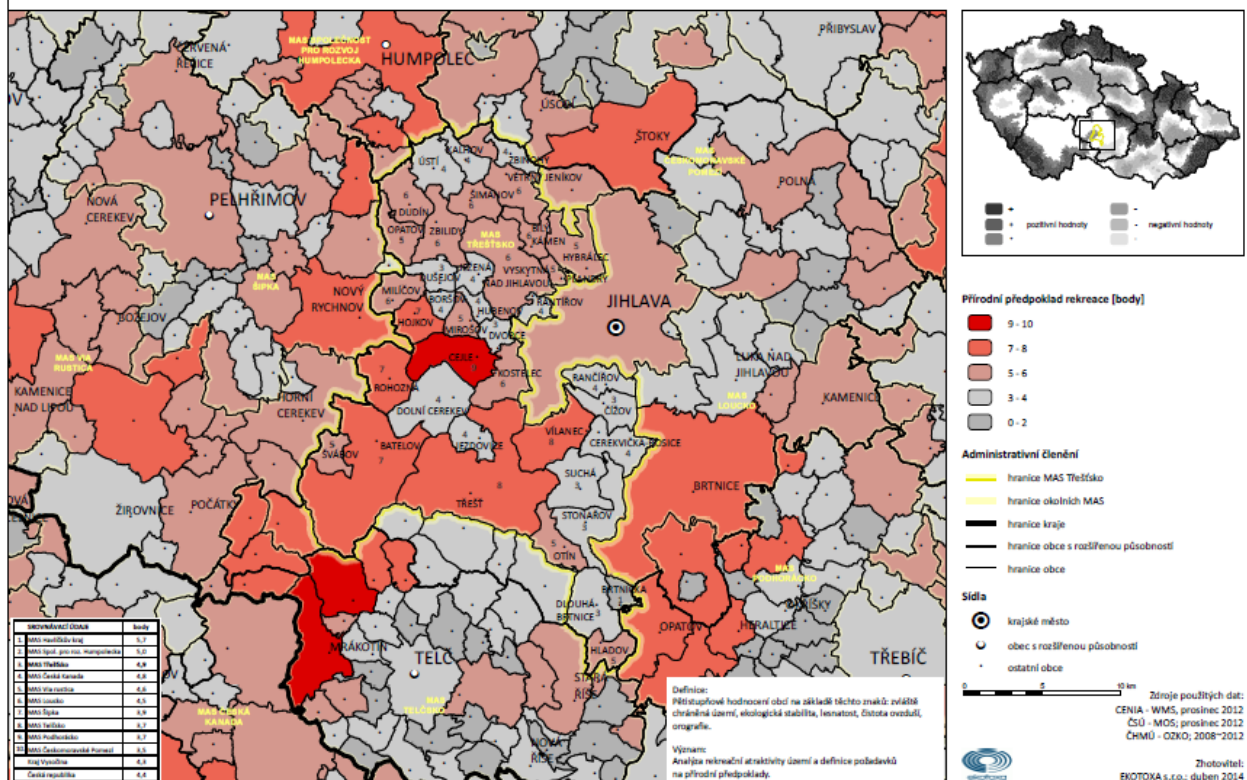
**Význam:**  
Analýza rekreační atraktivit území a definice požadavků na přírodní předpoklady.



### 1.5.3 PŘÍRODNÍ PŘEDPOKLADY REKREACE

#### MAS Třeštsko

POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH



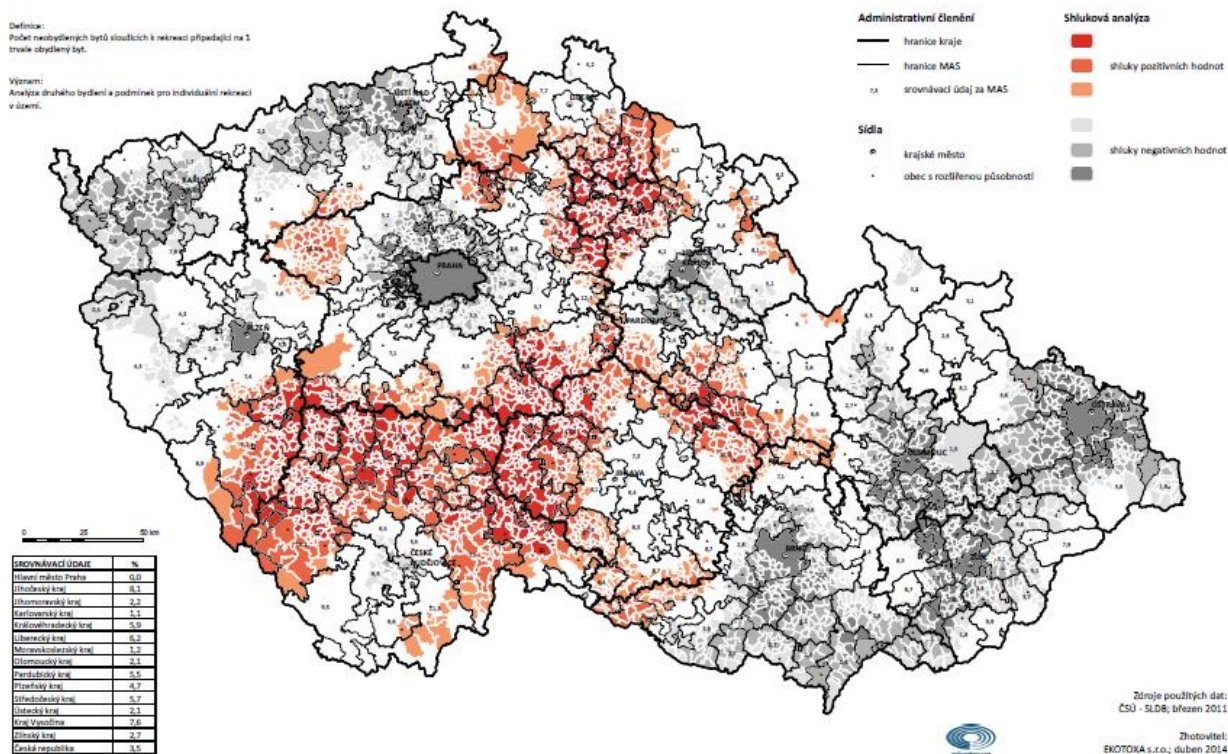
## 1.5.2 REKREAČNÍ (DRUHÉ BYDLENÍ)

Česká republika

POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

**Definice:**  
Počet neobydlených bytů sloužících k rekreaci připadající na 1 trvale obydlený byt.

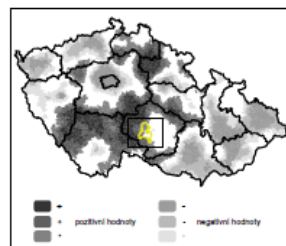
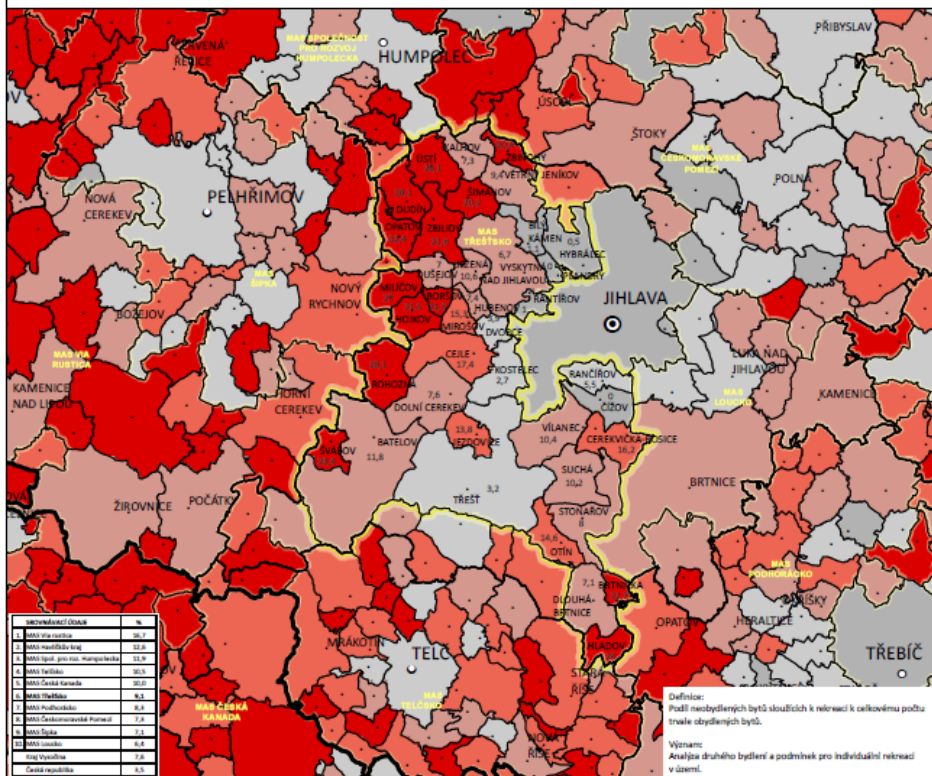
**Význam:**  
Analýza druhého bydlení a podmínek pro individuální rekreaci v území.



# 1.5.2 REKREAČNÍ (DRUHÉ BYDLENÍ)

## MAS Třeštsko

POTENCIÁL REKREACE A CESTOVNÍ RUCH



**Podíl neobydlených bytů k rekreaci [%]**

- 20,01 a více
- 12,01 - 20,00
- 6,01 - 12,00
- 2,01 - 6,00
- méně než 2,00

**Administrativní členění**

- hranice MAS Třeštsko
- hranice okolních MAS
- hranice kraje
- hranice obce s rozšířenou působností
- hranice obce

**Sídla**

- krajské město
- obce s rozšířenou působností
- ostatní obce

**Definice:**  
Podíl neobydlených bytů sloužících k rekreaci k celkovému počtu trvale obydlených bytů.

**Význam:**  
Analýza druhého bydlení a podmínek pro individuální rekreaci v území.

**Zdroje použitých dat:**  
ČSÚ - SLD8; březen 2011

**Zhotovitel:**  
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

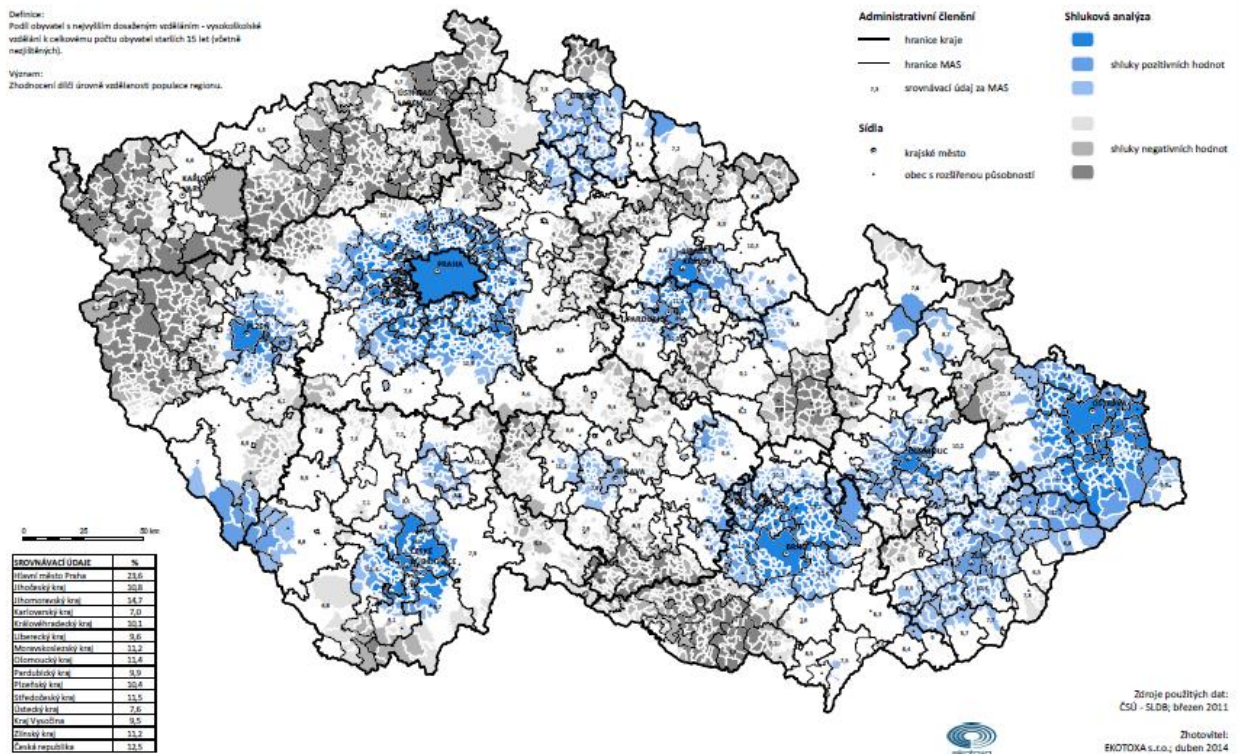
## 2.5.1 PODÍL OBYVATEL S NEJVYŠŠÍM DOSAŽENÝM VZDĚLÁNÍM - VYSOKOŠKOLSKÉ

Česká republika

VZDĚLANOST

**Definice:**  
Podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým vzděláním - vysokoškolské vzdělání k celkovému počtu obyvatel starších 15 let (jednotka nejblížejší).

**Vzám:**  
Zhodnocení dílů úrovně vzdělanosti populace regionu.

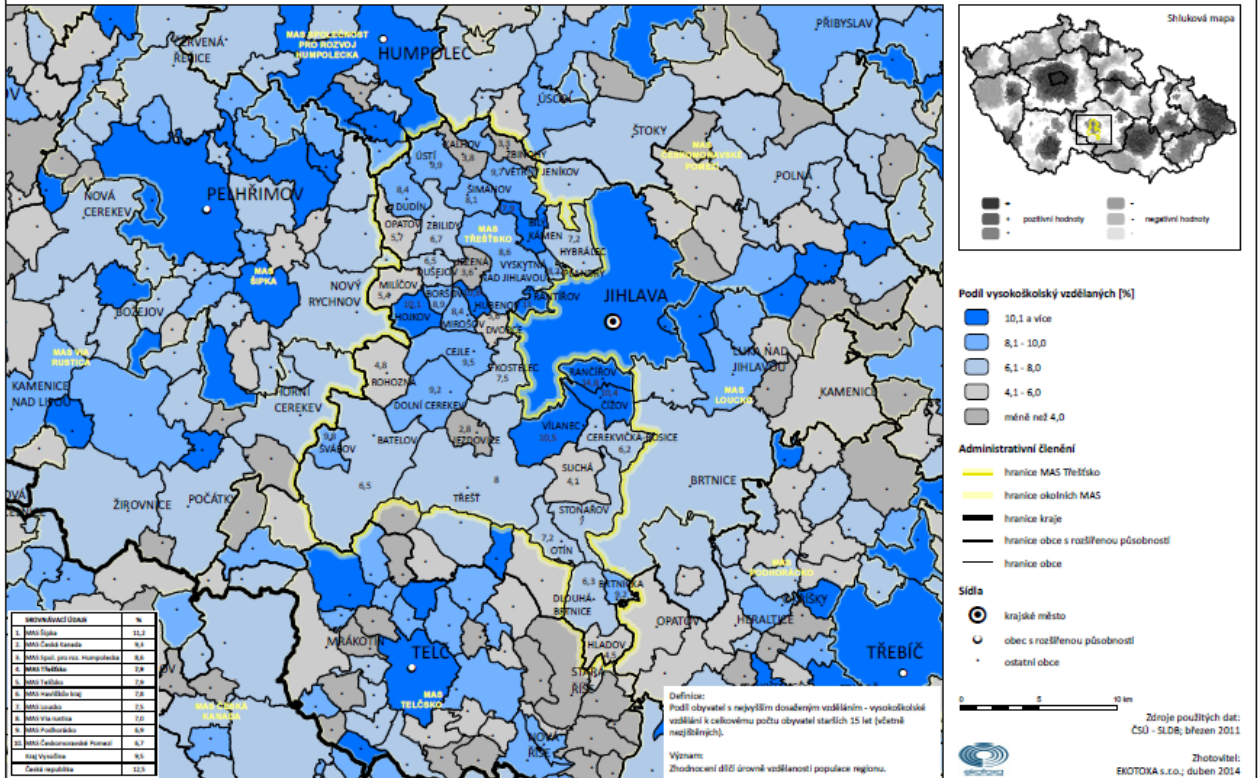




## 2.5.1 PODÍL OBYVATEL S NEJVYŠŠÍM DOSAŽENÝM VZDĚLÁNÍM - VYSOKOŠKOLSKÉ

MAS Třeštsko

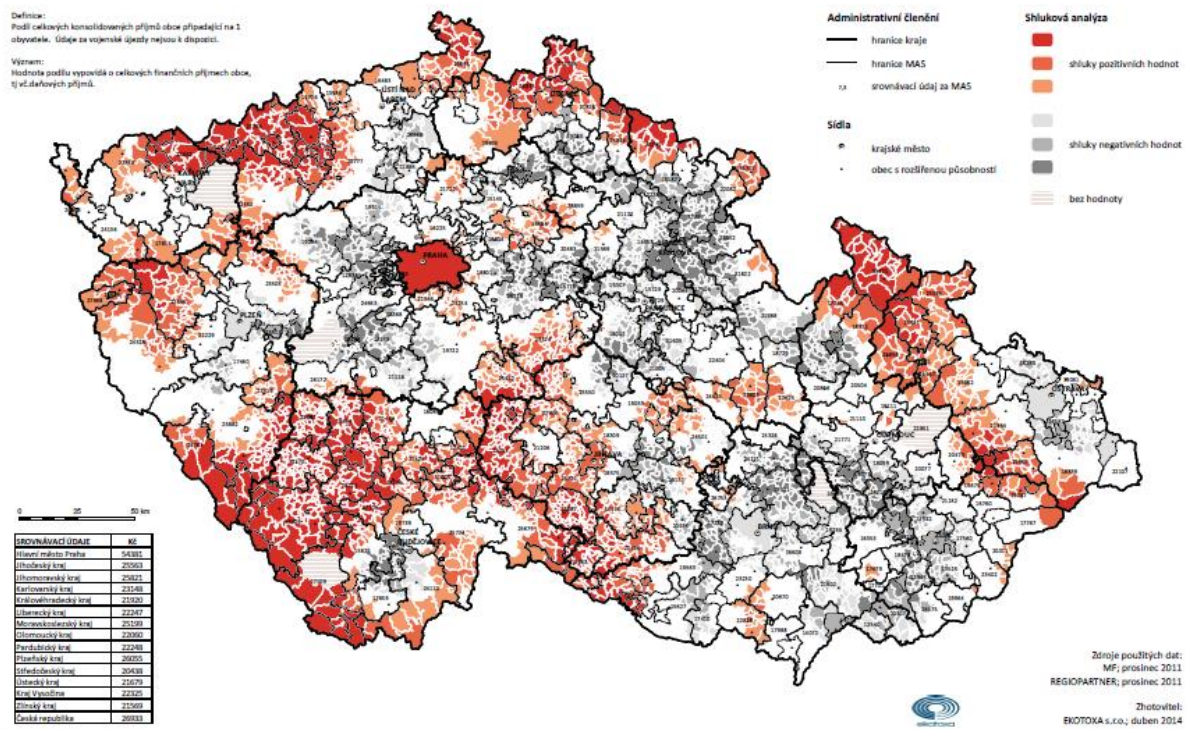
VZDĚLANOST



## 1.2.3 PŘÍJEM PO KONSOLIDACI NA 1 OBYVATELE

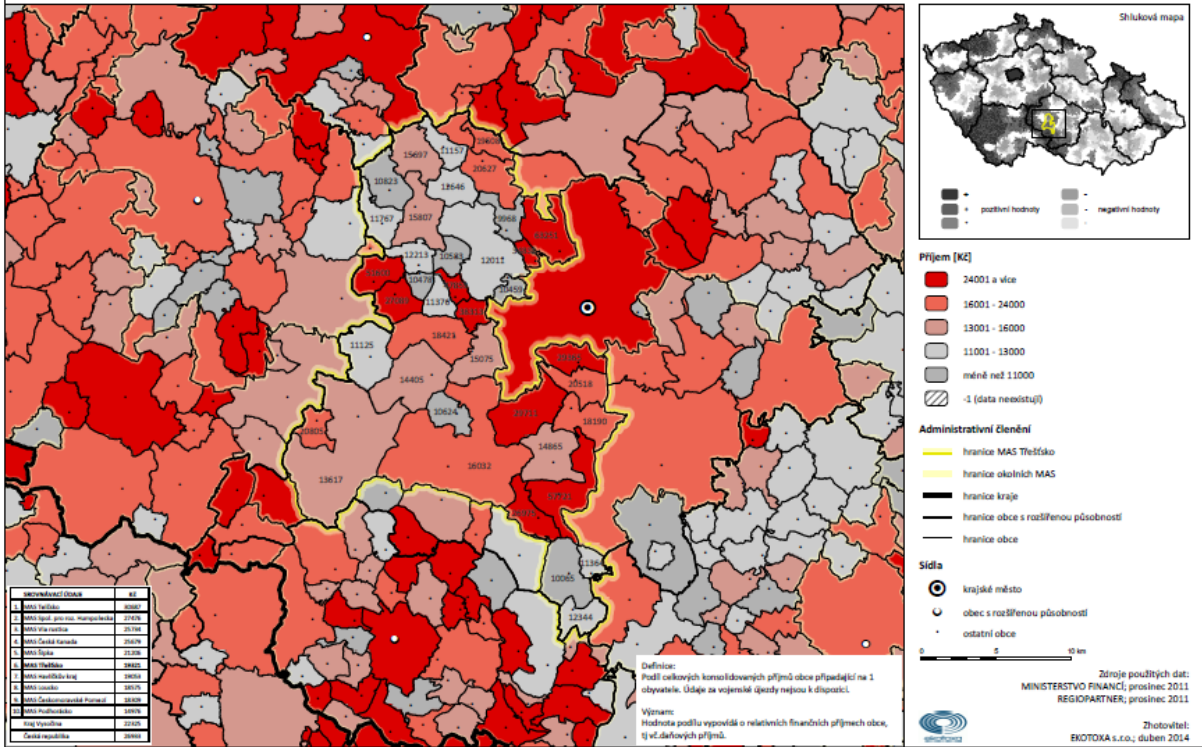
Česká republika

HOSPODAŘENÍ OBCÍ



### 1.2.3 PŘÍJEM PO KONSOLIDACI NA 1 OBYVATELE

MAS Třeštsko  
HOSPODAŘENÍ OBCE



## Příloha 7 – Identifikované potřeby obcí MAS Třešsko v jednotlivých typech potřeb na roky 2014–2020

Uvedené potřeby obcí jsou **pouze indikativním přehledem** a výsledkem mapování absorpční kapacity na území MAS. Zařazení těchto projektů do jakéhokoliv seznamu či výčtu konkrétních projektů v této strategii tyto projekty **nijak nezvýhodňuje** v přístupu k jakémukoliv financování z veřejných zdrojů.

Tab. 46 – Identifikované potřeby obcí MAS Třešsko v typech potřeb 2014–2020

Obec	Potřeby obcí	Předpokl. investice v tis. Kč	Typ potřeby
Čížov	Rekonstrukce střechy a fasády budovy s obecními byty	1 500	Byty ve vlastnictví obce
Dlouhá Brtnice	Stavba bytového domu (12 bytů)	15 000	Byty ve vlastnictví obce
Kalhov	Menší opravy budov klubovny, obchodu a obecního bytu	Neuvedeno	Byty ve vlastnictví obce
Kostelec	Snížení nákladů na vytápění bytového domu (nákup kotlů, zateplení)	Neuvedeno	Byty ve vlastnictví obce
Kostelec	Menší opravy bytových jednotek	Neuvedeno	Byty ve vlastnictví obce
Mirošov	Drobné opravy budovy č. p. 22	Neuvedeno	Byty ve vlastnictví obce
Opatov	Vznik 2–3 bytových jednotek rekonstrukcí staré školy	10 000	Byty ve vlastnictví obce
Plandry	Oprava střechy obecních bytů a hasičské zbrojnice	900	Byty ve vlastnictví obce
Stonařov	Výměna střešní krytiny bytového domu č. p. 5	300	Byty ve vlastnictví obce
Stonařov	Rekonstrukce fasády, odstranění vlhkosti a výměna střešní krytiny bytového domu č. p. 17	6 500	Byty ve vlastnictví obce
Stonařov	Výměna střešní krytiny a výměna kotlů v bytových domech č. p. 340 a 341	750	Byty ve vlastnictví obce
Suchá	Zateplení a oprava střechy obecního bytového domu	Neuvedeno	Byty ve vlastnictví obce
Třešť	Výměna oken a zateplení obecních bytů a DPS	8 000	Byty ve vlastnictví obce
Batelov	Výstavba cyklostezky	Neuvedeno	Cyklotrasy a turistické trasy
Čížov	Vybudování nových turistických tras a cyklotras	Neuvedeno	Cyklotrasy a turistické trasy
Kostelec	Výstavba cyklostezky	Neuvedeno	Cyklotrasy a turistické trasy
Opatov	Propojení okolních turistických tras	Neuvedeno	Cyklotrasy a turistické trasy
Plandry	Výstavba cyklostezky	100	Cyklotrasy a turistické trasy
Třešť	Stavba cyklostezek na Hodice, Čenkov, Salavice	40 000	Cyklotrasy a turistické trasy
Vyskytná nad Jihlavou	Cyklostezka do Jihlavy	1 000	Cyklotrasy a turistické trasy
Zbilidy	Osazení informačních tabulí	10	Cyklotrasy a turistické trasy
Batelov	Dostavba dětského hřiště MŠ	1 000	Dětská hřiště

<b>Bílý Kámen</b>	Stavba dětského hřiště s herními prvky a oplocením	400	Dětská hřiště
<b>Brtnička</b>	Stavba dětského hřiště	Neuvedeno	Dětská hřiště
<b>Hojkov</b>	Oprava oplocení dětského hřiště	Neuvedeno	Dětská hřiště
<b>Hybrálec</b>	Stavba dětského hřiště	Neuvedeno	Dětská hřiště
<b>Kalhov</b>	Stavba dětského hřiště	Neuvedeno	Dětská hřiště
<b>Kostelec</b>	Rekonstrukce dětských hřišť	Neuvedeno	Dětská hřiště
<b>Opatov</b>	Rekonstrukce dětského hřiště, dobudování oplocení	Neuvedeno	Dětská hřiště
<b>Suchá</b>	Doplnění hracích prvků dětských hřišť	Neuvedeno	Dětská hřiště
<b>Suchá</b>	Stavba dětského hřiště v Beranovci	Neuvedeno	Dětská hřiště
<b>Šimanov</b>	Stavba dětského hřiště	Neuvedeno	Dětská hřiště
<b>Třešť</b>	Rekonstrukce dětských hřišť a doplnění herních prvků	4 000	Dětská hřiště
<b>Ústí</b>	Doplnění hracích prvků dětských hřišť, rozšíření o venkovní stroje na cvičení	280	Dětská hřiště
<b>Dolní Cerekev</b>	Vybudování centra sociálních služeb	3 000	Domovy pro seniory a pečovatelské služby
<b>Hybrálec</b>	Zřízení domu s pečovatelskou službou	Neuvedeno	Domovy pro seniory a pečovatelské služby
<b>Jezdovice</b>	Zřízení domu s pečovatelskou službou	Neuvedeno	Domovy pro seniory a pečovatelské služby
<b>Rohozná</b>	Zlepšení pečovatelské služby	Neuvedeno	Domovy pro seniory a pečovatelské služby
<b>Stonařov</b>	Přístavba zázemí k budově domu s pečovat. službou	4 000	Domovy pro seniory a pečovatelské služby
<b>Stonařov</b>	Modernizace domu s pečovatelskou službou	Neuvedeno	Domovy pro seniory a pečovatelské služby
<b>Třešť</b>	Dostavba domu s pečovatelskou službou	30 000	Domovy pro seniory a pečovatelské služby
<b>Vyskytná nad Jihlavou</b>	Zřízení domu s pečovatelskou službou	Neuvedeno	Domovy pro seniory a pečovatelské služby
<b>Dlouhá Brtnice</b>	Izolace požární zbrojnice proti vlhkosti, nová vrata	400	Hasičské zbrojnice
<b>Dolní Cerekev</b>	Rekonstrukce fasády a zateplení budovy hasičské zbrojnice, výměna truhlářských prvků	1 900	Hasičské zbrojnice
<b>Jezdovice</b>	Hasičská zbrojnice	4 000	Hasičské zbrojnice
<b>Ježena</b>	Rekonstrukce hasičské zbrojnice	1 000	Hasičské zbrojnice
<b>Opatov</b>	Celková rekonstrukce budovy hasičské zbrojnice a nákup nového vybavení	4 000	Hasičské zbrojnice
<b>Rohozná</b>	Výměna střešní krytiny a oprava krovu budovy staré hasičské zbrojnice	500	Hasičské zbrojnice
<b>Šimanov</b>	Rekonstrukce hasičské zbrojnice	400	Hasičské zbrojnice
<b>Švábov</b>	Údržba hasičské zbrojnice	Neuvedeno	Hasičské zbrojnice
<b>Vyskytná nad Jihlavou</b>	Celková rekonstrukce budovy hasičské zbrojnice Jiřín	1 000	Hasičské zbrojnice
<b>Zbinohy</b>	Opravy budovy čekárny a hasičské zbrojnice	500	Hasičské zbrojnice

<b>Bílý Kámen</b>	Zateplení fasády a výměna oken budovy obchodu	400	Hospodářské budovy obcí
<b>Dlouhá Brtnice</b>	Oprava fasády a nová vrata obecní stodoly	200	Hospodářské budovy obcí
<b>Hojkov</b>	Oprava zdi obecní stodoly	Neuvedeno	Hospodářské budovy obcí
<b>Rančívov</b>	Rekonstrukce objektů v areálu bývalých kasáren	Neuvedeno	Hospodářské budovy obcí
<b>Vyskytná nad Jihlavou</b>	Dostavba restaurace	Neuvedeno	Hospodářské budovy obcí
<b>Zbilidy</b>	Celková rekonstrukce obecní budovy č. p. 21	800	Hospodářské budovy obcí
<b>Cejle</b>	Vybudování nových inženýrských sítí (kanalizace, voda, plyn, elektřina)	4 000	Inženýrské sítě pro stavební parcely
<b>Kostelec</b>	Příprava sítí pro výstavbu RD	Neuvedeno	Inženýrské sítě pro stavební parcely
<b>Rančívov</b>	Budování sítí na stavebních parcelách	Neuvedeno	Inženýrské sítě pro stavební parcely
<b>Rohozná</b>	Stavba komunikace k nové zástavbě	500	Inženýrské sítě pro stavební parcely
<b>Stonařov</b>	Budování sítí na stavebních parcelách – Pastviny	3 000	Inženýrské sítě pro stavební parcely
<b>Stonařov</b>	Budování sítí na stavebních parcelách – Nad Hřištěm	30 000	Inženýrské sítě pro stavební parcely
<b>Švábov</b>	Budování sítí na stavebních parcelách	500	Inženýrské sítě pro stavební parcely
<b>Ústí</b>	Budování sítí na stavebních parcelách	3 500	Inženýrské sítě pro stavební parcely
<b>Vyskytná nad Jihlavou</b>	Zavedení sítí na stavební parcely	10 000	Inženýrské sítě pro stavební parcely
<b>Batelov</b>	Vybudování splaškové kanalizace	Neuvedeno	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Bílý Kámen</b>	Vybudování ČOV a kanalizace	20 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Bílý Kámen</b>	Rekonstrukce 300 m kanalizace	3 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Brtnička</b>	Rekonstrukce kanalizace	18 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Cejle</b>	Vybudování nové stoky do biologického rybníka	10 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Cejle</b>	Prodloužení stoky pro odpadní a dešťové vody	1 500	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Cejle</b>	Prodloužení stoky odpadní vody: TJ a Myslivna	1 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Cerekvička-Rosice</b>	Budování kanalizace a ČOV	Neuvedeno	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Čížov</b>	Výstavba ČOV	Neuvedeno	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Čížov</b>	Rekonstrukce 600 m kanalizace	Neuvedeno	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Dlouhá Brtnice</b>	Výstavba ČOV a podvojně kanalizace	35 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Dlouhá Brtnice</b>	Rekonstrukce dešťové kanalizace v délce 2500 m	10 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Dolní Cerekve</b>	Rekonstrukce kanalizace	75 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Dušejov</b>	Intenzifikace ČOV	28 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Dušejov</b>	Rekonstrukce 300 m kanalizace	3 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Dvorce</b>	Výstavba ČOV	7 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Hladov</b>	Stavba ČOV	15 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Hladov</b>	Rekonstrukce 250 m kanalizace	2 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod

<b>Hojkov</b>	Rekonstrukce kanalizace a vodovodního potrubí	3 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Hybrálec</b>	Dostavba kanalizace	8 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Ježená</b>	Budování kanalizace a ČOV	7 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Kalhov</b>	Rekonstrukce a budování kanalizace	10 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Kostelec</b>	Rekonstrukce dešťové kanalizace	45 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Kostelec</b>	Rekonstrukce splaškové kanalizace	Neuvedeno	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Milíčov</b>	Budování kanalizace	30 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Milíčov</b>	Rekonstrukce 1000 m kanalizace	3 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Mirošov</b>	Stavba ČOV a kanalizace	20 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Opatov</b>	Výstavba ČOV	20 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Opatov</b>	Oprava úseku kanalizace	3 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Otín</b>	Rekonstrukce a výstavba kanalizace	8 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Otín</b>	Stavba ČOV	20 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Plandry</b>	Rekonstrukce kanalizace a výstavba ČOV	20 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Stonařov</b>	Stavební úpravy ČOV	250	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Stonařov</b>	Stavba kanalizačního sběrače	2 500	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Stonařov</b>	Rekonstrukce septiku bytového domu č. p. 318	150	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Suchá</b>	Výstavba ČOV	Neuvedeno	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Suchá</b>	Výstavba biologických rybníků	Neuvedeno	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Suchá</b>	Výstavba 500 m kanalizace v Prostředkovicích	5 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Šimanov</b>	Rekonstrukce a výstavba kanalizace	20 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Šimanov</b>	Zvýšení kapacity ČOV	Neuvedeno	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Švábov</b>	Výstavba vodovodních a kanalizačních řadů	500	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Třešť</b>	Rekonstrukce kanalizace	Neuvedeno	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Třešť</b>	Výstavba dešťové kanalizace	50 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Třešť</b>	Opravy a rozšíření ČOV	30 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Ústí</b>	Rekonstrukce 250 m kanalizace	1 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Ústí</b>	Výstavba přečerpávací kanalizace z fabriky	2 500	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Vyskytná nad Jihlavou</b>	Výstavba kanalizace a ČOV	85 000	Kanalizace a čistírny odpadních vod
<b>Cejle</b>	Stavba kompostárny	Neuvedeno	Komunální odpad
<b>Čížov</b>	Navýšení počtu sběrných míst	Neuvedeno	Komunální odpad
<b>Čížov</b>	Sběr biologického odpadu	Neuvedeno	Komunální odpad
<b>Dolní Cerekev</b>	Rekultivace skládky	2 000	Komunální odpad
<b>Dolní Cerekev</b>	Vybudování sběrného dvora	2 200	Komunální odpad

<b>Jezdovice</b>	Realizace sběru tříděného odpadu	7 000	Komunální odpad
<b>Kostelec</b>	Dobudování komunitní kompostárny	1 300	Komunální odpad
<b>Kostelec</b>	Realizace sběru tříděného odpadu	Neuvedeno	Komunální odpad
<b>Opatov</b>	Vzdělávání obyvatelů v oblasti třídění odpadů	Neuvedeno	Komunální odpad
<b>Opatov</b>	Navýšení počtu sběrných míst	Neuvedeno	Komunální odpad
<b>Opatov</b>	Navýšení počtu kontejnerů	Neuvedeno	Komunální odpad
<b>Stonařov</b>	Podpora kompostování	Neuvedeno	Komunální odpad
<b>Šimanov</b>	Sběr biologického odpadu	Neuvedeno	Komunální odpad
<b>Třešť</b>	Navýšení kapacity sběrného dvora	5 000	Komunální odpad
<b>Třešť</b>	Realizace sběru tříděného odpadu	3 000	Komunální odpad
<b>Ústí</b>	Navýšení počtu sběrných míst a nádob	100	Komunální odpad
<b>Vyskytná nad Jihlavou</b>	Podpora sběru tříděného odpadu	Neuvedeno	Komunální odpad
<b>Zbilidy</b>	Sběr biologického odpadu	Neuvedeno	Komunální odpad
<b>Batelov</b>	Zateplení fasády kina, výměna elektrorozvodů	Neuvedeno	Kulturní domy a kina
<b>Cejle</b>	Oprava fasády a interiéru KD	1 000	Kulturní domy a kina
<b>Dlouhá Brtnice</b>	Dokončení opravy fasády KD a realizace bezbariérového přístupu	600	Kulturní domy a kina
<b>Dolní Cerekev</b>	Rekonstrukce budovy kina k zachování funkčnosti	500	Kulturní domy a kina
<b>Dolní Cerekev</b>	Rozšíření budovy KD	4 500	Kulturní domy a kina
<b>Hladov</b>	Zateplení a výměna střešní krytiny budovy KD	550	Kulturní domy a kina
<b>Ježená</b>	Oprava okapů KD	50	Kulturní domy a kina
<b>Opatov</b>	Rekonstrukce sociálních zařízení a nákup vybavení do budovy KD	Neuvedeno	Kulturní domy a kina
<b>Opatov</b>	Zřízení zábavní a sportovní místnosti v budově KD	Neuvedeno	Kulturní domy a kina
<b>Opatov</b>	Stavba letního kina	Neuvedeno	Kulturní domy a kina
<b>Opatov</b>	Vznik kulturního a vzdělávacího centra	Neuvedeno	Kulturní domy a kina
<b>Plandry</b>	Zateplení a rekonstrukce interiéru budovy KD	800	Kulturní domy a kina
<b>Třešť</b>	Výměna sedaček v kině	2 000	Kulturní domy a kina
<b>Vyskytná nad Jihlavou</b>	Zateplení fasády a rekonstrukce střechy KD Rounek	3 000	Kulturní domy a kina
<b>Vyskytná nad Jihlavou</b>	Zateplení a výstavba ústředního topení v budově KD Jiřín	2 000	Kulturní domy a kina
<b>Bílý Kámen</b>	Oprava lesních cest	500	Lesní a polní cesty
<b>Brtnička</b>	Oprava lesních cest	500	Lesní a polní cesty
<b>Cejle</b>	Oprava lesních cest	1 000	Lesní a polní cesty
<b>Čížov</b>	Oprava lesních cest	1 000	Lesní a polní cesty
<b>Dušejov</b>	Oprava lesních cest	Neuvedeno	Lesní a polní cesty

<b>Hladov</b>	Oprava lesních a polních cest	2 000	Lesní a polní cesty
<b>Hojkov</b>	Oprava lesních cest	Neuvedeno	Lesní a polní cesty
<b>Jezdovice</b>	Oprava lesních cest	1 000	Lesní a polní cesty
<b>Kalhov</b>	Oprava lesních cest	Neuvedeno	Lesní a polní cesty
<b>Kostelec</b>	Oprava lesních cest	Neuvedeno	Lesní a polní cesty
<b>Rančířov</b>	Oprava lesních a polních cest	3 000	Lesní a polní cesty
<b>Stonařov</b>	Oprava lesních a polních cest	Neuvedeno	Lesní a polní cesty
<b>Suchá</b>	Oprava lesních a polních cest	5 000	Lesní a polní cesty
<b>Šimanov</b>	Oprava lesních a polních cest	2 000	Lesní a polní cesty
<b>Ústí</b>	Oprava lesních cest	700	Lesní a polní cesty
<b>Vyskytná nad Jihlavou</b>	Oprava lesních cest a budování stezek	5 000	Lesní a polní cesty
<b>Čížov</b>	Stavba záchytného parkoviště	Neuvedeno	Manipulační plochy
<b>Dlouhá Brtnice</b>	Stavba manipulační plochy pro autobusy	300	Manipulační plochy
<b>Dolní Cerekev</b>	Zřízení mateřského centra	600	Mateřská centra
<b>Jezdovice</b>	Zřízení zázemí pro ženy (klub, kavárna u hřiště)	Neuvedeno	Mateřská centra
<b>Rohozná</b>	Zřízení mateřského centra	Neuvedeno	Mateřská centra
<b>Dlouhá Brtnice</b>	Oprava fasády, rekonstrukce střechy a izolace MŠ proti vlhkosti	500	Mateřské školy – nemovitosti a vybavení
<b>Dolní Cerekev</b>	Menší opravy budovy MŠ a nákup vybavení kuchyně	2 500	Mateřské školy – nemovitosti a vybavení
<b>Dušejov</b>	Zateplení, výměna oken a rozšíření budovy MŠ	6 000	Mateřské školy – nemovitosti a vybavení
<b>Stonařov</b>	Rekonstrukce stropů budovy MŠ	3 000	Mateřské školy – nemovitosti a vybavení
<b>Třešť</b>	Úprava venkovních prostor MŠ	500	Mateřské školy – nemovitosti a vybavení
<b>Jezdovice</b>	Oprava mostů	100	Mosty
<b>Suchá</b>	Stavba nového mostu přes Jihlávku	2 000	Mosty
<b>Rohozná</b>	Přestavba budovy bývalé školy na multifunkční centrum pro obyvatele	9 000	Multifunkční budovy
<b>Stonařov</b>	Výměna části střechy, kompletní zateplení, výměna osvětlení ve víceúčelové budově č. p. 232	8 000	Multifunkční budovy
<b>Třešť</b>	Rekonstrukce víceúčelové budovy, příprava pro komerční využití	6 000	Multifunkční budovy
<b>Ústí</b>	Zateplení budovy VÚB	3 000	Multifunkční budovy
<b>Vyskytná nad Jihlavou</b>	Dostavba multifunkční budovy	8 000	Multifunkční budovy
<b>Bílý Kámen</b>	Vybudovat naučnou stezku po okolí obce	Neuvedeno	Naučné stezky
<b>Dolní Cerekev</b>	Vybudovat naučnou stezku po okolí obce	400	Naučné stezky
<b>Hojkov</b>	Vybudovat naučnou stezku po okolí obce	Neuvedeno	Naučné stezky



<b>Opatov</b>	Vybudovat naučnou stezku po okolí obce	Neuvedeno	Naučné stezky
<b>Otín</b>	Vybudovat naučnou stezku po okolí obce	Neuvedeno	Naučné stezky
<b>Plandry</b>	Vybudovat naučnou stezku po okolí obce	200	Naučné stezky
<b>Stonařov</b>	Vybudovat naučnou stezku po okolí obce	Neuvedeno	Naučné stezky
<b>Suchá</b>	Vybudovat naučnou stezku po okolí obce	Neuvedeno	Naučné stezky
<b>Vyskytná nad Jihlavou</b>	Vybudovat naučnou stezku po okolí obce	Neuvedeno	Naučné stezky
<b>Dlouhá Brtnice</b>	Oprava obecního rozhlasu	200	Obecní rozhlas a informační systémy
<b>Opatov</b>	Vybudovat SMS informační systém	Neuvedeno	Obecní rozhlas a informační systémy
<b>Batelov</b>	Zateplení a izolace budovy městyse	Neuvedeno	Obecní úřady
<b>Bílý Kámen</b>	Výměna oken a oprava střechy budovy OÚ	300	Obecní úřady
<b>Brtnička</b>	Zateplení fasády KD a OÚ	Neuvedeno	Obecní úřady
<b>Brtnička</b>	Zavedení ekologického vytápění	Neuvedeno	Obecní úřady
<b>Cejle</b>	Výměna rozvodů vody a elektrorozvodů, instalace topných těles v budově OÚ	1 000	Obecní úřady
<b>Cerekvička-Rosice</b>	Zateplení a výměna oken na budově OÚ, přístavba	2 000	Obecní úřady
<b>Čížov</b>	Výměna topení a oken, izolace budovy hasičské zbrojnice a OÚ proti vlhkosti	1 000	Obecní úřady
<b>Dolní Cerekev</b>	Celková rekonstrukce budovy OÚ s vestavbou provozních prostor	3 500	Obecní úřady
<b>Dušejev</b>	Zateplení a rekonstrukce střechy budovy OÚ, výměna oken a dveří	4 000	Obecní úřady
<b>Hladov</b>	Výměna krytiny střechy budovy OÚ	150	Obecní úřady
<b>Hojkov</b>	Výměna střechy OÚ	Neuvedeno	Obecní úřady
<b>Hybrálec</b>	Zateplení a výměna oken na budově OÚ	2 000	Obecní úřady
<b>Jezdovice</b>	Celková rekonstrukce budovy OÚ	4 000	Obecní úřady
<b>Kalhov</b>	Zateplení a výměna oken na budovách OÚ a hasičské zbrojnice	Neuvedeno	Obecní úřady
<b>Kostelec</b>	Rekonstrukce elektrorozvodů budovy OÚ	Neuvedeno	Obecní úřady
<b>Opatov</b>	Zateplení a výměna elektrorozvodů budovy OÚ	Neuvedeno	Obecní úřady
<b>Plandry</b>	Zateplení a rekonstrukce interiéru budovy OÚ	800	Obecní úřady
<b>Rančívov</b>	Přístavba k budově OÚ	Neuvedeno	Obecní úřady
<b>Rohozná</b>	Zateplení fasády a výměna okapů budovy OÚ	1 000	Obecní úřady
<b>Suchá</b>	Stavba nové budovy OÚ s hasičskou zbrojnicí	15 000	Obecní úřady
<b>Šimanov</b>	Zateplení, odstranění vlhkosti a výměna oken budovy OÚ	3 000	Obecní úřady
<b>Švábov</b>	Rekonstrukce 2. patra obecního domu	Neuvedeno	Obecní úřady
<b>Třešť</b>	Oprava fasády, výměna oken a dveří, vybudování bezbariérového přístupu do druhé budovy radnice	5 000	Obecní úřady

<b>Třešť</b>	Zateplení, výměna oken, stavba výtahu a rekonstrukce interiéru budovy bývalé školy (přesun radnice, informačního centra atd.)	35 000	Obecní úřady
<b>Vyskytná nad Jihlavou</b>	Zateplení budovy OÚ a výměna malokapacitní ČOV	2 000	Obecní úřady
<b>Zbinohy</b>	Rekonstrukce budovy KD a OÚ	2 000	Obecní úřady
<b>Stonařov</b>	Přeložka silnice – obchvat	200 000	Obchvat obce
<b>Čížov</b>	Opatření proti vjezdu čtyřkolek a motorek na lesní cesty	Neuvedeno	Ochrana lesů a chráněných území
<b>Hojkov</b>	Rozšíření chráněných území	Neuvedeno	Ochrana lesů a chráněných území
<b>Opatov</b>	Podpora ekologického vytápění	Neuvedeno	Ochrana ovzduší
<b>Batelov</b>	Oprava silnice Lovětín – Růžena, oprava místních komunikací a obnova chodníků	5 000	Opravy silnic
<b>Brtnička</b>	Rekonstrukce silnice	Neuvedeno	Opravy silnic
<b>Cejle</b>	Rekonstrukce silnice	2 000	Opravy silnic
<b>Cerekvička-Rosice</b>	Rekonstrukce silnice	Neuvedeno	Opravy silnic
<b>Cerekvička-Rosice</b>	Rekonstrukce silnice z Rosic do Cerekvičky	7 400	Opravy silnic
<b>Čížov</b>	Rekonstrukce silnice	Neuvedeno	Opravy silnic
<b>Dlouhá Brtnice</b>	Oprava zásobovací komunikace za kulturním domem	200	Opravy silnic
<b>Dlouhá Brtnice</b>	Oprava obslužných komunikací a polních cest mimo obce	5 000	Opravy silnic
<b>Dolní Cerekve</b>	Rekonstrukce silnice	9 000	Opravy silnic
<b>Dušejov</b>	Rekonstrukce silnice	Neuvedeno	Opravy silnic
<b>Dušejov</b>	Rekonstrukce komunikace za budovou OÚ	Neuvedeno	Opravy silnic
<b>Dvorce</b>	Změny v dopravě	Neuvedeno	Opravy silnic
<b>Hladov</b>	Rekonstrukce silnice	Neuvedeno	Opravy silnic
<b>Hojkov</b>	Rekonstrukce silnice	Neuvedeno	Opravy silnic
<b>Hybrálec</b>	Rekonstrukce silnice	4 000	Opravy silnic
<b>Hybrálec</b>	Změny v dopravě	Neuvedeno	Opravy silnic
<b>Jezdovice</b>	Rekonstrukce silnice	5 000	Opravy silnic
<b>Ježena</b>	Rekonstrukce silnice	Neuvedeno	Opravy silnic
<b>Kostelec</b>	Rekonstrukce silnice	Neuvedeno	Opravy silnic
<b>Milíčov</b>	Oprava komunikací	1 000	Opravy silnic
<b>Opatov</b>	Rekonstrukce silnice	Neuvedeno	Opravy silnic
<b>Opatov</b>	Rekonstrukce silnice	Neuvedeno	Opravy silnic
<b>Plandry</b>	Rekonstrukce silnice	4 000	Opravy silnic
<b>Šimanov</b>	Rekonstrukce silnice	Neuvedeno	Opravy silnic
<b>Švábov</b>	Oprava silnice	Neuvedeno	Opravy silnic

Ústí	Oprava silnice	3 100	Opravy silnic
Vílanec	Zlepšení dopravní dostupnosti	Neuvedeno	Opravy silnic
Vyskytná nad Jihlavou	Rekonstrukce komunikací	10 000	Opravy silnic
Zbilidy	Rekonstrukce silnice	800	Opravy silnic
Zbinohy	Rekonstrukce silnice	Neuvedeno	Opravy silnic
Třešť	Rozšíření optických internetových linek	4 000	Optické internetové linky
Brtnička	Oprava střechy a fasády kaple na návsi	500	Památky
Dlouhá Brtnice	Oprava hřbitovní zdi	200	Památky
Dlouhá Brtnice	Oprava sakrálních staveb	Neuvedeno	Památky
Dolní Cerekve	Oprava fasády kostela sv. Máří Magdalény	Neuvedeno	Památky
Hladov	Oprava fasády kaple	250	Památky
Hybrálec	Opravy kaple a pohostinství	Neuvedeno	Památky
Jezdovice	Oprava kaple sv. Martina	750	Památky
Kostelec	Dokončení rekonstrukce kostela sv. Kunhuty	Neuvedeno	Památky
Mirošov	Zabudování mříže do kapličky Jedlov	Neuvedeno	Památky
Mirošov	Oprava kostela	Neuvedeno	Památky
Opatov	Rekonstrukce kostela	5 000	Památky
Plandry	Odstranění vlhkosti ze zdiva kaple	250	Památky
Rančířov	Oprava obvodové zdi hřbitova	Neuvedeno	Památky
Rohozná	Odstranění vlhkosti ze zdiva kaple, oprava fasády a interiéru	2 000	Památky
Stonařov	Oprava kaple č. p. 15	200	Památky
Stonařov	Oprava zdi na kostele sv. Václava	10 000	Památky
Stonařov	Oprava obvodové zdi hřbitova	5 000	Památky
Stonařov	Rekonstrukce sakrálních památek	Neuvedeno	Památky
Suchá	Dokončení rekonstrukce kaple	Neuvedeno	Památky
Suchá	Převod NKP Špýchar v Prostředkovicích do vlastnictví obce	5 000	Památky
Šimanov	Oprava a údržba křížů	50	Památky
Třešť	Oprava fasády kostelů a oprava varhan	1 000	Památky
Třešť	Rekonstrukce kaplanky	2 000	Památky
Třešť	Celková rekonstrukce synagogy s úpravou okolí	10 000	Památky
Třešť	Zachování tradice a rozvoj betlémářství	Neuvedeno	Památky
Třešť	Stavba muzea Velikáni Vysočiny	1 000	Památky
Ústí	Drobné opravy kaple	50	Památky
Ústí	Oprava márnice Branišov	160	Památky

Ústí	Oprava obvodové zdi hřbitova	150	Památky
Suchá	Plynofikace Beranovec	Neuvedeno	Plynofikace
Šimanov	Plynofikace	Neuvedeno	Plynofikace
Brtnička	Společenské akce a podpora SDH	Neuvedeno	Podpora spolků a volnočasových aktivit
Kostelec	Podpora vodního lyžování	Neuvedeno	Podpora spolků a volnočasových aktivit
Opatov	Zapojení občanů do kulturně- vzdělávacích činností	Neuvedeno	Podpora spolků a volnočasových aktivit
Opatov	Podpora kroužků pro děti	Neuvedeno	Podpora spolků a volnočasových aktivit
Třešť	Podpora činnosti spolků centra pro rodinu	500	Podpora spolků a volnočasových aktivit
Švábov	Zřízení pojízdné prodejny smíšeného zboží	Neuvedeno	Pojízdné prodejny
Čížov	Pořádání farmářských trhů	Neuvedeno	Pořádání veřejných akcí
Čížov	Zlepšení Floriánské poutě	Neuvedeno	Pořádání veřejných akcí
Čížov	Pořádání sportovních akcí	Neuvedeno	Pořádání veřejných akcí
Švábov	Podpora setkání rodáků Švábova	Neuvedeno	Pořádání veřejných akcí
Dolní Cerekev	Nákup traktoru se speciální lesnickou technikou	1 250	Pořízení techniky pro obec
Bílý Kámen	Oprava požární nádrže	400	Požární nádrže
Čížov	Rekonstrukce požární nádrže	4 000	Požární nádrže
Opatov	Rekonstrukce požární nádrže	1 000	Požární nádrže
Suchá	Oprava hráže požární nádrže	3 000	Požární nádrže
Zbinohy	Oprava požární nádrže	300	Požární nádrže
Bílý Kámen	Osazení osvětlení přechodu pro chodce	250	Prevence dopravních nehod
Bílý Kámen	Osazení zpomalovacího semaforu	700	Prevence dopravních nehod
Bílý Kámen	Instalace radarového měřiče rychlosti	90	Prevence dopravních nehod
Dlouhá Brtnice	Rekonstrukce přechodu pro chodce	500	Prevence dopravních nehod
Opatov	Obnova vodorovného dopravního značení	Neuvedeno	Prevence dopravních nehod
Stonařov	Rekonstrukce přechodů pro chodce	1 500	Prevence dopravních nehod
Kostelec	Tisk publikací a map	Neuvedeno	Propagační materiály o obci a regionu
Opatov	Podpora místního geocachingu	Neuvedeno	Propagační materiály o obci a regionu
Otín	Mapování historie obce	Neuvedeno	Propagační materiály o obci a regionu
Šimanov	Zvýšení propagace památek	Neuvedeno	Propagační materiály o obci a regionu
Třešť	Zvýšení propagace památek	3 000	Propagační materiály o obci a regionu
Dolní Cerekev	Příprava ploch k podnikání	6 000	Průmyslové zóny vč. infrastruktury
Ježená	Budování průmyslové zóny podle územního plánu	Neuvedeno	Průmyslové zóny vč. infrastruktury
Třešť	Stavba komunikace k průmyslové zóně	40 000	Průmyslové zóny vč. infrastruktury

<b>Cerekvička-Rosice</b>	Stavba rozhledny	2 000	Rozhledny
<b>Čížov</b>	Stavba rozhledny	Neuvedeno	Rozhledny
<b>Šimanov</b>	Stavba rozhledny	2 000	Rozhledny
<b>Čížov</b>	Výstavba rybníku v lukách za školou	Neuvedeno	Rybníky – výstavba a revitalizace
<b>Dlouhá Brtnice</b>	Čištění, zvětšení a úprava břehů rybníku Boroví	3 000	Rybníky – výstavba a revitalizace
<b>Dlouhá Brtnice</b>	Revitalizace rybníka Likvice	2 500	Rybníky – výstavba a revitalizace
<b>Dlouhá Brtnice</b>	Revitalizace rybníka Papoušek	3 000	Rybníky – výstavba a revitalizace
<b>Dolní Cerekve</b>	Odbahnění rybníků a rekonstrukce přelivů	2 400	Rybníky – výstavba a revitalizace
<b>Hybrálec</b>	Rekonstrukce obecních rybníků	Neuvedeno	Rybníky – výstavba a revitalizace
<b>Jezdovice</b>	Vybudování rybníku	1 000	Rybníky – výstavba a revitalizace
<b>Mirošov</b>	Oprava hráze v Jedlově	Neuvedeno	Rybníky – výstavba a revitalizace
<b>Mirošov</b>	Odbahnění rybníků	Neuvedeno	Rybníky – výstavba a revitalizace
<b>Ústí</b>	Odbahnění rybníka	2 000	Rybníky – výstavba a revitalizace
<b>Stonařov</b>	Oprava silnice	1 500	Silnice k nové zástavbě
<b>Suchá</b>	Stavba komunikace k nové zástavbě	10 000	Silnice k nové zástavbě
<b>Ústí</b>	Stavba nové komunikace	3 370	Silnice k nové zástavbě
<b>Batelov</b>	Zateplení budovy zázemí fotbalového hřiště	Neuvedeno	Sportoviště vč. zázemí
<b>Batelov</b>	Úprava plochy fotbalového hřiště a oprava zázemí	Neuvedeno	Sportoviště vč. zázemí
<b>Cejle</b>	Přístavba šaten a zastřešení pergoly pro hosty při fotbalovém hřišti	300	Sportoviště vč. zázemí
<b>Cejle</b>	Stavba víceúčelového hřiště ve sportovním areálu	Neuvedeno	Sportoviště vč. zázemí
<b>Cerekvička-Rosice</b>	Stavba zázemí sportoviště	1 700	Sportoviště vč. zázemí
<b>Cerekvička-Rosice</b>	Hasičská dráha a parkoviště	700	Sportoviště vč. zázemí
<b>Čížov</b>	Stavba sportovně-kulturního areálu (hřiště, zázemí, klidové zóny, ohniště)	Neuvedeno	Sportoviště vč. zázemí
<b>Dlouhá Brtnice</b>	Stavba soutěžní a tréninkové plochy pro hasičský sport	2 000	Sportoviště vč. zázemí
<b>Dlouhá Brtnice</b>	Úprava plochy víceúčelového hřiště	1 000	Sportoviště vč. zázemí
<b>Dolní Cerekve</b>	Celková rekonstrukce koupaliště	4 500	Sportoviště vč. zázemí
<b>Dolní Cerekve</b>	Stavba víceúčelového sportovního centra (fotbal, volejbal, tenis, košíková)	21 000	Sportoviště vč. zázemí
<b>Dolní Cerekve</b>	Stavba ubytovacího zařízení pro sportovní halu	3 000	Sportoviště vč. zázemí
<b>Dušejov</b>	Instalace systému zavlažování fotbalového hřiště	Neuvedeno	Sportoviště vč. zázemí
<b>Dušejov</b>	Výstavba dětského a volejbalového hřiště	Neuvedeno	Sportoviště vč. zázemí

<b>Hladov</b>	Celková rekonstrukce sportovního areálu s dětským hřištěm	Neuvedeno	Sportoviště vč. zázemí
<b>Hojkov</b>	Úprava plochy fotbalového hřiště	Neuvedeno	Sportoviště vč. zázemí
<b>Hybrálec</b>	Úprava plochy fotbalového hřiště a oprava zázemí	Neuvedeno	Sportoviště vč. zázemí
<b>Hybrálec</b>	Stavba tenisového kurtu	Neuvedeno	Sportoviště vč. zázemí
<b>Ježená</b>	Dokončení zázemí tenisového kurtu	50	Sportoviště vč. zázemí
<b>Kalhov</b>	Stavba tenisového kurtu	Neuvedeno	Sportoviště vč. zázemí
<b>Milíčov</b>	Dokončení oplocení fotbalového hřiště	1 000	Sportoviště vč. zázemí
<b>Mirošov</b>	Opravy fotbalového a volejbalového hřiště	Neuvedeno	Sportoviště vč. zázemí
<b>Opatov</b>	Stavba multifunkčního sportovního areálu	Neuvedeno	Sportoviště vč. zázemí
<b>Opatov</b>	Venkovní horolezecká stěna na budově školy	Neuvedeno	Sportoviště vč. zázemí
<b>Plandry</b>	Rekonstrukce hřiště na malou kopanou	2 500	Sportoviště vč. zázemí
<b>Plandry</b>	Stavba zázemí pro sportovce	100	Sportoviště vč. zázemí
<b>Stonařov</b>	Stavba tělocvičny	33 000	Sportoviště vč. zázemí
<b>Šimanov</b>	Stavba víceúčelového hřiště	Neuvedeno	Sportoviště vč. zázemí
<b>Švábov</b>	Stavba víceúčelového hřiště	Neuvedeno	Sportoviště vč. zázemí
<b>Třešť</b>	Stavba fotbalového hřiště s umělým povrchem	14 000	Sportoviště vč. zázemí
<b>Třešť</b>	Přestavba starého zimního stadionu na multifunkční sportovní centrum	35 000	Sportoviště vč. zázemí
<b>Třešť</b>	Stavba prostoru pro stolní tenis	10 000	Sportoviště vč. zázemí
<b>Třešť</b>	Stavba squashových kurtů a zázemí	20 000	Sportoviště vč. zázemí
<b>Třešť</b>	Rekonstrukce míst k sezení a zázemí házenkářského hřiště	1 000	Sportoviště vč. zázemí
<b>Třešť</b>	Stavba přírodního bazénu – biotop Malvíny	20 000	Sportoviště vč. zázemí
<b>Třešť</b>	Stavba volnočasového areálu Na Kanále	20 000	Sportoviště vč. zázemí
<b>Třešť</b>	Stavba bobové dráhy	50 000	Sportoviště vč. zázemí
<b>Ústí</b>	Přestavba tenisového hřiště na multifunkční	2 000	Sportoviště vč. zázemí
<b>Ústí</b>	Rekonstrukce fotbalového hřiště	300	Sportoviště vč. zázemí
<b>Vílanec</b>	Stavba centra pro volnočasové aktivity dětí a mládeže	10 000	Sportoviště vč. zázemí
<b>Vyskytná nad Jihlavou</b>	Stavba zázemí fotbalového hřiště	Neuvedeno	Sportoviště vč. zázemí
<b>Zbilidy</b>	Rekonstrukce fotbalového hřiště	40	Sportoviště vč. zázemí
<b>Plandry</b>	Revitalizace lípové aleje	750	Stabilizační zásahy v krajině
<b>Třešť</b>	Ošetření alejí	500	Stabilizační zásahy v krajině
<b>Batelov</b>	Revitalizace náměstí	54 000	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Bílý Kámen</b>	Stavba chodníku	1 500	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Brtnička</b>	Oprava chodníků	Neuvedeno	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť

<b>Cejle</b>	Stavba parkovišť	Neuvedeno	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Čížov</b>	Úprava prostoru návsi n a obecné prostranství se zónami	Neuvedeno	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Čížov</b>	Stavba chodníku	Neuvedeno	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Dlouhá Brtnice</b>	Úprava veřejných prostranství	1 500	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Dolní Cerekev</b>	Stavba autobusové čekárny	250	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Dolní Cerekev</b>	Oprava chodníků	3 000	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Hojkov</b>	Stavba chodníku	Neuvedeno	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Jezdovice</b>	Úprava veřejného prostranství	300	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Jezdovice</b>	Oprava chodníků	1 000	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Kostelec</b>	Oprava chodníků	Neuvedeno	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Opatov</b>	Stavba chodníku	Neuvedeno	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Plandry</b>	Rekonstrukce parkoviště u bytového domu	100	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Rohozná</b>	Úprava veřejného prostranství	500	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Stonařov</b>	Úprava veřejného prostranství	7 200	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Stonařov</b>	Oprava chodníků	2 500	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Suchá</b>	Úprava veřejného prostranství, výstavba parkoviště	5 000	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Suchá</b>	Stavba a oprava chodníků	Neuvedeno	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Šimanov</b>	Úprava veřejného prostranství v okolí autobusové čekárny	Neuvedeno	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Šimanov</b>	Stavba chodníků	Neuvedeno	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Švábov</b>	Úprava veřejného prostranství	Neuvedeno	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Švábov</b>	Oprava chodníků	Neuvedeno	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Třešť</b>	Budování parkovacích míst	3 500	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Třešť</b>	Stavba chodníku	5 000	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Třešť</b>	Odstraňování bariér pro vozíčkáře	3 000	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Ústí</b>	Rekonstrukce chodníku	450	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Vílanec</b>	Úprava parku za budovou radnice	Neuvedeno	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť

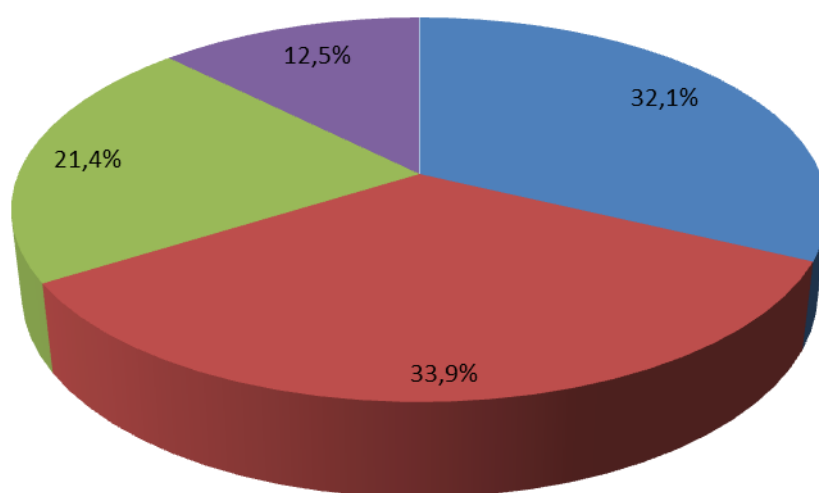
<b>Zbilidy</b>	Stavba chodníku	Neuvedeno	Veřejná prostranství vč. chodníků a parkovišť
<b>Čížov</b>	Budování veřejného osvětlení	Neuvedeno	Veřejné osvětlení
<b>Dlouhá Brtnice</b>	Výměna veřejného osvětlení a světelných zdrojů	600	Veřejné osvětlení
<b>Kostelec</b>	Rozšíření, modernizace a oprava veřejného osvětlení	Neuvedeno	Veřejné osvětlení
<b>Třešť</b>	Rekonstrukce veřejného osvětlení	15 000	Veřejné osvětlení
<b>Zbilidy</b>	Oprava vedení veřejného osvětlení	50	Veřejné osvětlení
<b>Brtnička</b>	Nové zařízení vodovodu	10 000	Vodovody a vodní zdroje
<b>Cejle</b>	Zateplení a výměna oken přečerpávací stanice vody, zabudování dálkového ovládání	500	Vodovody a vodní zdroje
<b>Cejle</b>	Oprava vodovodní sítě	Neuvedeno	Vodovody a vodní zdroje
<b>Cerekvička-Rosice</b>	Rekonstrukce vodovodu	Neuvedeno	Vodovody a vodní zdroje
<b>Čížov</b>	Připojení vodovodu k novému vodnímu zdroji	Neuvedeno	Vodovody a vodní zdroje
<b>Dlouhá Brtnice</b>	Rozšíření vodovodu, zdroje a úpravny vody	5 000	Vodovody a vodní zdroje
<b>Dušejov</b>	Výměna odradonovacího systému	400	Vodovody a vodní zdroje
<b>Hladov</b>	Výstavba zásobníku pitné vody	1 000	Vodovody a vodní zdroje
<b>Hybrálec</b>	Obecný vodovodní řad do osady Šipnov	4 000	Vodovody a vodní zdroje
<b>Milíčov</b>	Budování a rekonstrukce vodovodu	15 000	Vodovody a vodní zdroje
<b>Mirošov</b>	Úpravy vodovodu Mirošov a Jedlov-Mirošov, odkyselení vody	Neuvedeno	Vodovody a vodní zdroje
<b>Opatov</b>	Dobudování obecního vodovodu	6 000	Vodovody a vodní zdroje
<b>Opatov</b>	Rekonstrukce veřejného vodovodu	1 000	Vodovody a vodní zdroje
<b>Rohozná</b>	Výměna střešní krytiny na vodojemu a čerpací stanici	100	Vodovody a vodní zdroje
<b>Rohozná</b>	Nový hlubinný vrt – posílení zdroje pitné vody	700	Vodovody a vodní zdroje
<b>Suchá</b>	Propojení vrtu s vodojemem Beranovec	7 000	Vodovody a vodní zdroje
<b>Třešť</b>	Rekonstrukce vodovodu	20 000	Vodovody a vodní zdroje
<b>Ústí</b>	Rekonstrukce vodojemu a odkyselovací stanice	270	Vodovody a vodní zdroje
<b>Ústí</b>	Rekonstrukce studny v Šandovci	220	Vodovody a vodní zdroje
<b>Ústí</b>	Rekonstrukce 300 m vodovodu	700	Vodovody a vodní zdroje
<b>Vílanec</b>	Rekonstrukce vodovodu a kanalizace	Neuvedeno	Vodovody a vodní zdroje
<b>Vyskytná nad Jihlavou</b>	Oprava vnějších i vnitřních omítek a technologií v budově vodárny	2 000	Vodovody a vodní zdroje
<b>Zbilidy</b>	Rekonstrukce vodovodu	2 000	Vodovody a vodní zdroje
<b>Zbinohy</b>	Výstavba vodovodu	600	Vodovody a vodní zdroje
<b>Dolní Cerekve</b>	Výkup pozemků na stavbu rodinných domů	33 600	Výkup pozemků na stavební parcely
<b>Kostelec</b>	Výkup pozemků na stavbu rodinných domů	Neuvedeno	Výkup pozemků na stavební parcely
<b>Opatov</b>	Výkup pozemků na stavbu rodinných domů	Neuvedeno	Výkup pozemků na stavební parcely



<b>Švábov</b>	Výkup pozemků na stavbu bytů	1 000	Výkup pozemků na stavební parcely
<b>Třešť</b>	Výkup pozemků na stavbu rodinných domů, výstavba bytů	55 000	Výkup pozemků na stavební parcely
<b>Batelov</b>	Zateplení fasády a stropních konstrukcí základní školy	Neuvedeno	Základní školy – nemovitosti a vybavení
<b>Cejle</b>	Přístavba tělocvičny a výměna elektrorozvodů v budově ZŠ a MŠ	3 000	Základní školy – nemovitosti a vybavení
<b>Dlouhá Brtnice</b>	Oprava fasády ZŠ	200	Základní školy – nemovitosti a vybavení
<b>Dolní Cerekev</b>	Zřízení jazykových tříd, ateliéru, speciální učebny fyziky a chemie	1 500	Základní školy – nemovitosti a vybavení
<b>Dušejev</b>	Zateplení a výměna oken na budově ZŠ	7 000	Základní školy – nemovitosti a vybavení
<b>Dušejev</b>	Výměna krytiny střechy a oken budovy staré školy	1 000	Základní školy – nemovitosti a vybavení
<b>Hojkov</b>	Výměna dveří v budově školy	Neuvedeno	Základní školy – nemovitosti a vybavení
<b>Kostelec</b>	Rekonstrukce elektrorozvodů budovy ZŠ a MŠ	Neuvedeno	Základní školy – nemovitosti a vybavení
<b>Opatov</b>	Rekonstrukce budovy staré školy	Neuvedeno	Základní školy – nemovitosti a vybavení
<b>Stonařov</b>	Rekonstrukce střechy, kotelny a výměna oken na budově ZŠ	1 000	Základní školy – nemovitosti a vybavení
<b>Stonařov</b>	Přístavba tělocvičny	Neuvedeno	Základní školy – nemovitosti a vybavení
<b>Třešť</b>	Rozšíření prostor pro ZUŠ	3 000	Základní školy – nemovitosti a vybavení
<b>Třešť</b>	Rekonstrukce stávajících prostor ZUŠ	2 000	Základní školy – nemovitosti a vybavení
<b>Třešť</b>	Rekonstrukce vytápění ZŠ	1 500	Základní školy – nemovitosti a vybavení
<b>Vyskytná nad Jihlavou</b>	Výměna podlah a ústředního topení v budově ZŠ	1 000	Základní školy – nemovitosti a vybavení
<b>Vyskytná nad Jihlavou</b>	Celková rekonstrukce budovy staré školy Jiřín	5 000	Základní školy – nemovitosti a vybavení
<b>Vyskytná nad Jihlavou</b>	Zateplení fasády, odstranění vlhkosti a rekonstrukce střechy budovy staré školy Hlávkov	3 000	Základní školy – nemovitosti a vybavení
<b>Vyskytná nad Jihlavou</b>	Stavba školního hřiště s venkovní učebnou	1 500	Základní školy – nemovitosti a vybavení
<b>Čížov</b>	Zalesňování pozemků	1 000	Zalesňování
<b>Dolní Cerekev</b>	Vybudování bezbariérového přístupu do zdravotnického střediska	1 400	Zdravotnická zařízení – nemovitosti a vybavení
<b>Dolní Cerekev</b>	Nákup vybavení stomatologické ordinace	750	Zdravotnická zařízení – nemovitosti a vybavení
<b>Dušejev</b>	Zavedení ekologického vytápění budovy zdravotního střediska	Neuvedeno	Zdravotnická zařízení – nemovitosti a vybavení
<b>Kostelec</b>	Výměna zařízení čekáren	Neuvedeno	Zdravotnická zařízení – nemovitosti a vybavení
<b>Stonařov</b>	Výměna oken, změna dispozice a nákup kotlů do budovy zdravotnického střediska	7 700	Zdravotnická zařízení – nemovitosti a vybavení
<b>Opatov</b>	Získání partnerské obce	Neuvedeno	-

## Příloha 8 – Výsledky zapojení žákovského parlamentu do přípravy strategie území MAS Třeštsko

V prvním grafu je uvedeno rozdělení odpovědí dětí na otázku „Jak trávíte svůj volný čas?“. Každý respondent mohl uvést více aktivit. Z grafu je patrné, že více než třetina uváděných aktivit spočívá ve trávení volného času venku s kamarády. Explicitně sportovní aktivity zabírají další necelou třetinu aktivit. Na domácí trávení volného času pak připadá 21 % a na další zájmové kroužky 12,5 % aktivit. Z uvedených výsledků vyplývá velký význam **budování a údržby zázemí pro volný čas** mládeže v obcích i další „měkké“ projekty v této oblasti.



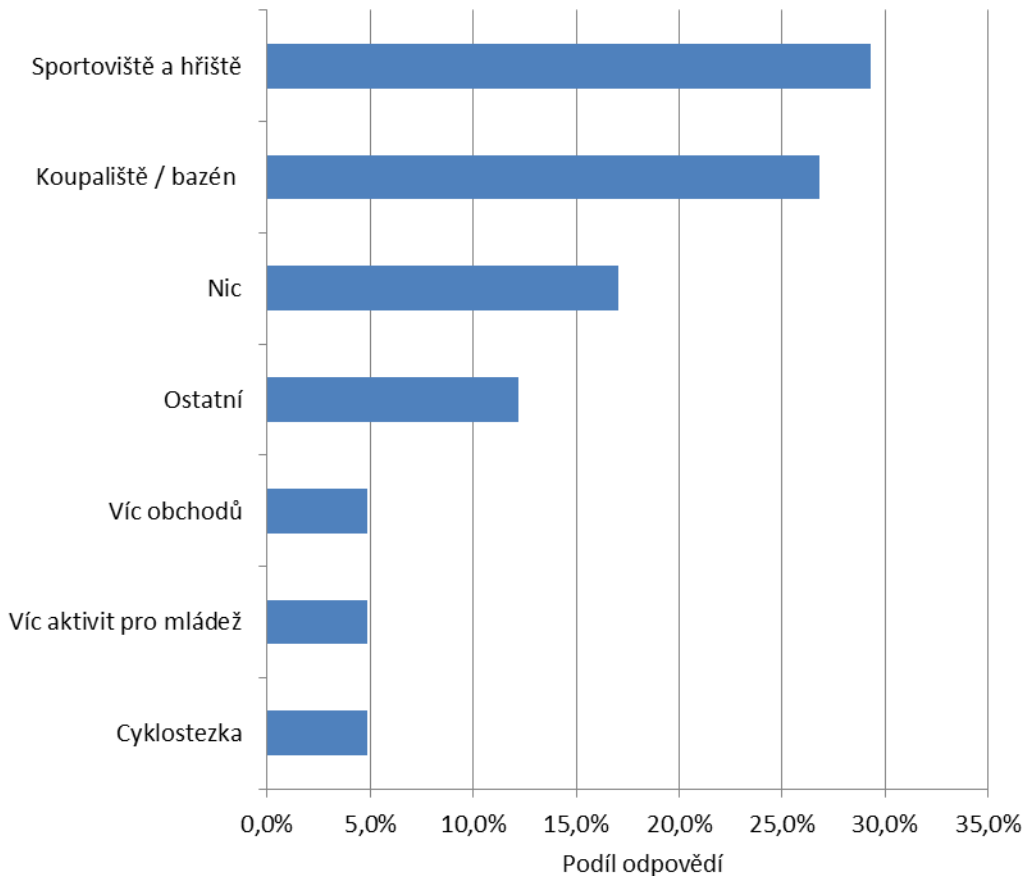
Zdroj: (35) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

■ Sport , hřiště ■ Venku s kamarády ■ Doma (televize, počítač, čtení apod) ■ Zájmové kroužky

Graf 58 – Odpovědi členů žákovského parlamentu na otázku, jak tráví svůj volný čas

V další otázce měli respondenti upřesnit, co jim v místě jejich bydliště chybí, aby svůj volný čas mohli trávit lépe. Výsledky jsou shrnuty v níže uvedeném grafu. Z něj vyplývá, že děti na území MAS jednoznačně nejvíce postrádají zázemí pro **sportovní využití** – ať už různé typy hřišť, sportovišť a sportovních hal, tak velmi často zmiňované **koupaliště nebo bazén**. Ostatní odpovědi byly uváděny spíše marginálně.

V dalším bodu šetření odpovídaly děti na dotaz „Máte nějaký nápad co změnit, vylepšit nebo zavést, aby se vám zde žilo lépe?“. Z 30 přijatých odpovědí se jich **24 zaměřilo právě na vylepšení sportovního zázemí** (4 odpovědi zněly „nic“ a 2 uváděly jiné návrhy).

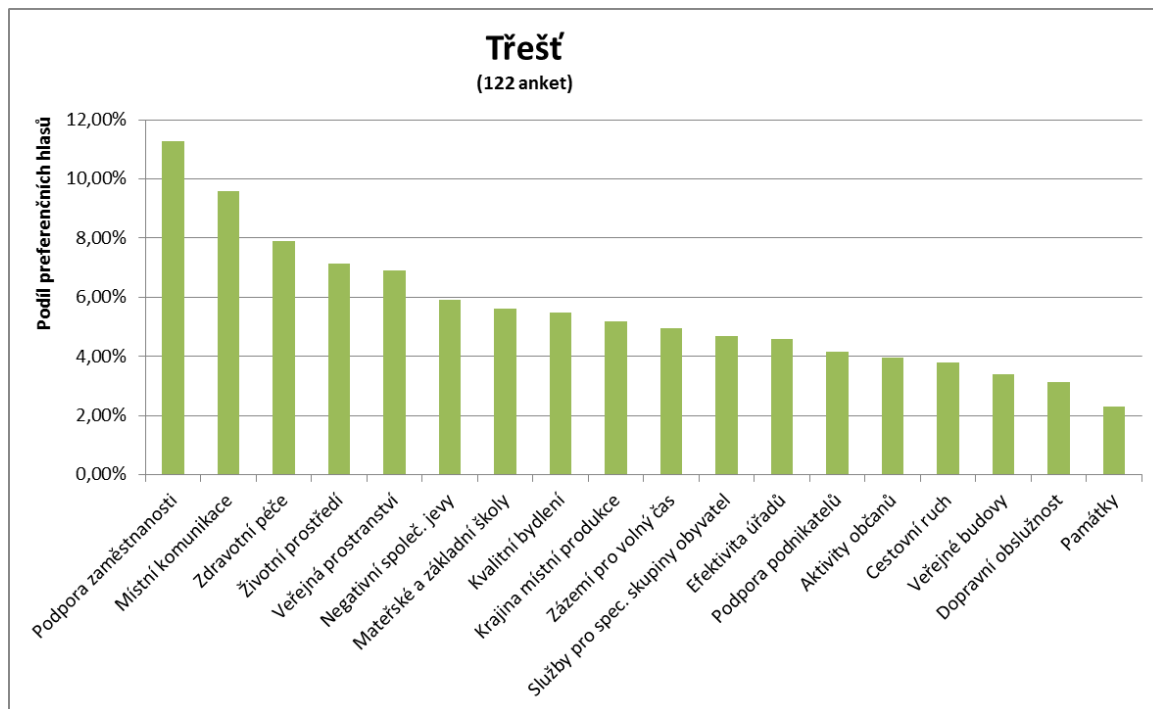


**Graf 59 – Děti nejvíce postrádané zázemí a aktivity pro lepší trávení volného času**

Důležitá otázka v rámci zapojení členů žákovské parlamentu do přípravy strategie zněla „Uvažujete o tom, že v místě kde bydlíte, budete žít i v dospělosti a proč? Uvažujete o tom, že tu zůstanete bydlet?“ Na tuto otázku odpovědělo **kladně 59 % dětí** a záporně 41 %. Na svém bydlišti děti nejvíce oceňují krásné prostředí a dostupnost základních potřeb a nejméně právě obtížnou dostupnost služeb a volnočasového vyžití.

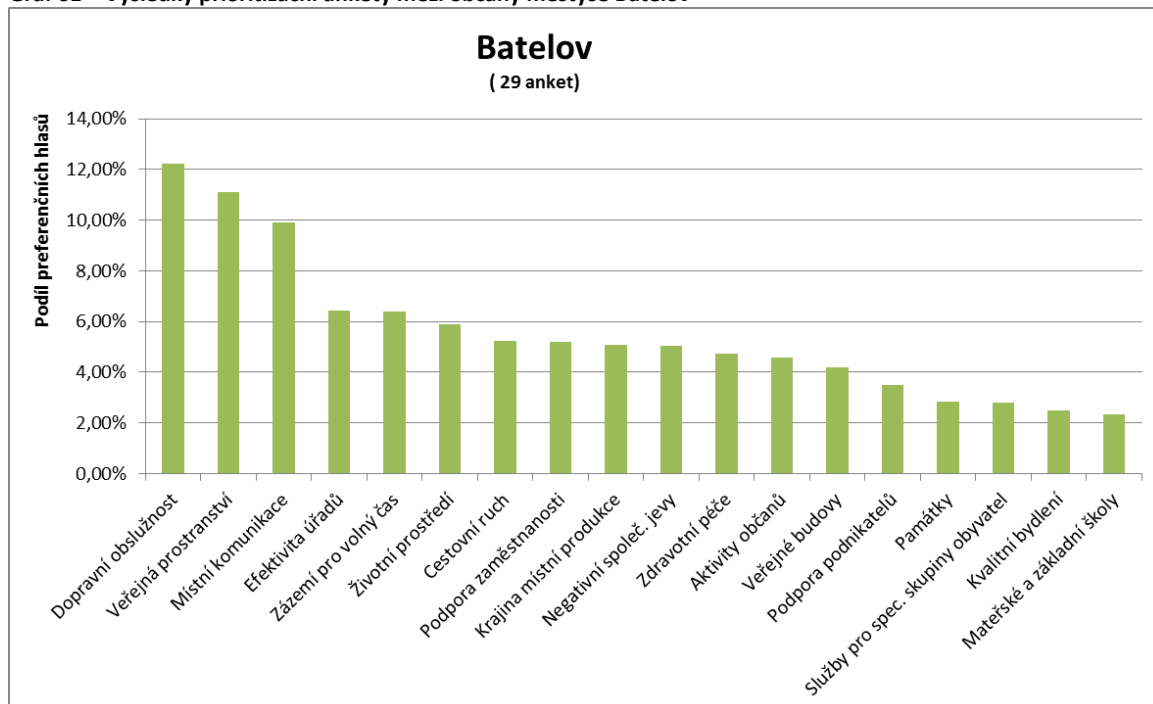
## Příloha 9 – Výsledky prioritizační ankety mezi občany obcí regionu MAS Třeštsko

Graf 60 – Výsledky prioritizační ankety mezi občany města Třešť



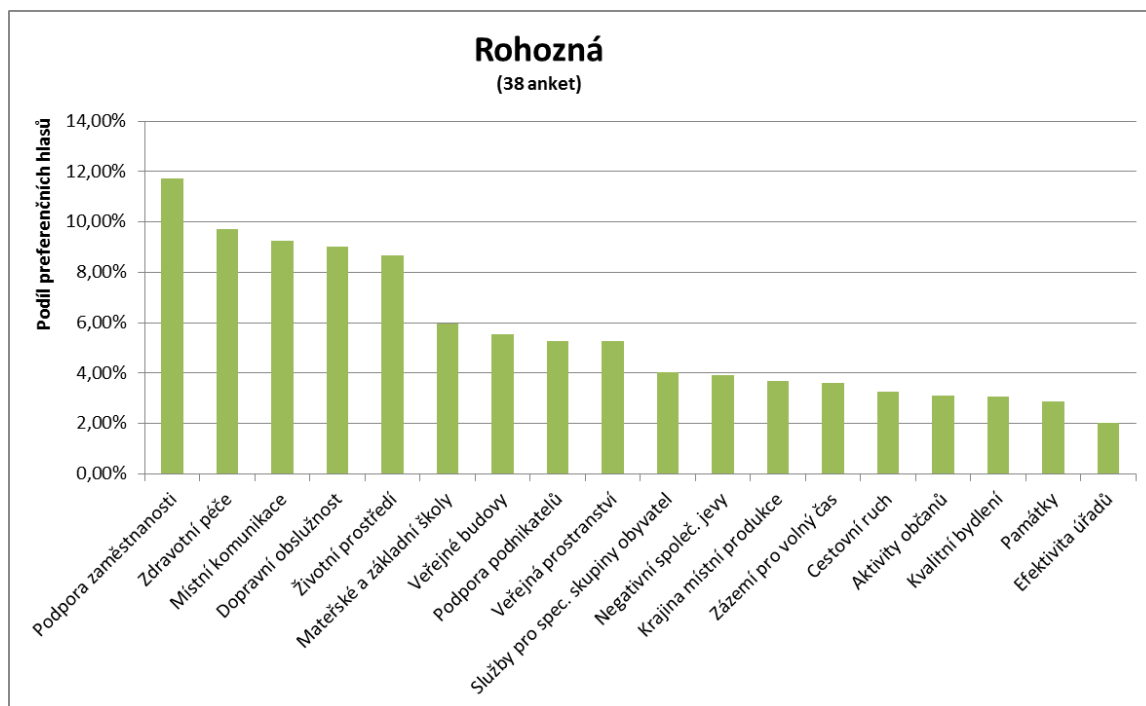
Zdroj: (14) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

Graf 61 – Výsledky prioritizační ankety mezi občany městyse Batelov



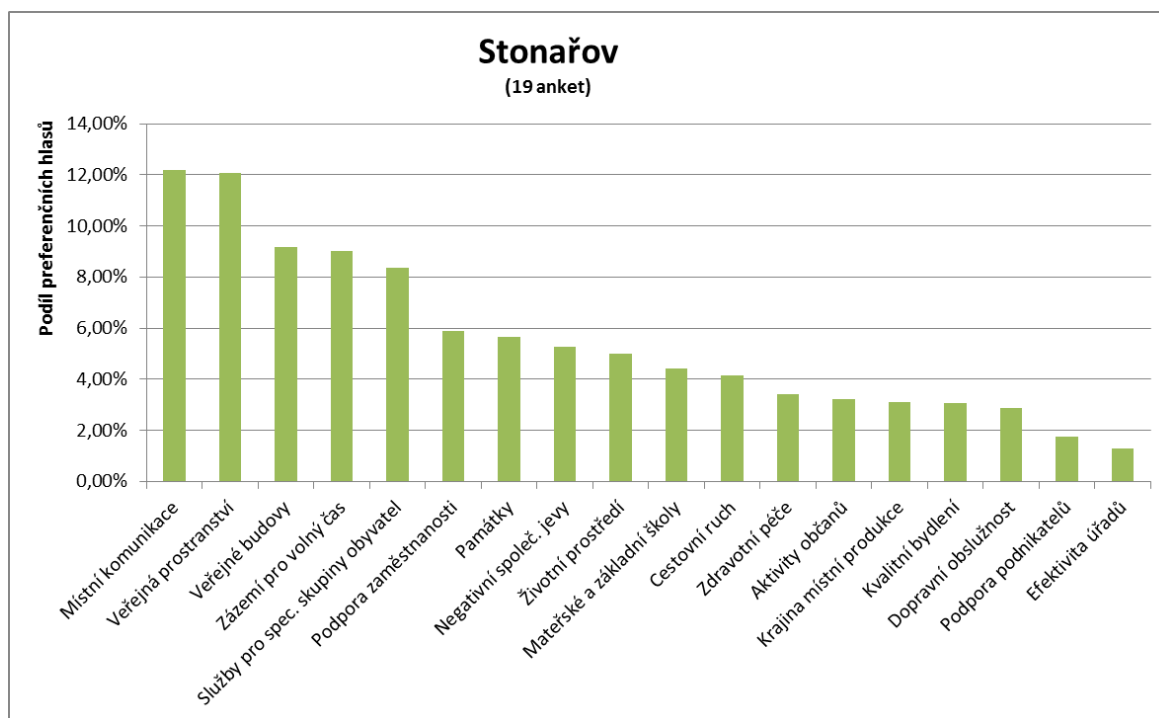
Zdroj: (14) MAS TŘEŠŤSKO, 2014

Graf 62 - Výsledky prioritizační ankety mezi občany obce Rohozná



Zdroj: (14) MAS TŘEŠŤSKO,

Graf 63 - Výsledky prioritizační ankety mezi občany městyse Stonařov



Zdroj: (14) MAS TŘEŠŤSKO,

## Příloha 10 – Obce a základní sídelní jednotky MAS Třeštsko

Tab. 47 – Obce a jejich základní sídelní jednotky MAS Třeštsko

Název obce	Název ZSJ
Batelov	Batelov
	Bezděčín
	Lovětín
	Nová Ves
	Rácov
	Za Tratí
Bílý Kámen	Bílý Kámen
Boršov	Boršov
	Na Bahnech
Brtnička	Brtnička
Cejle	Cejle
	Horní Hutě
	Kostelecký Dvůr
Cerekvička-Rosice	Cerekvička
	Rosice
Čížov	Čížov
	Čížov-západ
Dlouhá Brtnice	Dlouhá Brtnice
Dolní Cerekev	Dolní Cerekev
	Nový Svět
	Spělov
Dudín	Dudín
	Buková
Dušejev	Dušejev
Dvorce	Dvorce
Hladov	Hladov
Hojkov	Hojkov
	Hatlíkov
	Nový Hojkov
Hubenov	Nový Hubenov
	Starý Hubenov
Hybrálec	Hybrálec
	Nad Borovinkou – U Lyžaře
	Šipnov
Jezdovice	Jezdovice
Ježená	Ježená
Kalhov	Kalhov
Kostelec	Kostelec
Milíčov	Milíčov
Mirošov	Mirošov
	Jedlov

Opatov	Opatov
	Polánky
Otín	Otín
Plandry	Plandry
Rančířov	Rančířov
Rantířov	Rantířov
	Damle
Rohozná	Rohozná
	Kopaniny
Stonařov	Stonařov
	Sokolíčko
Suchá	Suchá
	Prostředkovice
	Beranovec
Šimanov	Šimanov
Švábov	Švábov
Třešť	Třešť-střed
	Buková
	Čenkov
	U Česalíku
	Salavice
	Špičák
	Na Pískách
	U Váňovského rybníka
	Za Tratí
	Zámek
Ústí	Ústí
	Branišov
Větrný Jeníkov	Větrný Jeníkov
	Velešov
Vílanec	Vílanec
	Loučky
Vyskytná nad Jihlavou	Vyskytná nad Jihlavou
	Hlávkov
	Rounek
	Jiřín
Zbilidy	Zbilidy
Zbinohy	Zbinohy

Zdroj: (31) ÚZEMNĚ IDENTIFIKAČNÍ REGISTR ČR, 2014

## Příloha 11 – Frekvence dopravního spojení veřejnou dopravou jednotlivých obcí regionu MAS Třeštsko a krajského města Jihlavy v roce 2015

Tab. 48 – Frekvence dopravního spojení v regionu MAS Třeštsko a krajského města 2015

Linka	Sobota	Neděle	Pracovní den
Batelov – Jihlava	14	11	32
Jihlava – Batelov	14	13	33
Bílý Kámen – Jihlava	3	1	14
Jihlava – Bílý Kámen	2	1	14
Boršov – Jihlava	0	1	8
Jihlava – Boršov	0	1	9
Brtnička – Jihlava	0	0	16
Jihlava – Brtnička	0	0	12
Cejle – Jihlava	0	2	15
Jihlava – Cejle	0	2	14
Cerekvička-Rosice – Jihlava	0	0	3
Jihlava - Cerekvička – Rosice	0	0	3
Čížov – Jihlava	3	4	20
Jihlava – Čížov	3	4	22
Dl. Brtnice – Jihlava	2	5	18
Jihlava – Dl. Brtnice	3	4	17
Dolní Cerekev – Jihlava	12	11	25
Jihlava – Dolní Cerekev	11	12	26
Dvorce – Jihlava	13	12	39
Jihlava – Dvorce	14	14	35
Dudín – Jihlava	0	1	12
Jihlava – Dudín	0	0	11
Dušejov – Jihlava	4	4	22
Jihlava – Dušejov	4	5	21
Hladov – Jihlava	2	5	15
Jihlava – Hladov	2	4	12
Hojkov – Jihlava	0	1	14
Jihlava – Hojkov	0	1	9
Hubenov – Jihlava	4	3	13
Jihlava – Hubenov	4	5	14



Linka	Sobota	Neděle	Pracovní den
Hybrálec – Jihlava	3	1	31
Jihlava – Hybrálec	1	1	26
Jezdovice – Jihlava	16	12	33
Jihlava – Jezdovice	10	13	33
Ježená – Jihlava	4	3	21
Jihlava – Ježená	4	5	18
Kalhov – Jihlava	3	2	13
Jihlava – Kalhov	3	2	14
Kostelec – Jihlava	21	15	63
Jihlava – Kostelec	20	12	68
Milíčov – Jihlava	0	1	9
Jihlava – Milíčov	0	1	10
Mirošov – Jihlava	N/A	N/A	N/A
Jihlava – Mirošov	N/A	N/A	N/A
Opatov – Jihlava	5	1	24
Jihlava – Opatov	3	1	22
Otín – Jihlava	1	1	12
Jihlava – Otín	3	3	11
Plandry – Jihlava	0	0	10
Jihlava – Plandry	0	0	7
Rančířov – Jihlava	3	4	20
Jihlava – Rančířov	3	4	22
Rantířov – Jihlava	9	9	23
Jihlava – Rantířov	10	9	25
Rohozná – Jihlava	0	1	20
Jihlava – Rohozná	0	1	19
Stonařov – Jihlava	3	5	25
Jihlava – Stonařov	4	4	24
Suchá – Jihlava	3	5	21
Jihlava – Suchá	4	4	22
Šimanov – Jihlava	0	1	11
Jihlava – Šimanov	0	0	9
Švábov – Jihlava	12	12	17
Jihlava – Švábov	12	12	19

Linka	Sobota	Neděle	Pracovní den
Třešť – Jihlava	17	13	44
Jihlava – Třešť	11	14	39
Ústí – Jihlava	3	2	18
Jihlava – Ústí	3	2	17
Větrný Jeníkov – Jihlava	3	2	17
Jihlava – Větrný Jeníkov	2	1	17
Vílanec – Jihlava	3	5	21
Jihlava – Vílanec	4	4	24
Vyskytná n. J – Jihlava	5	7	20
Jihlava – Vyskytná n. J	5	6	15
Zbilidy – Jihlava	0	1	11
Jihlava – Zbilidy	0	0	10
Zbinohy – Jihlava	1	0	6
Jihlava – Zbinohy	0	0	8

Zdroj: (24) MAS Třeštsko, 2015

## Příloha 12 – Zdroje informací

- (1) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2012: Veřejná databáze: Ekonomické subjekty podle odvětví (NACE)  
[http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=ORG9030UC&vo=null&kapitola\\_id=6](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=ORG9030UC&vo=null&kapitola_id=6)
- (2) ÚŘAD PRÁCE ČESKÉ REPUBLIKY, krajská pobočka v Jihlavě: Analýza stavu a vývoje trhu práce v Kraji Vysočina za rok 2011, ÚP Jihlava, 2012, 47 s.
- (3) MPSV, 2012: Zaměstnanost – časové řady  
[http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/casove\\_rady](http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/casove_rady)
- (4) ÚŘAD PRÁCE ČESKÉ REPUBLIKY, krajská pobočka v Jihlavě, 2014: Dodaná data o vývoji ukazatelů nezaměstnanosti na území MAS Třeštsko v letech 2006–2014
- (5) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2012: Veřejná databáze: Počet obyvatel podle pohlaví v krajích / Počet obyvatel podle pohlaví v okresech  
[http://vdb.czso.cz/vdbvo/maklist.jsp?kapitola\\_id=19&vo=tabulka&expand=1](http://vdb.czso.cz/vdbvo/maklist.jsp?kapitola_id=19&vo=tabulka&expand=1)
- (6) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2012: Veřejná databáze: Evidovaná vozidla v krajích a okresech k 31. 12.  
[http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=DOP0090UU\\_KR&vo=tabulka](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=DOP0090UU_KR&vo=tabulka)
- (7) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2012: Nehody v silniční dopravě v krajích a okresech  
[http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=DOP0080UU+\\_KR&&kapitola\\_id=40](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=DOP0080UU+_KR&&kapitola_id=40)
- (8) KRAJ VYSOČINA, 2015: Evidence nestátních zdravotnických zařízení  
[http://extranet.kr-vysocina.cz/sber\\_dat/enzz/](http://extranet.kr-vysocina.cz/sber_dat/enzz/)
- (9) KRAJ VYSOČINA, 2005: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Kraji Vysočina za školní rok 2004/2005 a kalendářní rok 2005, 143 s.  
<http://www.kr-vysocina.cz/vyrocnizpravyo-rozvoji-vzdelavani/ds-300668/p1=10552>
- (10) KRAJ VYSOČINA, 2014: Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Kraji Vysočina za školní rok 2013/2014 a kalendářní rok 2014, 131 s.  
<http://www.kr-vysocina.cz/vyrocnizpravyo-rozvoji-vzdelavani/d-1071958/p1=10552>

- (11) RRA VYSOČINA, 2007: Strategický plán rozvoje města Třešť (profil města), 84 s.
- (12) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2014: Územně analytické podklady  
[https://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/csu\\_a\\_uzemne\\_analyticke\\_podklady](https://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/csu_a_uzemne_analyticke_podklady)
- (13) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2012: Veřejná databáze: Počty uchazečů o zaměstnání a míry nezaměstnanosti v krajích ČR  
[http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=PRA0100PU\\_KR&vo=tabulka&stranka=0&kapitola\\_id=15](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=PRA0100PU_KR&vo=tabulka&stranka=0&kapitola_id=15)
- (14) MAS TŘEŠŤSKO, 2014: Výsledky zpracování výsledků dotazníků pro občany obcí regionu MAS Třeštsko
- (15) MAS TŘEŠŤSKO, 2014: Výsledky zpracování výsledků dotazníků pro starosty obcí regionu MAS Třeštsko (dotazování z let 2012–2014; poslední aktualizace dat květen 2014)
- (16) MAS TŘEŠŤSKO, 2012: Výsledky zpracování výsledků komunitních projednávání Integrované strategie území regionu MAS Třeštsko
- (17) PODZIMEK A SYNOVÉ, S.R.O, 2012: Finanční informace o firmě  
<http://www.podzimek.cz/synove/>
- (18) MAS TŘEŠŤSKO, 2015: Vlastní průzkum ubytovacích kapacit na území regionu MAS Třeštsko
- (19) ROZPOČET VEŘEJNĚ o.s., 2015: Analytické údaje k rozpočtům obcí 2005–2014  
<https://analytika.kr-vysocina.cz>
- (20) ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC, 2013: Celostátní sčítání dopravy  
<http://scitani2010.rsd.cz/pages/informations/default.aspx>
- (21) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2013: Databáze demografických údajů za obce ČR, Územní změny, počty obyvatel, narození, zemřelí, stěhování (1971–2012)  
[http://www.czso.cz/cz/obce\\_d/index.htm](http://www.czso.cz/cz/obce_d/index.htm)
- (22) ARES (Administrativní registr ekonomických subjektů), 2015  
[http://www.info.mfcr.cz/ares/ares\\_es.html.cz](http://www.info.mfcr.cz/ares/ares_es.html.cz)

- (23) MAS TŘEŠŤSKO, 2014: Finanční statistiky administrovaných projektů z Programu rozvoje venkova v letech 2008–2014
- (24) MAS TŘEŠŤSKO, 2015: Vlastní průzkum dopravní obslužnosti obcí regionu MAS Třeštsko
- (25) MAS TŘEŠŤSKO, 2015: Vlastní průzkum sociálních služeb v obcích regionu MAS Třeštsko
- (26) MAS TŘEŠŤSKO, 2013: Vlastní průzkum památek a návštěvnických zajímavostí v obcích regionu MAS Třeštsko
- (27) MAS TŘEŠŤSKO, 2014: Vlastní dotazníkové šetření mezi obcemi regionu MAS Třeštsko zaměřené na územní plánování a rozvojová území
- (28) ČSÚ, 2014: Výsledky sčítání lidu, domů a bytů 2011; 2001; 1991  
<http://www.czso.cz/slodb2011/redakce.nsf/i/home>
- (29) MAS TŘEŠŤSKO, 2014: Vlastní dotazníkové šetření mezi zemědělci v regionu MAS Třeštsko zaměřené na názory a potřeby zemědělců
- (30) MAS TŘEŠŤSKO, 2014: Vlastní dotazníkové šetření mezi podnikateli v regionu MAS Třeštsko zaměřené na názory a potřeby podnikatelů
- (31) MAS TŘEŠŤSKO, 2014: Vlastní dotazníkové šetření mezi spolky a dalšími neziskovými organizacemi v regionu MAS Třeštsko
- (32) MAS TŘEŠŤSKO, 2014: Vlastní dotazníkové šetření mezi lesníky a podnikateli v lesnictví/dřevařství v regionu MAS Třeštsko
- (33) WEBOVÉ STRÁNKY OBCE VYSKYTNÁ N. J. (2014): Nové pracovní varianty SUDOPu Praha a.s. pro vedení vrtu kolem obce  
<http://www.vyskytnanadjihlavou.cz/?id=26712&action=detail>
- (34) MAS TŘEŠŤSKO, 2014: Zjišťování údajů o dotačních projektech obcí na území MAS Třeštsko
- (35) MAS TŘEŠŤSKO, 2014: Zapojení žakovského parlamentu do přípravy strategie území

(36) NS MAS ČR, 2014: Mapy silniční sítě na území jednotlivých MAS z hlediska priorit investic ČR. Národní síť MAS ČR.

(37) MMR ČR, 2013: Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020, Ministerstvo pro místní rozvoj, 150 s. (dále mapa vytvořená Národní sítí MAS)

(38) ČSÚ (ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD), 2015: Územně analytické podklady  
[www.czso.cz/csu/czso/nova-data-pro-uzemne-analyticke-podklady-a-mistni-akcni-skupiny](http://www.czso.cz/csu/czso/nova-data-pro-uzemne-analyticke-podklady-a-mistni-akcni-skupiny)

(39) Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020  
<http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/588f5921-f108-48d1-9135-190bea15b8fe/Metodicky-pokyn-pro-vyuziti-integrovanych-nastroju-v-programovem-obdobi-2014-202-verze-2.pdf?ext=.pdf>